

**МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
«ВНЕШТЕХНИКА»**

Арменский А. Е.
Гусев В. С.
Петров А. Е.

Информационная и экономическая безопасность государства

**Учебно-методическое пособие
для государственных служащих**

*Рекомендовано Межведомственной комиссией
по профессиональной переподготовке
и повышению квалификации
государственных служащих федеральных органов
исполнительной власти.*

Москва 2003
Издательство «Мобиле»

УДК 531(075.8)
ББК 67.401я73
А83

Информационная и экономическая безопасность государства.
Учебно-методическое пособие для государственных служащих.
М., 2003 (14,5 п. л.)

Учебно-методическое пособие содержит теоретические, методологические и практические основы критериев оценки и методов обеспечения информационной и экономической безопасности государства, необходимые в работе государственных служащих.

Книга предназначена для формирования системного понимания и применения в практической работе основных тенденций развития глобальной, региональной, локальной экономики, экономики государства в условиях современной геополитической ситуации, проблем и тенденций расширения участия страны в мировом хозяйстве с целью обеспечения устойчивого развития России в перспективе.

Влияние информационной безопасности на экономическую безопасность государства, на способность обеспечить устойчивое развитие при отсутствии непреодолимых угроз здоровью нации, становится повседневной практикой государственной службы и хозяйственной деятельности. Необходимость обеспечения информационной и экономической безопасности государства на всех уровнях государственной службы в условиях роста интенсификации межрегионального и международного обмена должна стать повседневной практикой в работе государственных служащих. От их компетентности все более зависит эффективность проведения внешней и внутренней политики, связанной с информационной и экономической безопасностью государства.

Издание подготовлено и осуществлено по заказу
Министерства труда и социального развития Российской Федерации
в рамках государственного заказа на профессиональную
переподготовку и повышение квалификации государственных
служащих федеральных органов исполнительной власти.

ISBN 5-93079-006-X

Арменский А. Е., Гусев В. С., Петров А. Е.

Под редакцией
доктора экономических наук
профессора Шленов Ю. В.

Рецензент:
Ответственный секретарь Межведомственной комиссии
по профессиональной переподготовке и повышению квалификации
государственных служащих ФОИВ,
к.ф.н. Шемякин Б.А.

Учебное пособие подготовлено при научно-методической поддержке
Российской академии естественных наук

© Авторы, 2003
© Мобиле, 2003

Предисловие**1. Национальная безопасность государства**

- 1.1. Национальная безопасность как основа устойчивого развития
 - 1.1.1. Понятие национальной безопасности
 - 1.1.2. Критерии оценки национальной безопасности
 - 1.1.3. Факторы, влияющие на устойчивое развитие
- 1.2. Национальная безопасность и национальные интересы России
 - 1.2.1. Тенденции международных отношений
 - 1.2.2. Условия национальной безопасности
 - 1.2.3. Национальные интересы России
- 1.3. Зарубежные концепции национальной безопасности
 - 1.3.1. Доктрина национальной безопасности США
 - 1.3.2. Концепции национальной безопасности Франции
 - 1.3.3. Концепции национальной безопасности Японии
- 1.4. Информационная и экономическая безопасность в системе национальной безопасности государства
 - 1.4.1. Экономическая безопасность и устойчивое развитие
 - 1.4.2. Признаки экономической безопасности
 - 1.4.3. Показатели и структура связей в модели экономической системы
- 1.5. Угрозы экономической и информационной безопасности государства
 - 1.5.1. Факторы, влияющие на безопасность
 - 1.5.2. Угрозы экономической безопасности
 - 1.5.3. Угрозы информационной безопасности
- 1.6. Задачи обеспечения безопасности и устойчивого развития России
 - 1.6.1. Оценка состояния безопасности
 - 1.6.2. Обеспечение экономической безопасности
 - 1.6.3. Задачи обеспечения информационной безопасности

2. Экономическая безопасность государства

- 2.1. Предмет экономической безопасности государства
- 2.2. Экономическая безопасность и устойчивое развитие
 - 2.2.1. Основные подсистемы мирового хозяйства
 - 2.2.2. Состояние и тенденции развития экономики России после кризиса 1998 г.
 - 2.2.3. Основа устойчивого развития страны
- 2.3. Промышленность России как основа экономической безопасности
 - 2.3.1. Развитие промышленности в 1990-1995 гг.
 - 2.3.2. Развитие промышленности в 1996-2002 гг.
 - 2.3.3. Стратегии промышленного развития страны
- 2.4. Факторы и угрозы, влияющие на экономическую безопасность
 - 2.4.1. Показатели экономической безопасности
 - 2.4.2. Показатели государственных расходов
 - 2.4.3. Источники и виды угроз экономической безопасности
- 2.5. Критерии оценки экономической безопасности

3. Информационная безопасность государства

- 3.1. Цели и особенности обеспечения информационной безопасности государства
 - 3.1.1. Основные понятия информационной безопасности
 - 3.1.2. Задачи обеспечения информационной безопасности
 - 3.1.3. Национальные интересы РФ в информационной сфере
- 3.2. Факторы и угрозы, влияющие на информационную безопасность.
 - 3.2.1. Источники угроз информационной безопасности

3.2.2. Виды угроз информационной безопасности	
3.2.3. Новые виды угроз информационной безопасности	
3.3. Информационное воздействие на развитие экономики.	
3.3.1. Информационно-финансовое оружие настоящего и будущего	
3.3.2. Информационная безопасность и СМИ	
3.3.3. Информационная безопасность и образование	
3.4. Информационное воздействие на финансовую систему, реальный сектор и общество	
3.4.1. Приманка недостоверной отчетности	
3.4.2. Защита экономической информации	
3.4.3. Информационное воздействие на общественное сознание	
3.5. Система мер обеспечения информационной безопасности	
3.5.1. Виды методов обеспечения информационной безопасности	
3.5.2. Особенности обеспечения информационной безопасности	
3.5.3. Информационные меры по предотвращению чрезвычайных ситуаций	
4. Стратегия и механизмы обеспечения информационной и экономической безопасности для устойчивого развития государства.....	167
4.1 Стратегия устойчивого развития Вернадского-Кузнецова и экономическая безопасность государства.....	167
4.1.1. Научные основы устойчивого развития.....	168
4.1.2. Измеримые величины и устойчивая неравновесность.....	173
4.1.3. Целеполагание и идеология.....	177
4.2. Физическая экономика как средство обеспечения безопасности государства	
4.2.1. Угроза кризиса фондового рынка	
4.2.2. Экономическая безопасность и потоки энергии	
4.2.3. Расходы на здравоохранение и образование с точки зрения потоков энергии	
4.3. Финансовые факторы воздействия на безопасность в условиях глобализации	
4.3.1. Фактор доллара	
4.3.2. Внутренние факторы	
4.3.3. Финансовые и экономические факторы	
4.4. Физические и монетаристские методы управления экономикой	
4.4.1. Проблемы управления экономикой и меры для обеспечения устойчивого развития	
4.4.2. Направления развития банковской системы России	
4.4.3. Применение методов физической экономики	
4.5. Анализ и прогнозирование информационно-экономической обстановки регионов	
4.5.1. Экономическая безопасность региона	
4.5.2. Критерии оценки экономической безопасности региона	
4.5.3. Анализ и прогноз состояния экономической безопасности региона	
Литература	225

Из первого варианта Аннотации

Прежде безопасность государства оценивалась целостностью границ, информацию легче было держать под контролем, государственные служащие не имели альтернативы в виде коммерческой деятельности, неконвертируемость рубля служила защитой от влияния внешних финансовых потрясений. Теперь многое изменилось.

В условиях включения Российской Федерации в мировую экономику всестороннее обеспечение безопасности резко увеличило свою значимость. Практика финансово-информационных войн конца XX – начала XXI века показала необходимость постоянного отстаивания своих интересов в информационной сфере в условиях превращения СМИ в реальное информационное оружие. Информационные войны 7-го поколения становятся реальностью уже сегодня, а не за горизонтом 2050 года, как ранее предсказывали аналитики.

ВВЕДЕНИЕ

Защита от нежелательных внешних воздействий и внутренних изменений, иначе говоря, потребность в безопасности – это основополагающая потребность, как жизни отдельного человека, семьи, так и различных объединений людей, включая общество и государство. Необходимость обеспечения безопасности сопровождает личность, общество на протяжении всей жизни.

Обеспечение национальной безопасности, в состав которой входит экономическая безопасность, а также приобретающая все большее значение информационная безопасность, отличается от некоторых других видов безопасности. Например, безопасности на дорогах личность может не уделять внимания, когда данная личность перестает быть участником дорожного движения. Безопасность горвосхождений, которой уделяют необходимое внимание на маршруте все здравомыслящие альпинисты, в меньшей степени требует внимания в городе. Вопросы национальной безопасности, экономической, информационной безопасности требуют постоянного внимания. Не только потому, что бизнес на планете не знает покоя ни днем, ни ночью. Помимо повседневной политической, хозяйственной жизни, с ее обменами идеями, технологиями, товарами и услугами, которые несут в себе определенные (и неопределенные) риски и угрозы, постоянно возникают новые типы рисков и новые типы угроз. Их влияние на жизнедеятельность в настоящее время и в перспективе может оказаться значительным. Это требует постоянного отслеживания и оценки обстановки, анализа причин и следствий в многообразии явлений современной жизни.

Национальной безопасности не только в России, но и в современном мире уделяется большое внимание. Концепция безопасности как социальный приоритет, как основа доктрины устойчивого развития общества, которая является важным компонентом личной, профессиональной и национальной культуры была осознана лишь в последней трети XX века. В России аналогичные процессы заявили о себе со значительным отставанием, т.е. примерно с середины 90-х.

Концепция национальной безопасности Российской Федерации утверждена Указом Президента Российской Федерации от 17 декабря 1997 г. № 1300, в редакции Указа Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24.

Данная Концепция представляет собой систему взглядов на обеспечение в Российской Федерации безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности. Под национальной безопасностью Российской Федерации понимается безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации. Обеспечение национальной безопасности и защита интересов России в экономической сфере являются приоритетными направлениями политики государства.

Система национальной безопасности государства представляет собой сложную и многоплановую структуру и включает в качестве составных частей:

- военную,
- экономическую,
- технологическую,
- продовольственную,
- информационную,
- экологическую безопасность и др.

В данной работе рассмотрены актуальные вопросы информационной и экономической безопасности необходимые в работе государственных служащих.

Опыт показывает, что надежная, эффективная система обеспечения экономической безопасности может служить гарантом суверенитета и независимости страны, ее стабильного и устойчивого социально-экономического развития.

России и народам, проживающим на её территории испокон веков, приходилось бороться за свою независимость. С одной стороны, приходилось обороняться от явных врагов: татаро-монгол, Наполеона и фашизма и других. С другой стороны, приходилось бороться за рынки сбыта своей продукции, за транспортные артерии. Достаточно вспомнить в этой связи историю борьбы за выход к Черному и Балтийскому морям.

Обеспечение государственной безопасности и обороноспособности страны во все времена требовало развитой экономики. Именно из-за неразвитости экономики и, особенно, промышленности Россия проиграла русско-японскую войну 1904-1905 годов. Этими же соображениями руководствовался Сталин в конце 20-х - начале 30-х годов при проведении индустриализации промышленности. Позже, во времена «холодной войны», экономика СССР развивалась неравномерно; активно развивались только те её части, которые обеспечивали обороноспособность страны, гарантируя ее безопасность. Теперь ситуация изменилась.

В настоящее время развитие военной техники и технологий привело к практической невозможности ведения войны в больших масштабах. Основным оружием в XXI веке становятся все в большей степени экономические, финансовые методы. Многие страны мира не имеют своего конкурентоспособного научно-технического потенциала и полностью зависят от техники и технологии развитых стран. Развивающиеся страны, а в переходный период к ним стала относиться и Россия, зависят от политики международных финансовых организаций – МВФ, Всемирного банка и МБРР. Эти организации были созданы в конце войны для достижения превосходства в финансовой сфере и, посредством этого, в экономической сфере. По мере включения России в мировую экономику, ее зависимость от состояния и тенденций мировых финансовых потоков возрастает. Практика 90-х годов и начала нового века показала высокую эффективность информационно-финансового оружия, которое позволяет решать политические задачи без ведения боевых действий.

Новые реалии требуют нового подхода к вопросам обеспечения национальной безопасности, в которой все более важную роль начинают играть информационная и экономическая безопасность. Такие тенденции развиваются с 80-х гг. прошлого века и вызваны научно-техническим прогрессом в сфере информационных технологий, глобальных систем телекоммуникаций, средств связи. На данном этапе возникли технические средства информационного обмена, которые обеспечивают соединение регионов мира в глобальную экономическую систему. Рост международной специализации в целом повышает общую эффективность и производительность мирового хозяйства.

Вместе с тем глобализация дает средства для информационного и финансового воздействия на партнеров и конкурентов в локальном, региональном и глобальном масштабах. Целью таких воздействий является изменение распределения произведенных реальных благ в пользу тех, кто разрабатывает, имеет и применяет соответствующие технологии для таких действий. Сложившаяся ситуация требует повышения внимания к защите государственных интересов от новых реальных и потенциальных угроз, обеспечения информационной и экономической безопасности.

Для периода позднего СССР ситуация обострялась проведением неадекватной экономической и промышленной политики, в том числе, в сфере информатизации. Экономика СССР в конце XX века все больше отставала от экономик развитых стран. Если в период после войны до середины 60-х гг. по уровню технико-экономического развития СССР отставал от развитых капиталистических стран на 10-15 лет, то к середине 80-х этот разрыв достиг 25-30 лет. Проведение в 90-х годах прошлого века неадекватной политики реформирования еще больше усугубило положение, что позволило зарубежным производителям захватить значительную часть российского рынка. Вследствие этого в экономике начался самый длительный и глубокий спад производства в истории России. Результатом явилось резкое паде-

ние уровня доходов и жизни населения. Последствием стало снижение продолжительности жизни и численности населения, что в перспективе может привести к вымиранию нации.

Проблемы экономической безопасности в зарубежной литературе рассматриваются достаточно широко. Начало положил ещё Ф. Рузвельт в 1934 году, который и применил термин экономическая безопасность. В СССР проблемы экономической безопасности решались на уровне Комитета государственной безопасности (КГБ СССР). Вместе с тем в Большом советском энциклопедическом словаре, издания 1990 года, сам термин «безопасность» отсутствует.

В 90-х годах XX века термин «экономическая безопасность» появился в публикациях экономистов, а также в СМИ России. В. Сенчагов в 1993 г. разработал концепцию экономической безопасности России и стратегию ее осуществления. Статьи по проблемам экономической безопасности России появились в конце 1994 года. Теоретическую сторону вопроса представили в журнале «Вопросы экономики» №12 за 1994 год Л. Абалкин, А. Архипов и др. Позже в дискуссию по этому вопросу вступили С. Глазьев, А. Илларионов, В. Медведев, А. Скопин, и другие российские ученые. Были изданы учебные пособия по соответствующей тематике. Так, например, вопросы безопасности в системе государственного и муниципального управления представлены в учебнике для вузов [Степашин С.В., Шульц В.Л., 1994], вопросы организации безопасности хозяйствующих субъектов – в учебнике для вузов ряда авторов [Гусев В.С., и другие, 2001].

Проблемы обеспечения экономической безопасности России, как неперемennого условия ее возрождения, привлекают к себе все более пристальное внимание политических деятелей, ученых, широких слоев населения. Такое внимание отнюдь не случайно. Масштабы потенциальных угроз и реальный урон, нанесенный экономической безопасности страны, выдвигают названные проблемы на авансцену общественной жизни.

Новым фактором угроз национальной безопасности в конце прошлого и в наступившем веке стало появление проблем, связанных с информационной безопасностью. Влияние угроз в информационной сфере во все возрастающей степени касается всех сторон интересов личности, общества и государства. Воздействие на личность, с целью снижения активности жизненной позиции, может быть оказано через СМИ, телевизионную и кинопродукцию. Информационные воздействия на экономику могут включать в себя финансовую сферу (например, информационные атаки против национальных валют и фондовых рынков, прокатившиеся по миру в конце 90-х годов); воздействия на фондовых рынках с игрой на понижение капитализации предприятий, а затем их скупкой по более низкой цене, в сочетании с распространением информации по созданию негативного образа конкурента. На общество и государство – через распространение и влияние идеологии международного терроризма и сепаратизма, через идеологию конфликтов цивилизаций по национальному и религиозному признакам, и т.д.

В Концепции национальной безопасности подчеркнуто, что усиливаются угрозы национальной безопасности Российской Федерации в информационной сфере. Серьезную опасность представляют собой стремление ряда стран к доминированию в мировом информационном пространстве. Отметим, что в настоящее время около 70% всех коммуникаторов мира – американские, объем выпускаемой агентствами США информации в 12 раз превосходит объем информации, выпускаемой российскими агентствами.

Делаются попытки вытеснить России с внешнего и внутреннего информационного рынка. Ряд государств разрабатывает концепции информационных войн, предусматривающей создание средств опасного воздействия на информационные сферы других стран мира; нарушение нормального функционирования информационных и телекоммуникационных систем, а также сохранности информационных ресурсов, получение несанкционированного доступа к ним.

Под информационной безопасностью России понимается состояние защищенности ее национальных интересов в информационной сфере, определяющихся совокупностью сба-

лансированных интересов личности, общества и государства. Вопросы информационной безопасности нашли свое отражение в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации 9 сентября 2000 г.).

Доктрина информационной безопасности Российской Федерации представляет собой совокупность официальных взглядов на цели, задачи, принципы и основные направления обеспечения информационной безопасности Российской Федерации и служит основой для:

- формирования государственной политики в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;
- подготовки предложений по совершенствованию правового, методического, научно-технического и организационного обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;
- разработки целевых программ обеспечения информационной безопасности Российской Федерации.

Доктрина развивает Концепцию национальной безопасности Российской Федерации применительно к информационной сфере. В КНБ РФ отмечено, что важнейшими задачами обеспечения информационной безопасности Российской Федерации являются:

- реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации в сфере информационной деятельности;
- совершенствование и защита отечественной информационной инфраструктуры, интеграция России в мировое информационное пространство;
- противодействие угрозе развязывания противоборства в информационной сфере.

Книга состоит из четырех глав.

В главе 1 рассмотрены основные понятия системы национальной безопасности государства с точки зрения экономической и информационной безопасности, критерии оценки ее состояния, возникающие угрозы, меры по предотвращению угроз.

Рассмотрены критерии оценки состояния национальной безопасности на основе измеримых величин. К таким критериям относятся, например, темпы роста потребляемой энергии в год на человека, темпы роста ВВП по ППС в целом, а также на душу населения и т.д. Важным измеримым критерием состояния национальной безопасности являются темпы роста населения, обеспечивающие воспроизводство населения в среднесрочной перспективе.

В главе 2 рассмотрены основные понятия экономической безопасности с точки зрения их роли для обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития государства. Определены основные факторы жизнедеятельности общества, которые влияют на экономическую безопасность и тенденции их изменения. Рассмотрены основные угрозы, а также критерии определения уровня экономической безопасности, меры и средства предотвращения угроз в рамках существующих моделей обеспечения экономической безопасности.

В главе 3 представлены основные понятия информационной безопасности; их влияние на обеспечение национальных интересов России в информационной сфере, на достижение устойчивого развития государства. Определены основные факторы, влияющие на информационную безопасность, критерии оценки информационной безопасности личности, общества и государства. Рассмотрено влияние информационной безопасности на развитие экономики. Дан анализ системы мер обеспечения информационной безопасности.

В главе 4 представлены стратегия и механизмы обеспечения информационной и экономической безопасности для устойчивого развития государства; рассмотрены принципы физической экономики как средства обеспечения экономической безопасности государства. Рассмотрены финансовые факторы воздействия на безопасность в условиях глобализации, методы мониторинга, анализа и прогнозирования информационно-экономической и социально-экологической обстановки в стране.

1. НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

Обеспечение национальной безопасности является важнейшим условием устойчивого развития государства. Национальная безопасность государства складывается из совокупности факторов безопасности личности, общества и государства. С исторической точки зрения устойчивое развитие отдельного государства обеспечивается состоянием безопасности всего человечества в целом.

Составными частями национальной безопасности являются военная, экономическая, технологическая, продовольственная, информационная, экологическая и другие виды безопасности. Для обеспечения жизнедеятельности и устойчивого развития государства в условиях глобализации хозяйственных связей, развития телекоммуникаций, стандартизации финансового учета и отчетности, взаимодействия финансовых и фондовых рынков, в условиях обострения проблемы ограничения ресурсов, вопросы экономической и информационной безопасности становятся не менее важными, чем вопросы военной безопасности.

Для анализа вопросов экономической и информационной безопасности необходимо рассмотреть основные понятия системы национальной безопасности государства, критерии оценки ее состояния, возникающие угрозы, меры по предотвращению угроз.

Одним из наиболее важных измеримых критериев состояния национальной безопасности являются темпы роста населения, обеспечивающие воспроизводство населения в среднесрочной перспективе. Для надежного обеспечения национальной безопасности России в долгосрочной перспективе необходимо восстановление численности населения страны после потерь 90-х годов и увеличение плотности населения.

1.1. Национальная безопасность как основа устойчивого развития

Концепции национальной безопасности, которые в разных государствах формулируются как специальный документ, или как совокупность различных документов, в целом составляют доктрину национальной безопасности каждого государства на данном этапе развития при конкретных политических и экономических условиях.

Доктрина национальной безопасности является основным правилом политики, которое подчеркивает территориальную и политическую независимость государства. Защите национальной безопасности отдается абсолютный приоритет перед другими вопросами политики. Безопасность является важнейшим условием обеспечения жизнедеятельности и устойчивого развития государства.

1.1.1. Понятие национальной безопасности

Толковый словарь русского языка (т.1, стб. 113) дает общее определение данного термина. **«Безопасность.** Отсутствие опасности. Предупреждение опасности, условия, при которых не угрожает опасность». В Большом советском энциклопедическом словаре, издания 1990 года, термин «безопасность» отсутствует. Это показатель отсутствия всеобщего внимания к проблемам безопасности во всем их многообразии. Функции обеспечения безопасности были сосредоточены в Комитете государственной безопасности (КГБ СССР). На первый план выдвигались проблемы военной безопасности, которые укоренились в сознании советских граждан. Все помнят знаменитую фразу: «лишь бы не было войны». Пропаганда при этом твердила о преимуществе и надежности социалистической системы. В современных условиях оказалось, что война в традиционном понимании с ведением боевых действий за возможность захвата и удержания территории является далеко не единственной угрозой безопасности в современном мире. Угрозы со стороны международного терроризма сделали функции обеспечения безопасности общим делом всех слоев общества, особенно государственных служащих.

Концепция безопасности как социальный приоритет, как основа доктрины устойчивого развития общества, наконец, как важный компонент личной, профессиональной и

национальной культуры стала развиваться лишь в последней трети XX века. В России аналогичные процессы проявились со значительным отставанием, т.е. примерно с середины 90-х годов. При этом вся история СССР была пронизана заботой о сохранении секретности (порой чрезмерной) и безопасности, которые сформировали у государственных служащих инстинктивное ощущение опасности информационной свободы. Выражением атмосферы той поры остались броские, лаконичные плакаты типа: «Не болтай!», «Враг подслушивает!» и т.д.

Когда в 1985 г. начались политические, экономические, идеологические и социальные реформы, то это породило своеобразную эйфорию «свободы без границ» от информационного пространства без регламентов, от разнообразия возможностей не только новых начинаний, но и в плане безнаказанного отрицания старых догм. Информационная свобода проявилась даже в решениях и действиях представителей государства весьма высокого уровня, последствия которых мы продолжаем ощущать. Данная реакция, подобная качанию маятника, вполне соответствует законам социальной психологии, однако ее социально-политические последствия оказались весьма серьезны и во многом негативны. Сама эйфория быстро угасла под влиянием кризисных процессов.

Таким образом, советская система государственной, общественной (социальной) и личной безопасности рухнула вместе с ее политическим, экономическим, идеологическим и социокультурным фундаментом, а новые концепции оказались еще не сформированы, не проникли в общественное сознание и политику. Отсутствие таких концепций безопасности государства оказывало недопустимое по своей силе отрицательное воздействие не только на устойчивое развитие, но даже на возможность выхода из кризиса, равного которому по продолжительности не было в истории российского государства. Важнейшей задачей стало создание методов, средств, механизмов оценки уровня обеспечения национальной безопасности и ее влияния на устойчивое развитие страны.

1.1.2. Критерии оценки национальной безопасности

Основными угрозами национальной безопасности России в XXI веке остаются демографический упадок, экономическая слабость России и недостаточная эффективность государства. Для оценки и мониторинга таких угроз необходимо иметь методы измерения состояния безопасности, уровня угроз.

С точки зрения научного метода, для оценки уровня безопасности состояния государства, как текущего, так и на перспективу необходимо применять систему измеримых показателей, объективных критериев. Измеримость показателей позволит оценить изменение уровня безопасности государства с течением времени, а также сравнить уровень безопасности своего государства с уровнями безопасности других государств. Для таких оценок необходимо систематизировать совокупность существующих критериев, а при их недостатке для обеспечения полноты оценки разработать новые объективные критерии безопасности. На основании полученных критериев необходимо производить мониторинг измеримых показателей, которые характеризуют состояние основных компонент модели государства. В состав критериев могут входить, например, показатели ВВП на душу населения и темп его роста, динамика численности населения, на какой срок страна обеспечена собственными ресурсами, и т.д.

Одновременно с мониторингом производится анализ соответствия измеренных значений показателей тем значениям, которые приняты за эталон безопасности в настоящее время. На основе такого сравнения следует делать выводы о степени безопасности в настоящее время и на перспективу, наличии угроз безопасности и мерах по предотвращению угроз, включая выявление источников угроз, формирование ответных воздействий по источникам таких угроз.

Одним из наиболее важных измеримых критериев состояния национальной безопасности являются темпы прироста численности населения, обеспечивающие воспроизводство населения в среднесрочной перспективе. Для надежного обеспечения национальной безопасности России необходимо восстановление численности населения

страны (сократилось в 1989-2002 гг. на 9 млн. человек, или на 2 млн. человек, с учетом приехавших, и продолжает снижаться) и увеличение плотности населения в долгосрочной перспективе. Пути изменения данного показателя известны: увеличение рождаемости, снижение смертности, приток иммигрантов при снижении эмиграции. В своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 2003 года Президент России В.В. Путин отметил, что смертность населения за три года с 2000 года увеличилась на 10%, снизилась ожидаемая продолжительность жизни – с 67 лет до 64 лет. Однако за эти же три года на 18% выросла рождаемость, на 21% снизилась младенческая смертность, до самого низкого уровня за всю нашу историю.

Опыт реформ за годы развития Российской Федерации показал, что понятие национальной безопасности во всех ее аспектах приобретает все большую важность по мере удаления нашего государства от политики изоляции и конфронтации к политике международного экономического и политического сотрудничества. Вместе с тем в условиях международного сотрудничества в рамках глобализации мировой экономики понятие безопасности, помимо ликвидации прямых угроз, предполагает создание и применение системы качественных и количественных оценок распределения результатов такого сотрудничества между участниками процесса. Такое распределение должно быть пропорциональным вкладу каждого участника и не допускать выгоды одним за счет других.

Реальность, как обычно, далека от идеала. Практика послевоенного международного сотрудничества показывает, что этот принцип (социальной справедливости) не выполняется, более того за рубежом для его изменения создана система идеологических и философских обоснований, которые можно коротко выразить двумя словами: «пределы роста». В наиболее явном виде данная идеология была сформулирована в работах Б. Рассела и Г.Уэллса, а затем развита в трудах «Римского клуба». По сути дела это геноцидное мировоззрение по отношению к большей части населения мира, которое пытаются обосновать экономическими и социальными тенденциями развития человечества.

Дело в том, что существует противоречие между потенциально безграничным ростом потребностей и реально ограниченными ресурсами планеты. Осознание этого факта в начале прошлого века привело к формированию в ряде стран идеологии пределов роста. Это и послужило обоснованием для выделения из всего населения планеты ограниченного слоя жителей развитых стран, которых со временем стали называть «золотым миллиардом», и проведения политики распределения ресурсов в пользу этого слоя.

Стратегическая линия обеспечения ускоренного роста уровня жизни в развитых странах за счет ограничения уровня жизни в остальном мире исторически трансформировалась от политики прямой колонизации к современной политике экономического подчинения. Линия на обеспечение себя ресурсами за счет других проявляется в политике ряда стран при всем видимом многообразии подходов к формированию и реализации концепций национальной безопасности в развитых странах. Основным фактором влияния в окружающем мире становится экономическое воздействие через финансовые инструменты. Информационное воздействие применяется как для обеспечения применения финансовых инструментов, например, при атаках на валютных и фондовых рынках, так и в качестве идеологического прикрытия при создании необходимого образа справедливости проводимой политики в общественном сознании.

Военные силы используются в качестве крайней меры для пресечения попыток создания равноправных условий в международной конкуренции. Изменение объявленных мотивов проведения операции в Ираке в 2003 году от поисков оружия массового поражения (перед началом операции) до необходимости «установления демократического режима» в Ираке силовыми методами (уже в процессе проведения операции), показывает, что истинная цель официально не объявлена. Как говорят американцы: «когда ясно, о чем идет речь, то все ясно; когда не ясно, о чем идет речь, то речь идет о деньгах». Можно уточнить, что речь идет, прежде всего, об энергетических ресурсах, необходимых для сохранения чрезмерно быстро достигнутого уровня жизни в 90-х годах, которое произошло отчасти благодаря

распаду СССР, снижению военной нагрузки на США, и долларовой экспансии в страны Восточной Европы и Россию.

1.1.3. Факторы, влияющие на устойчивое развитие

В «Концепции внешней политики Российской Федерации», утвержденной Президентом Российской Федерации в 2000 г., международная обстановка, сложившаяся к началу XXI века, потребовала переосмысления общей ситуации вокруг Российской Федерации, приоритетов российской внешней политики и возможностей ее ресурсного обеспечения. Наряду с определенным укреплением международных позиций Российской Федерации проявились и негативные тенденции. Не оправдались расчеты, связанные с формированием новых равноправных, взаимовыгодных, партнерских отношений России с окружающим миром, как это предполагалось в Основных положениях концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденных распоряжением Президента Российской Федерации от 23 апреля 1993 г. № 284-рп, и в других документах.

Стремление влиять на окружающий мир для обеспечения собственных интересов наиболее заметно в политике США, которые после распада СССР стали мировым лидером. Каналы влияния меняются по мере развития технологий и истощения ресурсов. Переход от дипломатии канонерок к дипломатии авианосцев дополнился информационно-финансовым оружием. Оказалось, что это весьма эффективное средство, применение которого облегчалось тенденциозным развитием экономической науки в СССР в рамках социалистической идеологии нормативного планирования. По сути, уровень экономической грамотности в нашей стране отстал от мирового уровня. Это привело к тяжелым последствиям для экономики. Отметим, что в 90-х годах промышленное производство в России сократилось в два раза, а в США выросло в полтора раза. Однако темпы роста экономики США не справились с темпами роста потребностей. Наступившее замедление темпов роста усилило экономическую и политическую напряженность в мировой экономике.

Понижение уровня жизни, даже темпов роста уровня жизни всегда рассматривается как национальная катастрофа. Исторический закон развития человечества, открытый отечественным ученым П.Г. Кузнецовым, состоит в не уменьшении темпов роста потока энергии на человека (например, в течение года). Таким образом, мотивации сохранения эйфории темпов роста 90-х годов для США достаточно высокие.

России целесообразно оценивать ситуацию в мировой политике и экономике с точки зрения собственных интересов. В настоящее время основным экономическим фактором влияния России на внешний мир остается ее сырьевой потенциал и экспорт оружия. Факторы влияния внешнего мира на Россию куда более разнообразны, причем многообразие и интенсивность влияния будут возрастать по мере расширения международного сотрудничества. Важно оценить влияние изменения ситуации на развитие России, снизить потенциальный ущерб от внешних воздействий. В условиях неизбежной глобализации мировой экономики необходим анализ всей совокупности внешних и внутренних факторов возможного и реального влияния на национальную безопасность в настоящем и будущем.

После событий в США 11.09.2001 возникла необходимость объединения усилий всех государств против новой угрозы международного терроризма, угрозы, которая не имеет не только очерченных границ, но и оформления в традиционные государственные институты. Отсутствие видимых признаков оформленного государства является одним из принципиальных отличий новой террористической угрозы. Данная угроза не имеет ясно оформленных привычных очертаний, наличие которых позволяет сосредоточить усилия по защите и сконцентрироваться для ответного удара.

В этой связи Президент Российской Федерации дал поручение ряду министерств и ведомств подготовить новую редакцию концепции национальной безопасности России, которая должна надежно обеспечить безопасность личности, общества, государства перед лицом резкой активизации международного терроризма, бросившего вызов всему мировому сообществу. Составной частью данного документа должны стать планы применения Вооруженных сил.

Деятельность нашего государства теперь направлена на интеграцию национальной системы безопасности в общую систему безопасности. Вместе с тем создание общей системы безопасности мирового сообщества против международного терроризма не отменяет необходимости принимать меры для укрепления национальной безопасности России. Без всестороннего обеспечения национальной безопасности, важными составляющими которой являются экономическая и информационная безопасность, невозможно достичь устойчивого развития государства.

1.2. Национальная безопасность и национальные интересы России

Многолетняя совместная работа государственных и научных организаций привела к созданию современной концепции национальной безопасности Российской Федерации (КНБ РФ). «Концепция национальной безопасности Российской Федерации» утверждена Указом Президента Российской Федерации от 17 декабря 1997 г. № 1300, в редакции Указа Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24, [1].

1.2.1. Тенденции международных отношений

Национальная безопасность. Под национальной безопасностью Российской Федерации понимается безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации. Реализация национальных интересов России, **обеспечение безопасности возможны только на основе устойчивого развития экономики**, поэтому национальные интересы в этой сфере являются ключевыми. Обеспечение национальной безопасности и защита интересов России в экономической сфере являются приоритетными направлениями политики государства.

Национальные интересы России, в соответствии с данной Концепцией, представляют собой совокупность сбалансированных интересов личности, общества и государства в основных сферах жизнедеятельности. К ним относятся интересы в экономической, внутривнутриполитической, социальной, международной, информационной, военной, пограничной, экологической и других сферах. Они носят долгосрочный характер и определяют основные цели, стратегические и текущие задачи внутренней и внешней политики государства.

Национальные интересы России в сфере устойчивого развития экономики являются ключевыми. В современных условиях информационные системы вместе с финансовыми инструментами становятся реальным фактором влияния на состояние и устойчивое развитие экономики, финансовой сферы государства, на состояние национальной безопасности.

В «Концепции национальной безопасности Российской Федерации» [1] отмечается, что положение в мире характеризуется динамичной трансформацией системы международных отношений. После окончания эры биполярной конфронтации возобладали и продолжают развиваться две взаимоисключающие тенденции.

Первая тенденция проявляется в укреплении экономических и политических позиций значительного числа государств и их интеграционных объединений, в совершенствовании механизмов многостороннего управления международными процессами. При этом все большую роль играют экономические, политические, научно-технические, экологические и информационные факторы. В интересах России способствовать формированию идеологии становления многополярного мира на этой основе.

Как отметили ведущие эксперты, например, Андрей Кокошин, военные действия в Ираке показали, что силовые аспекты остались преобладающими. Даже Мадлен Олбрайт заявила, что «это первая в истории США война, на которую Соединенные Штаты пошли при отсутствии прямой угрозы». Таким образом, в начале 2003 года возобладала вторая тенденция, отмеченная в КНБ РФ.

Вторая тенденция проявляется через попытки создания структуры международных отношений, основанной на доминировании в международном сообществе развитых западных стран при лидерстве США. Данная тенденция рассчитана на односторонние, прежде всего военно-силовые, решения ключевых проблем мировой политики в обход основополагающих норм международного права.

К этому следует добавить, что в новом веке экономические средства воздействия, в особенности информационно-финансовое оружие, позволяют наносить ущерб противнику и создавать реальные угрозы его безопасности, причем не менее эффективно, чем боевые действия. Этому способствует недостаточная подготовка противника к обеспечению и защите своей информационной и экономической безопасности. Основой применения информационно-финансового оружия стали два новых фактора, связанные с развитием средств связи и информации. Во-первых, современные системы телекоммуникаций позволяют практически мгновенно перебрасывать денежные средства в глобальном масштабе, делая их прилив или отток на фондовых и финансовых рынках средством создания необходимого давления на рынок противника с целью его дестабилизации и падения к своей выгоде. Во-вторых, влияние СМИ позволяет создавать психологическое давление на принятие экономических решений под действием формируемых ожиданий рынка в направлении, выгодном для атакующего.

Помимо экономической сферы, информационная война ведется за достижение превосходства своей позиции в сознании национальной и мировой общественности. В этой сфере борьба за информационное превосходство становится чрезвычайно важным фактором укрепления собственной безопасности и понижения безопасности противника. Это особенно показал опыт войны в Заливе 1991 г. и бомбардировок Югославии, когда информационное превосходство атакующей стороны было подавляющим.

Ход военных действий в Ираке в 2003 году показал, что ситуация изменилась. Борьба за информационное пространство приобрела характер острого противостояния и велась обеими сторонами по всему миру. Арабские государства вложили средства в создание собственных СМИ, особенно телевизионных. Это позволило им изменить соотношение сил на информационном фронте, по крайней мере, в арабских странах. Следует ожидать, что борьба за лидерство при формировании сознания общественности будет приобретать все более жесткий характер.

Формирование международных отношений сопровождается конкуренцией, а также стремлением ряда государств усилить свое влияние на мировую политику, в том числе путем создания оружия массового уничтожения. Значение военно-силовых аспектов в международных отношениях продолжает оставаться существенным. Речь идет о наблюдаемой в настоящее время тенденции доминирования США в международных отношениях, проецировании своих национальных интересов на все регионы мира. США стремятся многие международные проблемы решать единолично с использованием военной силы в обход основополагающих норм и принципов международного права. Тем самым подрывается эффективность деятельности ООН – основного института поддержания мира и безопасности в области международных отношений.

1.2.2. Условия национальной безопасности

Россия является одной из крупнейших стран мира с многовековой историей и богатыми культурными традициями. В силу значительного экономического, научно-технического и военного потенциала, уникального стратегического положения на Евразийском континенте она объективно играет важную роль в мировых процессах.

Продолжается интеграция Российской Федерации в мировую экономику, расширение сотрудничества с международными экономическими и финансовыми институтами. Возрастает общность интересов России и интересов других государств по проблемам международной безопасности, включая противодействие распространению оружия массового уничтожения, предотвращение и урегулирование региональных конфликтов, борьбу с международным терроризмом и наркобизнесом, решение глобальных экологических проблем, в том числе обеспечения ядерной и радиационной безопасности.

Вместе с тем в 90-х годах активизировались усилия ряда государств, направленные на ослабление позиций России в политической, экономической, военной и других областях. Попытки игнорировать интересы России при решении крупных международных проблем,

включая конфликтные ситуации, способны подрвать международную безопасность и стабильность.

После событий 11.09.2001 ситуация изменилась, наметилась поляризация мира по новой линии противостояния: государственных организаций (развитых стран, стран с переходной экономикой и развивающихся стран), – с одной стороны, и вне государственных организаций международного терроризма – с другой стороны.

Проблема терроризма резко обострилась не только во многих странах, в том числе в России, эта проблема приобрела транснациональный характер и угрожает стабильности в мире. Необходимо объединение усилий всего международного сообщества, повышение эффективности имеющихся форм и методов борьбы с этой угрозой, принятие безотлагательных мер по ее нейтрализации в настоящее время. Кроме того, необходим долгосрочный план действий, включая экономические и финансовые меры по повышению уровня жизни в развивающихся странах.

Ситуация обостряется тем, что ощущение безысходности бытия в развивающихся странах на фоне демонстративного роста достатка развитых стран, распространяемого по всему миру СМИ, а также кино и видеопродукцией, особенно агрессивно это проявляется в информационной политике США, является мотивацией для протестных действий, включая терроризм, со стороны нищего населения бедных стран.

Важнейшей составляющей обеспечения национальной безопасности России была и остается военная безопасность. Совместная работа над двумя концепциями – национальной безопасности и военной безопасности – позволила разработать единый подход. Вместе с тем военная безопасность не может быть обеспечена без экономической безопасности.

В современных условиях жизнедеятельность и устойчивое развитие отдельного государства происходит в условиях глобализации экономики и мирового хозяйства. Стремительное развитие хозяйственных связей между государствами и регионами, развитие телекоммуникаций, непрерывное взаимодействие финансовых и фондовых рынков, стандартизация финансового учета и отчетности, происходят в условиях обострения проблемы ограничения ресурсов, которые во многом сводятся к борьбе за обладание источниками ресурсов. В этих условиях вопросы обеспечения экономической и информационной безопасности становятся не менее важными, чем вопросы военной безопасности.

Л.Г. Ивашов, доктор исторических наук, 1-й Вице-президент Академии геополитических проблем отмечал, что работа над текстами Концепции национальной безопасности и Военной доктрины велась почти одновременно. Это впервые позволило согласовать содержание этих важнейших документов, регламентирующих вопросы национальной, в том числе и военной безопасности России.

Концепция национальной безопасности Российской Федерации представляет собой политический документ, определяющий основные направления государственной политики в области обеспечения безопасности личности, общества и государства, защищенности страны от внешних и внутренних угроз. Отдельные положения Концепции национальной безопасности являются базовыми для Военной доктрины России, которая развивает их применительно к военно-политической и военно-стратегической области.

Таким образом, Концепция национальной безопасности и Военная доктрина России образуют единую систему взглядов в сфере оборонной политики и военной безопасности государства. Данная система взглядов направлена на обеспечение национальных интересов Российской Федерации.

1.2.3. Национальные интересы России

В соответствии с КНБ РФ, национальные интересы представляют собой совокупность сбалансированных интересов личности, общества и государства. Данные интересы проявляются в экономической, внутривнутриполитической, социальной, международной, информационной, военной, пограничной, экологической и других сферах. Они носят долгосрочный характер и определяют основные цели, стратегические и текущие задачи

внутренней и внешней политики государства. Национальные интересы обеспечиваются институтами государственной власти, которые осуществляют свои функции, в том числе во взаимодействии с общественными организациями, действующими на основе Конституции и законодательства Российской Федерации.

Интересы личности состоят в реализации конституционных прав и свобод, в обеспечении личной безопасности, в повышении качества и уровня жизни, в физическом, духовном и интеллектуальном развитии человека и гражданина.

Интересы общества состоят в упрочении демократии, в создании правового, социального государства, в достижении и поддержании общественного согласия, в духовном обновлении России.

Интересы государства состоят в незыблемости конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности России, в политической, экономической и социальной стабильности, в безусловном обеспечении законности и поддержании правопорядка, в развитии равноправного и взаимовыгодного международного сотрудничества.

Реализация национальных интересов России возможна только на основе устойчивого развития экономики. Поэтому национальные интересы России в этой сфере являются ключевыми.

Внутриполитические национальные интересы России состоят в стабильности конституционного строя, институтов государственной власти, в обеспечении гражданского мира и национального согласия, территориальной целостности, единства правового пространства, правопорядка. Необходимо завершить процесс становления демократии, нейтрализовать причины и условия, возникновения политического и религиозного экстремизма, этносепаратизма, а также их последствий – социальных, межэтнических и религиозных конфликтов, терроризма.

Национальные интересы России в социальной сфере заключаются в обеспечении высокого уровня жизни народа; в духовной сфере – в сохранении и укреплении нравственных ценностей общества, традиций патриотизма и гуманизма, культурного и научного потенциала страны.

Национальные интересы России в международной сфере заключаются в обеспечении суверенитета, упрочении позиций России как одного из центров многополярного мира. Это обеспечивается развитием равноправных и взаимовыгодных отношений со всеми странами и интеграционными объединениями, прежде всего с странами СНГ и традиционными партнерами России. Основой таких отношений является повсеместное соблюдение прав и свобод человека, недопустимость применения при этом двойных стандартов.

Национальные интересы России в информационной сфере заключаются в соблюдении конституционных прав и свобод граждан в области получения и использования информации, в развитии современных телекоммуникационных технологий, в защите государственных информационных ресурсов от несанкционированного доступа.

Вызывает растущую озабоченность то, что российские средства массовой информации могут постепенно потерять свою информационную независимость и стать придатком информационной империи США. Американская информационная экспансия на российском телевидении подтверждается данными социологических исследований, проведенных в России в 2003 г. Более половины передач и фильмов, демонстрируемых российскими телекомпаниями, либо прямо произведены в США, либо изготовлены по американской лицензии. Из эфира исчезают информационно-публицистические передачи, на замену им приходят развлекательные, как правило, американские шоу. Для обеспечения национальных интересов необходимо финансирование, в том числе со стороны государственных органов, для производства национальных программ, причем не только на федеральном уровне, но и на региональном уровне.

Национальные интересы России в военной сфере заключаются в защите ее независимости, суверенитета, государственной и территориальной целостности, в

предотвращении военной агрессии против России и ее союзников, в обеспечении условий для мирного, демократического развития государства.

Национальные интересы России в пограничной сфере заключаются в создании политических, правовых, организационных и других условий для обеспечения надежной охраны государственной границы, в соблюдении установленных законодательством порядка и правил осуществления экономической и иных видов деятельности в пограничном пространстве Российской Федерации.

Национальные интересы России в экологической сфере заключаются в сохранении и оздоровлении окружающей среды.

Важнейшими составляющими национальных интересов России являются защита личности, общества и государства от терроризма, в том числе международного, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и их последствий, а в военное время - от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий.

При определении приоритетов и критериев оценки системы национальной безопасности России руководители государства должны учитывать, что в условиях однополярного мира зоной жизненных интересов зарубежных государств может быть объявлен не только Ирак, а затем Северная Корея, Иран, но и, например, богатые сырьевыми запасами регионы Российской Федерации. «Никто не может дать гарантии, что завтра за океаном не придут к выводу, что США и НАТО следует поддержать национальные устремления к независимости, скажем, в богатом газом и нефтью Ханты-Мансийском национальном округе, либо в богатой алмазами Якутии и т.д. И тогда препятствующий этим «благородным устремлениям» «московский режим» автоматически попадет на «ось зла», против которой могут быть приняты меры, аналогичные тем, что предпринимали США против Югославии и Ирака» [Большаков В., 2003].

Вместе с тем, чтобы ни происходило в окружающем нас мире, соблюдение национальных интересов России, особенно в работе государственных служащих, должно быть превыше всего.

1.3. Зарубежные концепции национальной безопасности

Исследователи отмечают, что одна из слабостей России, как преемницы СССР, состояла в отсутствии ясно выраженных собственных доктрин национальной безопасности. За рубежом формулирование и отстаивание собственных интересов имеет давнюю историю и традицию. Рассмотрим основные положения доктрин национальной безопасности в США, Франции и Японии. Такие доктрины не всегда и не во всех крупных государствах оформлены в виде специальных отдельных документов. Доктрины меняются при смене власти, но всегда выражают основные направления проведения внешней и внутренней политики государства.

1.3.1. Доктрины национальной безопасности США

Видение проблем национальной безопасности в США имеет доктринальный характер. Доктрина национальной безопасности в США – это совокупность взаимосвязанных идей в области управления тенденциями, реальными и прогнозируемыми, для защиты постоянных интересов общества и государства.

Стратегия национальной безопасности США является лишь официальным, документальным резюме по вопросам национальной безопасности.

Доктрина национальной безопасности в США имеет следующую структуру:

1. фундаментальные (постоянные) интересы, неизменные в течение более чем 200 лет: обеспечение безопасности, процветания и свободы американского народа;
2. миссия страны на данном этапе (это и есть доктрина, отражающая национальные интересы в конкретном понимании президента США);
3. конкретные целевые установки, разрабатываемые и достигаемые «командой» президента, государственными структурами, группами влияния, коммерческими и

неправительственными организациями (в российском законодательстве они называются субъектами национальной безопасности страны).

Количество таких субъектов не сводится только к администрации президента. Внешнеполитическую и внешнеэкономическую деятельность проводят как отдельные ведомства (Пентагон, ЦРУ, Министерство энергетики), так и компании, неправительственные организации, цели которых могут отличаться от декларируемых государством на международной арене. Такая ситуация определяется особенностями американской институциональной системы. Процесс разработки взглядов на национальную безопасность в США определяют: степень реальности внешней угрозы; политическая роль президента; степень межпартийной борьбы в Вашингтоне.

Чем больше ощущение внешней угрозы, тем больше процесс формирования американской политики национальной безопасности контролируется президентом. Национальные интересы превращаются из лозунгов в руководство к действию. Конгресс и группы влияния становятся второстепенными звеньями. СМИ занимают сторону президента.

Чем меньше угроза, тем больше формирование стратегии национальной безопасности становится децентрализованным процессом, в который вовлекаются Конгресс, группы влияния и СМИ. Разнообразие и противоречивость разрабатываемых в этот период вариантов стратегии национальной безопасности связаны с ориентацией членов Конгресса на удовлетворение интересов, прежде всего, нужных групп финансистов и избирателей в своих штатах. При этом в общественном развитии США чередуются циклы доминирования общественного или частного интереса.

При избрании президента от республиканцев в руководство вопросами национальной безопасности назначаются лидеры деловых кругов, бывшие высшие военные чины и известные ученые-международники. Особенностью республиканской администрации является жесткий реализм, а доктрина национальных интересов, отдающая выраженный приоритет внешним, а не внутренним делам, ориентируется на использование силовых инструментов. Республиканцы стремятся избежать политического авантюризма. Такая общая модель нашла отражение в деятельности администраций Р. Рейгана и Дж. Буша.

Демократов отличает либерализм, особенно в отношении экономических и социальных вопросов. Интересы различных групп населения, поддерживающих демократов (мелкие фермеры, еврейские объединения, выходцы из других стран, юристы и журналисты) больше отличаются друг от друга, чем интересы групп, поддерживающих республиканцев.

При решении проблем национальной безопасности демократы ориентируются больше на желаемый результат, нежели средства его достижения. Демократы предпочитают право силы, однако используют и военные инструменты, не всегда задумываясь о последствиях (войны в Корее, Вьетнаме, акция в Сомали и бомбардировки Косово).

Степень межпартийной борьбы влияет на политику национальной безопасности США. Межпартийная борьба снижает риски, на которые хотела бы пойти администрация, поставив под угрозу национальные интересы, позволяет избежать выдвижения рискованных внешнеполитических инициатив. Низкий уровень межпартийной борьбы повышает вероятность осуществления рискованных мероприятий. Двухпартийное согласие привело, например, к войне в Корее и во Вьетнаме, а также к одобрению расширения НАТО.

В условиях низкого уровня угроз и слабой межпартийной борьбы процесс определения основных приоритетов страны становится глубоко бюрократическим и приводит к длительному согласованию ключевых национальных целей в администрации президента.

После «холодной войны» в США окрепло представление о своих возможностях как о стержневом механизме поддержания выгодного для американского общества мирового порядка (shaping). Это, в сочетании с множеством субъектов национальной безопасности, породило спектр доктринальных трактовок роли и места США в современном мире. Они не только отличаются от официальных трактовок, но и, мало того, частично реализуются отдельными государственными организациями и неправительственными субъектами.

Следуя классификации американского исследователя Ф. Нахта, эти трактовки сводятся в четыре основные группы, на пересечении двух альтернатив в трактовке национальных интересов США:

- изоляционизм (выборочная вовлеченность) – глобальная вовлеченность в мировые дела;
- опора на собственные силы («односторонники») – опора на международные организации и союзников («многосторонники»)-интернационалисты).

	Изоляционизм (выборочная вовлеченность в мировые дела)	Глобальная вовлеченность в мировые дела
Опора на собственные силы («односторонники»)	«Неоизоляционисты» или «затворники» – необходимо резко сократить внешнюю военно-политическую активность США, упор на экономических и внутренних аспектах безопасности. Как правило, республиканцы, выразители интересов малого и среднего бизнеса.	Глобальная вовлеченность в мировые дела без учета интересов официальных союзников, ООН, ОБСЕ – упор на сверхдержавность США без оглядки на других. Интересы моно- и транснациональных компаний лоббируют группы влияния из республиканского конгресса.
Опора на международные организации и союзников («многосторонники»)-интернационалисты)	Необходимо выделение интересов США в реальном времени: что относится к безопасности США, а что – нет. Деятели высшей американской бюрократии – технократы-практики из Госдепартамента, Минобороны, ЦРУ и т.д. Доктрина разработана демократами.	Глобальное лидерство США с опорой на международные организации и союзников. Демократическая партия, межнациональные корпорации, в которых ведущие позиции занимает еврейский капитал. Забыты идеи о принципах мирного сосуществования, конвергенции и т.д.

Сторонники опоры на международные организации делятся на две группы. К первой из них относятся апологеты глобального лидерства США с опорой на международные организации и союзников, которые должны помогать реализовывать глобальные устремления США. Разработчики связаны с Демократической партией, а также крупнейшими межнациональными корпорациями, в которых ведущие позиции занимает еврейский капитал. Почти забыты идеи о необходимости возвращения к принципам мирного сосуществования, конвергенции и т.д.

Вторая группа предлагает четко выделять наиболее важные интересы США в реальном времени, – что относится к безопасности США, а что – нет. К сторонникам относятся деятели высшей американской бюрократии, как правило, технократы-практики из Госдепартамента, Министерства обороны, ЦРУ и т.д. Доктрина выборочной вовлеченности разработана демократами.

Сторонников опоры на американские силы также делят на две группы. Одна из них предлагает глобальную вовлеченность в мировые дела без учета интересов, и сотрудничества с официальными союзниками, не говоря уже об ООН, ОБСЕ и т.п. – упор на сверхдержавность США. Эти интересы мощных моно- и транснациональных компаний, которые лоббируют группы влияния из республиканского конгресса.

Другая группа «односторонников» – «неоизоляционисты» или «затворники», отстаивают необходимость сокращения внешней военно-политической активности и сосредоточения на экономических и внутренних аспектах безопасности США. «Затворники», как правило, республиканцы, выразители интересов малого и среднего бизнеса.

Несмотря на то, что в большинстве перечисленных доктрин отсутствуют прямые антироссийские положения, их анализ показывает, что Россия рассматривается как системное препятствие на пути их реализации.

Наименее агрессивно настроены по отношению к России доктрины изоляционистов, что понятно, а также «выборочных многосторонников». Доктрины последних исходят из теории баланса сил. Чиновники-практики, вне зависимости от партийной ориентации,

реализующие внешнеполитический курс, знают реальную цену усилий по сдерживанию, а мелким и средним бизнесменам до России нет дела.

Наиболее неприятные для интересов России доктрины глобалистов. При этом, «многосторонники»-демократы стремятся расширить демократию и рынок как в РФ, так и в зонах ее бывшего влияния. Именно эти установки проводились администрацией Клинтона. «Управление реформами» (или кризисом – как угодно) из США нанесло РФ значительный ущерб без привлечения силовых методов. Расширилось число военных союзов с явной антироссийской направленностью (расширение НАТО, поощрение ГУУАМ).

Наиболее явные антироссийские положения содержатся в доктринах глобалистов-«односторонников». Они предполагают необходимым не допустить возрождения РФ в границах СССР, сбалансировать ее мощь в Европе и Азии, развернуть национальную ПРО для нейтрализации ее ядерного статуса, получить свободный доступ к ресурсам и рынкам РФ и «ближнего зарубежья», отменить ООН, где РФ – постоянный член Совета Безопасности.

Агрессивность доктрин глобалистов основана на интересах национальных и многонациональных корпораций. Здесь под национальным интересом понимается, прежде всего, выгода, размеры которой зависят от успешности использования объективных процессов глобализации.

При Клинтоне сформирована новая доктрина США как оси мироздания, метрополии для остального мира, развитие которого зависит от американских ресурсов, воли и интеллекта. США, беря на себя роль глобального лидера, становятся основой международной безопасности. В этой доктрине сфокусировались антироссийские положения глобалистов, как демократов, так и республиканцев.

Анализ альтернативных взглядов на национальные интересы США показывает следующее.

1. Согласно большинству существующих доктрин США будут объективно генерировать для России системную и долговременную угрозу, вытекающую из стремления национальных американских компаний управлять процессами глобализации в интересах собственного сохранения и развития.
2. Столкновение глобальных интересов США и интересов России, казавшееся неизбежным, может перерасти в сотрудничество против общей угрозы международного терроризма. Однако это зависит от способности США учитывать чужие интересы, что диктует для России необходимость усиления собственного экономического потенциала, а также создание союзов, имеющих общие интересы поддержания баланса сил.
3. Доктрина У. Клинтона может сохранить в начале 21 века текущий уровень оперативных угроз в виде расширения НАТО, выдавливания РФ из Закавказья и Центральной Азии, проведения устрашающих операций в отношении потенциальных союзников России, закрытия для российских фирм американского рынка, информационных атак и т.д.
4. Ущерб РФ даже при сохранении существующего уровня угроз от деятельности США будет нарастать при недостатках планирования в области национальной безопасности. Это связано с отсутствием в России (со времен В.Ленина и, возможно, И.Сталина) доктринального мышления и формирования доктринально-управленческих, а не администрирующих документов в области национальной безопасности.

1.3.2. Концепции национальной безопасности Франции

Национальные доктрины и концепции, принятые за основные направления обеспечения безопасности Франции, как правило, не носят характера единого документа. Французские традиции формулировки национальной безопасности сходны с американскими в части, касающейся их красочного идеологического оформления. Это объясняется «традиционной историко-литературной культурой» французской дипломатии (на внешнеполитической службе состояли Руссо, Вольтер, Шатобриан, Стендаль и др.), а также глубокими революционными традициями страны.

Национальной особенностью формирования политики национальной безопасности является существующее во Франции устойчивое убеждение, что страна является великой мировой державой. Де Голль сформулировал, что «Франция лишь в том случае является подлинной Францией, если она стоит в первых рядах». Такая традиция идет от Ж.-Б. Кольбера, государственного деятеля эпохи абсолютизма, сторонника централизованного государства, который провозглашал культ всевластия государства и недопущения нанесения ему какого-либо ущерба. «Кольбертизм» положен в основу конституции V республики.

Глобальная роль в мире выражается в стремлении Франции играть роль посредника между развитыми странами и развивающимися государствами. В отличие от США, Франция никогда не стремилась к одностороннему гегемонизму, рассматривая обеспечение безопасности как равновесие великих держав в рамках многополярного мироустройства. Отсюда стремление Франции к проведению политики балансирования и отказ от двусторонних союзов в пользу многосторонних. Военные инструменты рассматриваются как основа обеспечения политики безопасности, что находит подтверждение в обособленности национальной обороны от НАТО, а также в проведении собственной ядерной политики.

В геополитическом плане Франция является не только континентальной и морской державой, но и единственной (кроме Испании) европейской страной, одновременно выходящей к Атлантике и Средиземному морю. Отсюда как бы тройственность ее геополитической модели.

- Необходимость постоянной глобальной вовлеченности как «обязательств и ответственности» и содействие в развитии своим бывшим колониям. Оправданием глобализма Франции служит статус постоянного члена СБ ООН и, до 1995 г., зависимость развития своих СЯС от полигона на атолле Муруроа.
- Важность участия Франции в формировании регионального порядка Средиземноморье, Северной Африке, на Ближнем Востоке и прилегающих к нему акваториях.
- «Евроцентризм» определяется важностью безопасности в Европе и участия в европейских делах, где Франция традиционно рассматривает себя как регионального лидера, сдерживая при этом европейские аппетиты США, Великобритании (англосаксонская группа), Германии и, в некоторых случаях, России.

Особая роль президента республики определена конституцией 1958 г., согласно которой президент является гарантом национальной независимости и территориальной целостности, а также главой вооруженных сил. Президенту предоставлены исключительные права, когда «независимость нации, целостность ее территории или выполнение международных договоров оказываются под серьезной и непосредственной угрозой». К исключительным полномочиям президента отнесены вопросы внешней политики, дипломатии, обороны.

Президент является основным идеологом обеспечения национальной безопасности. Разработку программных документов в области национальной безопасности обеспечивают советники из канцелярии президента. Национальные доктрины и концепции безопасности (они, как правило, не носят характера единого, цельного документа), определяют текущие решения и дают ориентиры на перспективу.

Участие остальных звеньев исполнительной власти в разработке вопросов национальной безопасности скромнее, однако, премьер-министр и правительство располагают значительными возможностями. Особо следует выделить подчиненный премьер-министру Генеральный секретариат национальной обороны (ГСНО), отвечающий за межведомственную координацию вопросов обороны, значение которого аналогично значению Совета национальной безопасности в США. В сферу обороны включены проблемы войны, дипломатии, экономики, гражданской обороны, научных и технических исследований. Большую роль в формировании национальной доктрины и КНБ Франции играют МИД, в рамках которого функционирует Центр анализа и прогнозирования, а также Министерство национальной обороны и Генеральный штаб, отвечающие за разработку национальной военной доктрины.

Многие теоретики национальной безопасности из госаппарата, переходящие на работу в частный сектор, продолжают теоретическую деятельность. В результате формируются группы интересов, сочетающие в себе государственные взгляды и устремления частного бизнеса, что оказывает влияние на формирование и корректировку политики национальной безопасности.

Роль политических партий и представительских органов власти в определении политики национальной безопасности страны ограничено конституцией. Доминирование во Франции исполнительной власти над законодательной снижает фактор межпартийной борьбы при определении характера КНБ. Тем не менее, большинство партий Франции разрабатывают свои программы внешней и оборонной политики, а также публикуют документы по различным аспектам безопасности. Вместе с тем нет серьезных разногласий в отношении политики национальной безопасности между фракциями Национального собрания Франции, вне зависимости от остроты текущего момента и степени реальности внешних угроз.

В основу национальной доктрины де Голль положил лозунг «национальной независимости» и «величия Франции». Идея нации была возведена в категорию абсолютных ценностей. Де Голль провозгласил также ориентацию Франции на многополярный миропорядок и неприятие биполярного деления мира в принципе. Пересмотр прежней политики де Голль построил по следующей схеме: США постепенно теряют свое господствующее положение, Россия несколько отстывает в Европе, третий мир утверждает свою независимость, но остается пассивным. Такой подход к миропорядку определил основную миссию Франции как игру на балансе сил более крупных держав и отказ от союза с какой-либо из них. С тех пор произошли значительные перемены в Европе и в мире, но многие установки сохранились.

Национальная доктрина Ж. Ширака, который стал президентом Франции в 1995 г., опирается на достаточно жесткие голлистские установки – сохранение независимости и лидерства в Европе, опора на ядерное сдерживание в новых условиях (серия натуральных ядерных испытаний в 1995 г. во Французской Полинезии). В то же время трактовка национальных интересов Шираком стала более гибкой и прагматичной, особенно в отношении атлантизма и роли НАТО.

Среди основных приоритетов политики национальной безопасности Франции за последние годы следует отметить: подтверждение собственного независимого статуса через обладание ядерным потенциалом и значительной военной мощью; дальнейшее укрепление ЕС через валютный союз (евро) и франко-германское взаимодействие, а также ОБСЕ; опора на адаптированную НАТО. Полагая, что национальное государство – основа европейской безопасности, Франция преследует цель «дозированной» европейской автономии на основе концепции «прагматичного евроцентризма».

В позиции Ж. Ширака по вопросам национальной безопасности Франции прослеживается дальнейшее снижение удельного веса исходных голлистских установок. Это накладывает отпечаток и на политику национальной безопасности, которая носит смешанный, евро-атлантический характер, причем с опорой на евроцентризм.

По мере снижения относительного веса Франции в мировом и даже в европейском балансе сил, голлизм превратился в догму, не отвечающую реальным условиям. Уже к середине 70-х гг. начались активные поиски Францией новой модели национальных интересов, которые фактически продолжаются и в настоящее время. При этом основные модели проведения политики национальной безопасности ограничиваются двумя альтернативами: евроцентризмом и атлантизмом.

1.3.3. Концепции национальной безопасности Японии

К национальным особенностям Японии, определяющим формирование ее взглядов на проведение политики национальной безопасности, относится, прежде всего, гомогенность и закрытость японского общества, что определилось длительным, почти трехстолетним

(вплоть до середины XIX века) периодом ее самоизоляции. Гомогенность не способствует преодолению закрытости общества и выражается в самоидентификации японцев как частичек единого государства. Кроме того, в сознании японского общества закрепились традиция оценки окружения страны сквозь призму «япоцентричности».

Японский социум ориентирован на непосредственное реагирование на изменения в окружающей среде. Если на Западе цели задаются заранее и механизмы определяются необходимостью их достижения, то японские структуры не формулируют цели жестко. Цели не задаются извне, а гибко формулируются в рамках текущего контекста.

Организация японского общества как автономно распределенной иерархической системы, значительно отличается от европейского общества как линейной суммы самостоятельных индивидов. Это накладывает заметный отпечаток и на процесс принятия решений. Решение, разрабатываемое несколькими автономными группами, вырабатывается при лидировании одной из них, наиболее подготовленной. Этот метод получил название «увязывание корней», т.е. согласование деталей до принятия решения. Необходимо отметить, что по представлению японцев «никто не может служить двум хозяевам». Именно поэтому, выбирая между великими державами, Япония предпочитает однозначно ориентироваться на США, и имеет гораздо более прохладные связи с Россией и Китаем.

Перечисленные японские национальные особенности проясняют, почему концепции национальной безопасности Японии в основном отражают лишь изменения, происходящие на международной арене, и варианты наиболее оптимального приспособления страны к этим изменениям. Т.е., это стратегии «ситуативной рефлексии и приспособления».

Япония, так же как и США, рассматривает себя преимущественно островной страной, развитие которой связано с морской геополитической ориентацией. В исторической ретроспективе из геополитических устремлений Японии можно выделить три модели.

«Паньяпонизм» предусматривает для Японии глобальную экономическую и военно-стратегическую роль: доминирование в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР), совместный с другими великими державами контроль энергоресурсов Ближнего Востока и глобальную экономическую конкуренцию, вовлеченность во все значимые для Японии международные проблемы.

«Азияцентризм» предусматривает географическое ограничение и концентрацию активности Японии в АТР. Данная модель была использована Японией между двумя мировыми войнами и во время Второй мировой войны. Пространство АТР, согласно этой модели, организуется японскими геостратегами в виде концентрических кругов. Первый из них образует территория собственно метрополии, защита которой представляется жизненным интересом страны. Второй круг образуют побережье континентального Китая, Корейский п-ов, Приморье и о. Сахалин. Третий круг формируют территории государств АСЕАН и Индокитай, а также океанические акватории от побережья Индии до Гавайских островов.

«Совместный азияцентризм». Данная модель определяет геополитическое видение роли Японии на настоящем этапе, в условиях тесного военно-политического взаимодействия с США и ограниченности силовых инструментов национальной мощи. В военном плане она может быть охарактеризована как частично-изоляционистская, а в целом – регионалистская.

Серьезный отпечаток на роль институциональной организации Японии в процессах обеспечения национальной безопасности наложила послевоенная американская оккупация и, далее, в период холодной войны, – союзнические отношения с США.

Япония формально является монархическим государством во главе с императором, который является «символом государства и единства народа». Либерально-демократическая партия Японии (ЛДП), традиционно опиралась на большинство в парламенте и формировала однопартийное правительство. Премьер-министр Японии лишь формально руководит, но не определяет общую политику кабинета. Официальная доктрина Японии состоит в том, что общая политика вырабатывается всеми членами кабинета, что подтверждает существование

традиции «увязывания корней» при выработке ключевых решений по национальной безопасности страны.

В период холодной войны ощущение перманентной внешней угрозы со стороны СССР компенсировалось тесным военно-политическим союзом с США, конституция ограничивала использование силовых инструментов для проведения политики национальной безопасности, а доминирование ЛДП в политической системе фактически исключало межпартийную борьбу по вопросам национальной безопасности. Роль исполнительной власти, прежде всего кабинета, МИД, Управления национальной обороны (УНО) и министерства внешней торговли и промышленности сводилась к управлению взаимоотношениями с США в области безопасности и обороны.

Среди органов исполнительной власти ведущее место в формулировании и планировании в области безопасности занимает МИД. Члены парламента традиционно не проявляют интереса к вопросам обороны и безопасности, поэтому МИД имеет относительную свободу в управлении этими вопросами. Военная безопасность находится в ведении УНО, которое, хотя и возглавляется государственным министром, не является органом на уровне кабинета. Кроме того, рассмотрение вопросов национальной безопасности возложено на Национальный совет безопасности (НСБ), который является лишь консультативным органом ведущих министров кабинета.

При такой институциональной системе взгляды на национальные интересы и цели Японии формировались в основном главами и идеологами различных фракций ЛДП, опиравшихся в своих концептуальных построениях на гаккай (политико-академический комплекс, тесно связанный с властью). Эти взгляды и находили свое отражение в официальных позициях страны по пришествии к власти того или иного представителя ЛДП.

После окончания холодной войны институциональная система Японии начала давать заметные сбои в формулировании и формировании политики национальной безопасности. Это было связано с тем, что реальная внешняя угроза фактически исчезла (СССР распался, а Россия, по мнению японцев, имеет значительно меньший потенциал). Деидеологизация внешней политики после холодной войны ослабила правящую ЛДП. Институционально слабые и часто меняющиеся кабинеты (ранее, при поддержке в обществе союза с США, справлявшиеся с проведением политики национальной безопасности) не успевают отслеживать ситуацию на международной арене.

В настоящее время ситуация с формированием основ политики национальной безопасности сходна с тем американским вариантом, когда отсутствует серьезная внешняя угроза. Текущие обоснования политики национальной безопасности Японии носят ситуативный характер и отражают представления определенной группы правящих кругов при отсутствии общенациональной платформы.

Таким образом, доктрины национальной безопасности ведущих зарубежных стран направлены на обеспечение национальных интересов, однако меняются в соответствии с изменениями во внешней и внутренней ситуации. Концепция национальной безопасности Российской Федерации в условиях обострения борьбы с международным терроризмом также подвергнется соответствующим изменениям.

1.4. Информационная и экономическая безопасность в системе национальной безопасности государства

Безопасность – это состояние объекта в системе его связей с точки зрения способности самовывживания в условиях внутренних и внешних угроз, а также в условиях действия непредсказуемых и трудно прогнозируемых факторов.

Национальная безопасность России складывается из совокупности составляющих, которые должны обеспечивать сбалансированные интересы личности, общества и государства. К этим составляющим относятся безопасность в международной, экономической, военной, внутривнутриполитической, информационной, социальной,

экологической и других сферах. Важнейшую роль в системе обеспечения национальной безопасности играют экономическая и информационная безопасность.

1.4.1. Экономическая безопасность и устойчивое развитие

В КНБ РФ подчеркнуто, что реализация национальных интересов России возможна только на основе устойчивого развития экономики. Поэтому, напомним, национальные интересы России в сфере безопасности и устойчивого развития экономики являются ключевыми. Обеспечение национальной безопасности и защита интересов России в экономической сфере являются приоритетными направлениями политики государства.

Проблемы устойчивого развития давно обсуждаются мировым сообществом. 20 октября 1987 года на Пленарном заседании 42-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята резолюция с определением основного принципа устойчивого развития.

«Устойчивое развитие подразумевает удовлетворение потребностей современного поколения, не угрожая возможности будущих поколений удовлетворять собственные потребности.

Этот принцип должен стать центральным руководящим принципом ООН, всех Правительств и министерств, частных компаний, организаций и предприятий».

Это определение соответствует концепции отечественного ученого С.А. Подолинского, которая была предложена в 1880 году, но в то время не была востребована обществом [Подолинский, 1880, 1991].

В 1992 году на конференции в Рио-де-Жанейро принципы устойчивого развития были приняты главами правительств более 150 стран.

С 1999 года на Международных конференциях под эгидой ООН обсуждается **новое определение устойчивого развития в целом как устойчивый рост свободной энергии**. Если первое определение дано на естественном языке обыденного сознания, то второе на научном языке в терминах измеримых величин [Кузнецов, Кузнецов, Большаков, 2000]. Следовательно, второе определение доступно измерению, сравнению и оценке для разных стран, регионов и периодов развития, и, таким образом, может использоваться в практической работе государственных служащих.

Для оценки и анализа вопросов информационной и экономической безопасности необходимо определить их место в системе национальной безопасности государства, критерии оценки состояния безопасности, особенно в экономической сфере, а также в той части, где информационная безопасность влияет на экономическую безопасность. Далее необходимо рассмотреть возникающие угрозы экономической и информационной безопасности, меры по предотвращению угроз, защите от реальных и потенциальных источников опасности.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 29.04.96 г. №608 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» экономическая безопасность России – это состояние защищенности экономических интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, основанное на независимости, эффективности и конкурентоспособности экономики страны [2]. Объектами экономической безопасности Российской Федерации, в соответствии с Указом, являются личность, общество, государство и основные элементы экономической системы, включая систему институциональных отношений.

По Л.И. Абалкину «экономическая безопасность - это состояние экономической системы, которое позволяет ей развиваться динамично, эффективно решать социальные задачи и при котором государство имеет возможность вырабатывать и проводить в жизнь независимую экономическую политику».

Таким образом, под экономической безопасностью понимается важнейшая качественная характеристика экономической системы, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов.

Обеспечение экономической безопасности - это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, достижения успеха. Это объясняется тем, что экономика представляет собой одну из жизненно важных сторон деятельности общества, государства и личности, и, следовательно, понятие национальной безопасности будет неполным без оценки жизнеспособности экономики, её прочности при возможных внешних и внутренних угрозах. Поэтому обеспечение экономической безопасности принадлежит к числу важнейших национальных приоритетов.

1.4.2. Признаки экономической безопасности

Важнейшими признаками экономической безопасности являются:

1. Экономическая независимость
2. Стабильность и устойчивость
3. Способность к саморазвитию

Экономическая независимость в современных условиях не носит абсолютного характера, так как международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми. В настоящее время можно сказать, что экономическая независимость, с одной стороны, означает возможность контроля над национальными ресурсами. С другой стороны, для обеспечения независимости необходимо достичь и поддерживать уровень объемов производства, эффективности и качества конкурентоспособной продукции, который позволит на равных участвовать в мировой торговле. Кооперационные связи, торговля, и обмен научно-техническими достижениями обеспечат экспорт излишков производимой продукции, за счет которого будет обеспечен импорт той продукции, платежеспособный спрос на которую не покрыт внутренним производством.

Стабильность и устойчивость национальной экономики обеспечивает постоянный рост ВВП с темпами, превышающими среднемировые темпы. При этом устойчивость характеризует рост ВВП в расчете на душу населения, измеренный как в стоимостных (денежных) показателях, так и в физически измеримых (энергетических) показателях. Контроль в измеримых показателях особенно важен в условиях отсутствия стабильности валютных рынков, когда меняется стоимость денежных единиц.

Результаты экономической деятельности должны обеспечивать выживание нации и не менее чем поддержание воспроизводства населения. Очевидно, что это означает необходимость обеспечения прожиточного минимума всему населению и не менее чем удвоенного прожиточного минимума людям детородного возраста. Без этого условия нельзя говорить о том, что обеспечена экономическая безопасность, да и национальная безопасность в целом. В числе угроз национальной безопасности в КНБ РФ отмечено, что «последствиями глубокого социального кризиса являются резкое сокращение рождаемости и средней продолжительности жизни в стране...».

Вместе с тем обеспечение стабильности предполагает выполнение целого ряда других важных условий. К ним относятся защита собственности во всех её формах, создание условий и гарантий для предпринимательской деятельности. Необходим учет, анализ, меры по снижению влияния негативных факторов, способных дестабилизировать экономику (борьба с криминальными структурами, недопущение серьезных разрывов в распределении доходов, грозящих вызвать социальные потрясения и т. п.). Сюда относится также способность учесть и предотвратить угрозы и опасности, оценить возможные последствия воздействия комплекса внешних и внутренних факторов, которые влияют на экономическую безопасность государства.

Способность к саморазвитию и прогрессу, что особенно важно в современном, динамично развивающемся мире, осуществляется путем создания благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянной модернизации производства. Повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников становятся необходимыми и обязательными условиями устойчивости и самосохранения национальной экономики.

Для лучшего понимания сущности экономической безопасности важно уяснить её связь с понятиями «развитие» и «устойчивость». Развитие – один из компонентов экономической безопасности. Ведь если экономика не развивается, то резко сокращаются возможности её выживания, а также сопротивляемость и приспособляемость к внутренним и внешним угрозам. Устойчивость и безопасность – важнейшие характеристики экономики. Их нельзя противопоставлять, каждая из них по-своему характеризует состояние экономики. Устойчивость экономики характеризует прочность и надежность её элементов, вертикальных и горизонтальных связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние «нагрузки».

1.4.3. Показатели и структура связей в модели экономической системы

Для характеристики состояния экономики, оценки его соответствия требованиям экономической безопасности Российской Федерации, необходимо выбрать совокупность измеримых параметров, которые полностью описывают текущее положение и тенденции его изменения в перспективе. Измеримость параметров обеспечивает объективный анализ изменений и возможность сравнения с другими странами. Полнота совокупности параметров для описания экономической системы необходима для гарантии того, что нет скрытых, неучтенных параметров. Таких параметров, изменение которых приведет к существенному изменению состояния системы в целом, когда характер изменения уже выбранных параметров не будет вызывать опасений.

Безопасность состояния экономики должна характеризоваться определенными значениями выбранных параметров, при которых обеспечиваются приемлемые для большинства населения условия жизни, устойчивость социально-экономической ситуации, наличие и стабильность источников снабжения, и т.п. При переходе значений одного или нескольких параметров (индикаторов) через определенный рубеж (пороговое значение) состояние экономики страны становится не безопасным.

Таким образом, для определения уровня (степени) экономической безопасности важны не сами по себе значения экономических показателей, а их отклонение от заданных (принятых) граничных значений. Граничные значения – это предельные величины значений экономических показателей, несоблюдение этих значений препятствует нормальному ходу развития различных элементов воспроизводства. Выход за пределы этих значений, особенно на протяжении длительного периода времени, приводит к формированию негативных, разрушительных тенденций в области экономической безопасности.

В качестве примера (по отношению к внутренним угрозам) можно назвать уровень безработицы, разрыв в доходах между наиболее и наименее обеспеченными группами населения, темпы инфляции и другие. Приближение к их предельно допустимой величине свидетельствует о нарастании угроз социально – экономической стабильности общества, а превышение граничных, или пороговых, значений – о вступлении общества в зону нестабильности и социальных конфликтов, то есть о реальном подрыве экономической безопасности. С точки зрения внешних угроз в качестве индикаторов могут выступать предельно допустимый уровень государственного долга, утрата позиций на мировом рынке, зависимость национальной экономики и её важнейших секторов (включая оборонную промышленность) от импорта зарубежной техники, комплектующих изделий или сырья.

Для определения совокупности показателей, с достаточной полнотой характеризующих экономическую, равно как и национальную безопасность, необходимо построить (рассмотреть) модель государства (включая его экономическую и информационную системы). Такая модель в простейшем виде должна: представить основные компоненты, элементы, характеризующие рассматриваемую систему – в табличном виде и в графическом виде. Перечислить и представить связи между элементами внутри системы в матрично-табличном виде, и в виде сетевой модели, отображающей структуру связей, качество их взаимного влияния друг на друга.

Известно, что нарушение структуры хозяйственных связей наносит наибольший ущерб состоянию экономики, экономическому росту. После революции и гражданской войны 1917-

1921 гг. известными российскими экономистами В. Базаровым и В. Громаном был проведен анализ восстановительного роста экономики. Обнаружилось, что при всех потерях в ходе революции и гражданской войны важнейшим фактором падения производства стало нарушение хозяйственных связей [Гайдар Е.Т., 2003]. Падение производства в 2,5 раза (со 100% до 38% - см. рисунок в гл. 2) в 1991-1998 гг. после разделения экономической системы СССР на 15 независимых подсистем, также было вызвано, в основном, нарушением хозяйственных связей между бывшими республиками, ныне независимыми государствами.

Стоит подчеркнуть, что угрозы безопасности, в том числе экономической, информационной безопасности, могут касаться не только отдельных компонент государственной системы. Угрозы также могут касаться связей этих компонент между собой, их взаимного влияния на экономику в целом.

Примером информационного воздействия на экономическую систему государства в последние десятилетия стали информационные атаки в финансовой сфере. Данное средство, весьма эффективно применялось в интересах США. Основой применения данного средства, которое стали называть информационно-финансовым оружием, стала теория рефлексивности фондовых рынков, которую разработал Дж. Сорос. Суть дела в том, что, решения о покупках и продажах ценных бумаг принимаются на основе ожиданий инвесторов о состоянии цен в будущем. Это психологическая категория, которая может быть объектом информационного воздействия. Цены завтра зависят от решений, принимаемых сегодня, т.е. рынок может воздействовать на ход предвосхищаемых им событий.

Используя информационные воздействия через СМИ и отчеты аналитиков можно воздействовать не только на состояние рынка ценных бумаг, но и на денежную систему страны в целом, включая изменения валютного курса в направлении, которое приносит выгоду источнику данного воздействия. Следствием оказывается изменение цен и понижение конкурентоспособности производимых товаров и услуг, что снижает экономическую безопасность государства в целом. Примером информационного воздействия данного типа на экономику России стали события (в частности, информационные атаки в СМИ, например, статья Сороса о необходимости снижения курса рубля от 13.08.1998), которые если не спровоцировали, то подтолкнули и ускорили развитие кризиса 1998 года. Финансовые и экономические последствия для России состояния дефолта, девальвации рубля, кризиса банковской системы и т.д. хорошо известны.

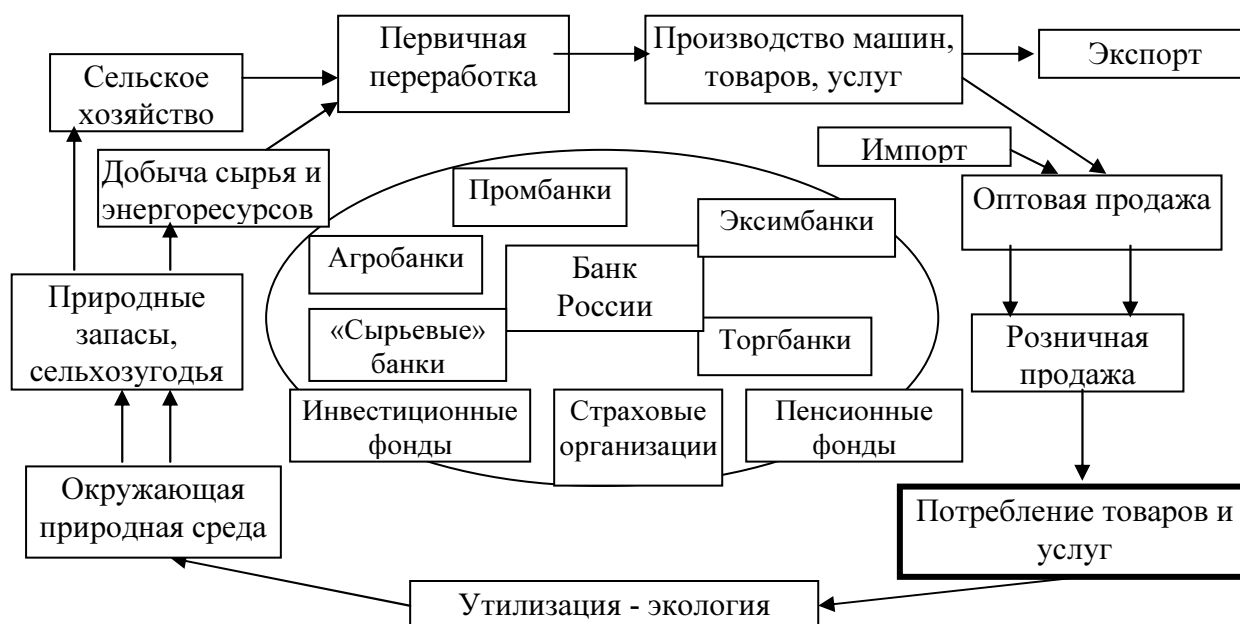
Одного этого примера достаточно, чтобы показать значимость обеспечения информационной безопасности для обеспечения экономической безопасности. Эти новые вопросы борьбы в информационной сфере не сводятся только к защите каналов и средств передачи информации, охране государственной тайны, правительственной связи и информации, и другим вопросам, которые принято рассматривать при анализе совокупности угроз и системы мер по обеспечению информационной безопасности. К вопросам информационной безопасности в экономической сфере также относятся, разумеется, безопасность информационных систем управления промышленностью, отраслями (включая оборонный комплекс), предприятиями, банками. Более подробно эти вопросы рассмотрены в главе 3.

Без представления сетевой модели процессов в системе хозяйства, (в виде элементов, подсистем, связей между ними), весьма затруднительно обеспечить полноту и системность анализа вопросов экономической, информационной безопасности. Целесообразно начать с анализа простой модели, которую затем можно расширять путем введения новых элементов или новых связей, соответствующих новым факторам, по мере их возникновения. В простейшем виде экономическую систему можно представить как совокупность трех взаимосвязанных компонент: производство товаров и услуг (реальный сектор), потребление товаров и услуг (товарные рынки), финансовая система (платежная система, долговые рынки и т.д.). Часть конкурентоспособной продукции поступает на экспорт, импорт обеспечивает

ту часть продукции, платежеспособный спрос на которую не покрыт внутренним производством.

Материальные и энергетические потоки в системе производство-потребление продвигаются под действием потоков денежных средств в системе платежей, накоплений и долговых инструментов финансовой сети, в конечном счете – под действием платежеспособного спроса на товары и услуги. На рисунке схематически представлены основные составляющие, обеспечивающие процесс воспроизводства в экономической системе.

По элементам схемы внешнего цикла в направлении стрелок протекают материальные потоки ресурсов из природной среды, которые в процессе переработки превращаются в товары и услуги, потребляются, а затем утилизируются в природной среде. Навстречу этим потокам по элементам внутреннего цикла движутся потоки денежных средств в платежной системе, для целей развития осуществляется кредитная, инвестиционная деятельность. Воздействием, которое обеспечивает движение всех потоков, является конечный спрос, который обеспечивают потребности населения в создании и поддержании условий обеспечения жизнедеятельности, а также потребности развития.



Сетевая модель соединения основных составляющих экономической системы

Данная схема представляет основные компоненты системы воспроизводства, которые имеют то или иное материальное воплощение. В этой материальной сети распространяются потоки материалов, энергии, людей, которые обеспечивают реальное производство, а также потоки денежных средств, которые обслуживают производство, накопление, инвестирование.

Экономические и информационные угрозы могут возникать относительно любого элемента, или связей между элементами, которые показаны на схеме, а также относительно тех, которые не показаны, чтобы не загромождать рисунок; относительно потоков товаров и услуг в реальном секторе, потоков денежных средств, информационных потоков. Кроме того, угрозы безопасности могут возникать относительно тех элементов, или связей между элементами, которые могут появиться в будущем, но определить содержание которых в настоящее время не представляется возможным.

Потоки производства и потребления товаров и услуг замкнуты на окружающую природную среду – сырье добывается, обрабатывается, проходит цикл производства и потребления, а затем утилизируется снова в природной среде. Потоки денежных средств в

кредитно-финансовой системе замкнуты внутри человеческого общества и не имеют выхода на природную среду. Потoki товаров и услуг, денежных средств по всему циклу воспроизводства обслуживаются информационными потоками в качестве документооборота деловой и финансовой информации в бумажном и электронном виде.

Таким образом, на национальную безопасность оказывает серьезное влияние не только состояние экономической безопасности государства, но и состояние информационной безопасности, а также комбинированное влияние информационных воздействий и угроз на состояние экономической безопасности.

1.5. Угрозы экономической и информационной безопасности государства

Рассмотрим факторы и угрозы, которые могут возникать с точки зрения экономической безопасности, информационной безопасности на внутреннем и международном уровнях, и оказывать влияние на национальную безопасность государства.

1.5.1. Факторы, влияющие на безопасность

Состояние государственной системы характеризует множество факторов. Угрозой по отношению к рассматриваемому предмету является такое изменение факторов, которое снижает уровень экономической и информационной безопасности, и, таким образом, влияет на устойчивое развитие, на национальную безопасность. Для измерения уровня угрозы можно использовать новое определение ООН, рассмотренное в разделе 1.2, которое характеризует устойчивое развитие в целом как устойчивый рост свободной энергии. Таким образом, угрозами можно считать все факторы, изменение которых приводит к снижению темпов роста свободной энергии в обществе, а также на каждого члена общества. Важны оба названных условия, поскольку при росте свободной энергии в обществе высокие темпы роста населения могут привести к снижению этого показателя в расчете на человека и фактически к снижению уровня жизни, а значит и снижению национальной безопасности. Либо рост свободной энергии на каждого члена общества обеспечивается за счет сокращения численности населения, что приводит в перспективе к вымиранию нации и также не способствует росту национальной безопасности в целом. Влияние изменения каждого фактора на изменение свободной энергии в указанном смысле можно использовать как измеритель уровня угрозы.

Вместе с тем угрозы экономической и информационной безопасности весьма многообразны. Их трудно строго классифицировать и систематизировать, тем более что динамика развития общества постоянно создает новые виды угроз. Например, угроза международного терроризма, угроза информационно-финансовых атак в условиях глобализации экономики, и т.д.

Кроме того, не всегда очевидно, что надо считать угрозой. Надо ли считать, например, угрозой снижение конкурентоспособности отечественной продукции за счет применения конкурентами новых технологий, основанных на достижениях научно-технического прогресса? Снижение конкурентоспособности, безусловно, оказывает отрицательное влияние на состояние экономики, но с точки зрения враждебности, требующей адекватного реагирования, было бы более правильно принять меры по улучшению качества своей продукции, чем меры по снижению качества продукции конкурентов.

Важным фактором является также объективный и субъективный характер потенциальных угроз. Состав угроз зависит не только от изобретательности угрожающих, которые хотели бы изменить состояние и поведение нашего государства в свою пользу, но и от глупости защищающихся, которые порой просто не выполняют своих обязанностей.

Например, отсутствие вложений в течение нормативного периода в ремонт и замену сетей водо, тепло, газоснабжения; противопожарных, противопаводковых систем, поначалу незначительно сказывается на функционировании хозяйства, но в дальнейшем масштабы аварий нарастают лавинообразно, нанося ущерб экономической безопасности. И вот уже технологический износ систем жизнеобеспечения объявляется на государственном уровне в качестве важнейшей составляющей «проблемы 2003 года».

Образно говоря, угрозы подобны тараканам, с которыми борются в основном двумя способами. Можно гоняться за каждым тараканом, или травить их все новыми средствами, к которым они привыкают. А можно навести порядок на кухне, сделать ремонт и заделать все щели, закрыть сеткой вентиляцию, провести профилактическую обработку помещений.

Точно также, можно каждый раз аврально ликвидировать последствия очередной угрозы, озираясь при этом в ожидании следующей напасти. Однако целесообразнее попытаться выявить и систематизировать известные ожидаемые угрозы, разработать и применять меры по их профилактике и ликвидации. Тогда в случае возникновения новых угроз можно на них сосредоточить свои усилия.

Рассмотрим вкратце, какие по содержанию угрозы могут возникать, какого масштаба, в отношении каких объектов, из каких источников, какие по срокам воздействия. Угрозы экономической и информационной безопасности могут возникать в отношении не только любого компонента системы обеспечения национальной безопасности, но также в отношении связей между компонентами. Угрозы могут возникать как со стороны природы, окружающей среды, так и со стороны человеческого общества. Это могут быть глобальные по своим масштабам угрозы (их модно называть вызовами), региональные, т.е. относящиеся к определенному региону, группе стран, или угрозы национальные, т.е. возникающие в самой России. Когда начинает действовать источник угрозы: он действует сейчас, начнет действовать на протяжении жизни данного поколения, начнет действовать на протяжении жизни следующих поколений. Разумеется, естественным шагом является анализ системы мер, которые могут предупредить и ликвидировать угрозу.

Примером применения такой классификации может служить угроза исчерпания энергетических ресурсов. В настоящее время это, в основном, нефть и газ. Источником угрозы является природная среда, характер глобальный, объектом воздействия являются все системы жизнеобеспечения, относительно нефти и газа начнет действовать уже для следующего поколения (разведанные запасы на 60-80 лет). Мерами по предупреждению может быть внедрение энергосберегающих технологий, разработка технологий перехода на другие источники энергии (угля хватит на 700 лет), вложения в разработки новых источников энергии.

1.5.2. Угрозы экономической безопасности

Угрозы экономической безопасности могут возникать как со стороны природной среды (ограничения ресурсов, климатические воздействия, природные катастрофы), так и со стороны человеческого общества (социальные конфликты, нестабильность финансовых рынков, конкуренция новых продуктов и технологий, недобросовестная конкуренция и т.д.).

Основные источники угроз экономической и информационной безопасности перечислены в Концепции национальной безопасности РФ и в Доктрине информационной безопасности РФ.

В Концепции национальной безопасности РФ отмечено, что в сфере экономики угрозы имеют комплексный характер. Они обусловлены сокращением внутреннего валового продукта, снижением инвестиционной, инновационной активности и научно-технического потенциала. В КНБ РФ, в редакции 2000 г., отмечен также рост внешнего и внутреннего государственного долга. Хотя в 2000-2003 гг. в основном выполняются графики обслуживания и погашения внешнего и внутреннего государственного долга, но сохраняется преобладание топливно-сырьевой ориентации экспорта, а в импорте - преобладание продовольствия и предметов потребления, включая предметы первой необходимости. В результате сохранения сырьевой ориентации экономики Россия, как в отношении погашения долга, так и устойчивого развития, зависит от исчерпаемых источников ресурсов, в то время как развитые страны ориентированы на рост за счет использования неисчерпаемого интеллектуального потенциала.

Сокращение исследований на стратегически важных направлениях научно-технического развития, отток за рубеж специалистов и интеллектуальной собственности угрожают России утратой передовых позиций в мире, деградацией наукоемких производств,

усилением внешней технологической зависимости и подрывом обороноспособности России. Достаточно отметить, что доля отечественной наукоемкой продукции на внутреннем рынке продуктов высоких технологий не превышает 3%. В США эта доля составляет 30-32%, т.е. в 10 раз больше. Таким образом, российские производители наукоемкой продукции не имеют достаточно высокой конкурентоспособности даже на рынке внутри страны, где их теснят зарубежные производители.

Негативные процессы в экономике лежат в основе сепаратистских устремлений ряда субъектов Российской Федерации. Это ведет к усилению политической нестабильности, ослаблению единого экономического пространства России, производственно-технологических и транспортных связей, финансово-банковской, кредитной и налоговой систем.

Угроза ухудшения экологической ситуации в стране и истощения ее природных ресурсов находится в прямой зависимости от состояния экономики. Для России эта угроза особенно велика из-за преимущественного развития топливно-энергетических отраслей промышленности, неразвитости законодательной основы природоохранной деятельности, отсутствия природосберегающих технологий, низкой экологической культуры. Делаются попытки использовать территорию России в качестве места переработки и захоронения опасных для окружающей среды материалов и веществ.

В этих условиях ослабление государственного надзора, недостаточная эффективность правовых и экономических механизмов предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций увеличивают риск катастроф техногенного характера во всех сферах хозяйственной деятельности.

1.5.3. Угрозы информационной безопасности

Угрозы информационной безопасности возникают со стороны человеческого общества и могут состоять в воздействии на экономику, государство, личность. Новым фактором угроз национальной безопасности в конце прошлого и в наступившем веке стало появление проблем, связанных с информационной безопасностью. Влияние угроз в информационной сфере во все возрастающей степени касается всех сторон интересов личности, общества и государства. Воздействие на личность, с целью снижения активности жизненной позиции, может быть оказано через СМИ, телевизионную и кинопродукцию. Информационные воздействия на экономическую систему могут включать в себя финансовую сферу (например, информационные атаки против национальных валют и фондовых рынков, прокатившиеся по миру в конце 90-х годов). Это могут быть информационные воздействия на фондовых рынках с игрой на понижение капитализации предприятий, а затем их скупкой по более низкой цене, в сочетании с распространением информации по созданию негативного образа конкурента. И т.д.

Информационные угрозы государству могут быть созданы через распространение и внедрение идеологии международного терроризма и сепаратизма. Угрозой является модная сегодня идеология конфликтов цивилизаций по национальному и религиозному признакам, и т.д. Информационные воздействия на государство могут включать в себя, например, расшатывание конституционного строя (через внедрение идей сепаратизма, экстремизма, терроризма и т.д.). Известно, что информационные воздействия, в том числе через СМИ, по внедрению идеологии борьбы за права отдельного человека в ряде республик бывшего СССР привели к сепаратистским выступлениям на волне национализма. Масштабы выступлений потребовали использования армейских подразделений, что вызвало конфликт армии и народа, борьбу за отделение республик и национальную независимость.

В результате произошел распад на независимые государства, армия ослаблена и в значительной степени потеряла производственную базу вооружений, распределенную по бывшим республикам. Падение производства в независимых государствах вызвало резкое понижение уровня жизни населения, экономического потенциала, уровня экономической безопасности в целом.

Информационные воздействия на человеческую личность могут осуществляться, например, через воздействие на мировоззрение, сознание, в том числе через средства массовой информации, средства массовой культуры, включая эстраду, телевидение. Понижение активности жизненной позиции в результате оглуляющего информационного воздействия опосредованно проявляется в понижении уровня экономической безопасности.

Такие угрозы информационной безопасности непосредственно связаны с угрозами экономической безопасности государства. Кроме этого, существует, разумеется, совокупность вопросов, связанных с обеспечением непосредственно информационной безопасности.

В Концепции национальной безопасности подчеркнуто, что усиливаются угрозы национальной безопасности Российской Федерации в информационной сфере. Серьезную опасность представляют собой стремление ряда стран к доминированию в мировом информационном пространстве. Отметим, что в настоящее время около 70% всех коммунитаторов мира – американские, объем выпускаемой агентствами США информации в 12 раз превосходит объем информации, выпускаемой российскими агентствами.

Делаются попытки вытеснить России с внешнего и внутреннего информационного рынка. Ряд государств разрабатывает концепции информационных войн, предусматривающей создание средств опасного воздействия на информационные сферы других стран мира; нарушение нормального функционирования информационных и телекоммуникационных систем, а также сохранности информационных ресурсов, получение несанкционированного доступа к ним.

Вопросы информационной безопасности нашли свое отражение в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации 9 сентября 2000 г.). Под информационной безопасностью России понимается состояние защищенности ее национальных интересов в информационной сфере, определяющихся совокупностью сбалансированных интересов личности, общества и государства.

Доктрина информационной безопасности Российской Федерации представляет собой совокупность официальных взглядов на цели, задачи, принципы и основные направления обеспечения информационной безопасности и развивает Концепцию национальной безопасности Российской Федерации применительно к информационной сфере.

Среди угроз информационной безопасности в Доктрине выделяются:

- угрозы конституционным правам и свободам человека и гражданина в области духовной жизни и информационной деятельности, индивидуальному, групповому и общественному сознанию, духовному возрождению России;
- угрозы информационному обеспечению государственной политики России;
- угрозы развитию отечественной индустрии информации, включая индустрию средств информатизации, телекоммуникации и связи, обеспечению потребностей внутреннего рынка в ее продукции и выходу этой продукции на мировой рынок, а также обеспечению накопления, сохранности и эффективного использования отечественных информационных ресурсов;
- угрозы безопасности информационных и телекоммуникационных средств и систем, как уже развернутых, так и создаваемых на территории России.

Источники угроз информационной безопасности Российской Федерации в данном документе подразделяются на внешние и внутренние.

К внешним источникам относятся:

- деятельность иностранных политических, экономических, военных, разведывательных и информационных структур, направленная против интересов России в сфере информации;
- стремление ряда стран к доминированию в мировом информационном пространстве, к вытеснению России с внешнего и внутреннего информационных рынков;
- деятельность международных террористических организаций;

- обострение международной конкуренции за обладание информационными технологиями и ресурсами;
- увеличение технологического отрыва ведущих держав мира, их противодействие созданию конкурентоспособных российских информационных технологий;
- деятельность космических, воздушных, морских и наземных технических и иных средств (видов) разведки иностранных государств;
- разработка концепций информационных войн, предусматривающих создание средств опасного воздействия на информационную сферу государства, нарушение нормального функционирования систем информации и телекоммуникации, сохранности информационных ресурсов, получение несанкционированного доступа к ним.

К внутренним источникам угроз информационной безопасности относятся:

- критическое состояние отечественных отраслей промышленности;
- тенденции сращивания государственных и криминальных структур в информационной сфере, получения криминальными структурами доступа к конфиденциальной информации, снижения степени защищенности законных интересов граждан, общества и государства в информационной сфере;
- недостаточная координация деятельности органов государственной власти всех уровней по формированию и реализации единой государственной политики по обеспечению информационной безопасности, включая государственный контроль;
- недостаточная разработанность нормативной правовой базы, регулирующей отношения в информационной сфере, а также недостаточная правоприменительная практика;
- недостаточное финансирование мероприятий по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации, включая подготовку квалифицированных кадров;
- недостаточное информирование общества о деятельности органов государственной власти всех уровней, включая формирование открытых государственных ресурсов и развитие системы доступа к ним граждан;
- отставание России от ведущих стран мира по уровню информатизации органов государственной власти всех уровней и органов местного самоуправления, кредитно-финансовой сферы, промышленности, сельского хозяйства, образования, здравоохранения, сферы услуг и быта граждан.

Внедрение зарубежных информационных технологий в сферы деятельности личности, общества и государства, широкое применение открытых систем информации и телекоммуникации, интеграция отечественных и международных информационных систем увеличивают угрозы применения «информационного оружия» против информационной инфраструктуры России. Работы по адекватному комплексному противодействию этим угрозам финансируются недостаточно.

Из этого перечисления угроз экономической и информационной безопасности можно сделать вывод, что основными средствами предотвращения, профилактики и ликвидации угроз является активная деятельность органов государственной власти всех уровней и органов местного самоуправления, которая невозможна без высокого уровня компетенции государственных служащих. Разумеется, проведение комплекса работ по профилактике и противодействию угрозам в сфере экономической и информационной безопасности должно быть обеспечено бюджетным финансированием.

1.6. Задачи обеспечения безопасности и устойчивого развития России

На основе национальных интересов Российской Федерации в экономике и информационной сфере формируются стратегические и текущие задачи внутренней и внешней политики государства по обеспечению экономической и информационной безопасности.

Фундаментальные, постоянные интересы национальной безопасности состоят в обеспечении безопасности, процветания и свободы народа. Эти основы, записанные в доктрине национальной безопасности США (раздел 1.3), одинаково справедливы и в

отношении национальных интересов Российской Федерации. Другие задачи должны быть следствием данной основной задачи, без решения которой невозможно само существование государства. Основными угрозами реализации этих интересов в России, как отмечалось, остаются демографический упадок, слабость экономики и недостаточная эффективность государства.

1.6.1. Оценка состояния безопасности

Для оценки воздействия угроз экономической и информационной безопасности на национальную безопасность в целом необходимо сформировать и применять соответствующие критерии. Такие критерии должны формулироваться на основе измеримых величин, чтобы обеспечить объективность и сопоставимость оценок. Кроме того, необходимо выработать методы получения предельно допустимых значений основных критериальных показателей, методы измерения и сравнения динамики и тенденций реальных, измеримых показателей с предельными значениями и комплекс мер по исправлению угрожающих ситуаций.

Для оценки уровня обеспечения экономической безопасности очень важно определить то состояние экономической системы, которое будет считаться эталоном для сравнения с текущим состоянием. Трудность состоит в том, что оценка состояния такой сложной системы является многокритериальной.

Критерий экономической безопасности – это оценка состояния и тенденций в развитии экономики с точки зрения важнейших процессов, отражающих сущность экономической безопасности. Критериальная оценка безопасности должна включать в себя оценки:

- ресурсного потенциала и возможностей его развития (темпов роста ВВП и роста ВВП на душу населения);
- уровня эффективности использования ресурсов, капитала и труда и его соответствия уровню в наиболее развитых странах, а также уровню, при котором угрозы внешнего и внутреннего характера сводятся к минимуму;
- конкурентоспособности экономики в международном разделении труда;
- целостности территории и экономического пространства;
- суверенитета, независимости и возможности противостояния, внешним угрозам, социальной стабильности и условий предотвращения и разрешения социальных конфликтов.

Одним из наиболее важных измеримых критериев состояния национальной безопасности являются темпы роста численности населения, обеспечивающие воспроизводство населения в среднесрочной перспективе. Для надежного обеспечения национальной безопасности России необходимо восстановление численности населения страны (сократилось в 1989-2002 гг. на 9 млн. человек, или на 2 млн. человек, с учетом приехавших в основном из СНГ, и продолжает снижаться) и увеличение плотности населения в долгосрочной перспективе. Это критически необходимо для освоения огромных пустующих территорий России своими силами.

Система показателей-индикаторов, представленных в количественном выражении, при постоянном мониторинге и анализе должна обеспечивать заблаговременную сигнализацию о грозящей опасности и основания предпринимать меры по её предупреждению. Вместе с тем следует отметить, что как состав критериев безопасности, так и выбор предельно допустимых значений соответствующих показателей, зависит от принятой на данном этапе доктрины экономического развития страны. Например, критерии экономической безопасности при выборе доктрины опоры на собственные силы могут существенно отличаться от критериев при выборе доктрины всемерного включения в международное сотрудничество.

Важно подчеркнуть, что наивысшая степень безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим. Например, снижение темпа инфляции до предельного уровня не должно приводить к

повышению уровня безработицы сверх допустимого предела, или снижение дефицита бюджета до порогового значения - к полному замораживанию капиталовложений и падению производства и т. д.

По мнению специалистов, состояние экономической безопасности может быть достигнуто лишь при таком развитии экономики, которое обеспечило бы:

- защиту гражданских прав населения России, достойный уровень жизни, гарантирующий социальный мир и спокойствие в обществе;
- эффективное решение внутренних политических, экономических и социальных проблем, исходя из национальных интересов;
- эффективное влияние на социально-экономические процессы, происходящие в различных регионах Земли, и затрагивающие национальные интересы России.

Решение задач обеспечения экономической безопасности, в соответствии с характером угроз (масштабы, источники, сроки действия), осуществляется на трех уровнях: стратегическом, тактическом, оперативном.

1. Стратегический уровень обеспечения экономической безопасности предполагает ликвидацию противоречий, либо как минимум их локализацию и ослабление. Фактически на стратегическом уровне необходимо принять и реализовать глобальные (с точки зрения национальной экономики), системообразующие решения.
2. Тактический уровень предполагает решение задач, связанных с ликвидацией самих угроз или предотвращением их воздействия на экономическую сферу. На тактическом уровне должны разрабатываться комплексы превентивных мероприятий.
3. На оперативном уровне экономическая безопасность обеспечивается путем ликвидации последствий угроз. Результаты решения задач на данном уровне представляют собой преимущественно комплексы оперативных мероприятий.

1.6.2. Обеспечение экономической безопасности

Последовательность решения основных задач обеспечения экономической безопасности целесообразно разделить на три этапа следующим образом.

На первом этапе проводится анализ предметной области, целью которого является формирование модели, описывающей состояние и тенденции развития социально-экономической системы и внешней среды. Рассматриваемая модель задает множество «фазовых» состояний, по которым оценивается изменение состояния социально – экономической системы. Модель должна описывать текущее состояние системы, состояние внешней среды и динамику изменения состояния, а также задавать в каждый момент времени текущие ограничения на критические (с точки зрения экономической безопасности) значения показателей состояния системы. Например, их можно задать в виде предельных значений измеримых показателей, или множества «нормальных» состояний для каждого параметра, выход за которые неприемлем.

На втором этапе должны быть сформированы множества показателей экономической безопасности (индикаторов) как базы для оценки и прогнозирования состояния социально – экономической системы, разработаны комплексы методов и инструментальных средств определения их значений, а также методы определения пороговых значений показателей.

На третьем этапе должен осуществляться непрерывный мониторинг и анализ социально – экономической обстановки. Основной целью мониторинга как оперативной системы наблюдений за динамикой изменения значений экономических параметров является определение значений показателей экономической безопасности и оценка их выхода за пороговые значения.

Соответственно, должен разрабатываться и применяться комплекс мер по приведению значений экономических параметров в рамки допустимых значений.

Выбор состава показателей должен обеспечивать возможность определения критических отклонений от нормального, безопасного развития. Например, того, что за пределами пороговых значений показателей национальная экономика теряет способность к динамичному саморазвитию, конкурентоспособность на внешних и внутренних рынках,

становится объектом экспансии наднациональных и транснациональных монополий, разъедается язвами коррупции, криминала, страдает от внутреннего и внешнего грабежа национального богатства. Это означает, что показатели должны быть измеримы и доступны для расчета в рамках действующей системы статистической, финансовой и бухгалтерской отчетности. Качественные показатели (параметры) могут быть получены в рамках социологических исследований.

Среди показателей экономической безопасности можно выделить показатели:

- экономического роста (динамика и структура национального производства и дохода, показатели объемов и темпов промышленного производства, отраслевая структура хозяйства и динамика отдельных отраслей, капиталовложения и др.);
- характеризующие природно-ресурсный, производственный, научно-технический потенциал страны;
- характеризующие динамичность и адаптивность хозяйственного механизма, а также его зависимость от внешних факторов (уровень инфляции, дефицит консолидированного бюджета, действие внешнеэкономических факторов, стабильность национальной валюты, внутреннюю и внешнюю задолженность);
- качества жизни (ВВП на душу населения, уровень дифференциации доходов, обеспеченность основных групп населения материальными благами и услугами, трудоспособность населения, состояние окружающей среды и т. д.).

Пороговые уровни снижения безопасности должны быть охарактеризованы системой показателей общехозяйственного и социально-экономического значения, отражающих, в частности:

- предельно допустимые уровни снижения экономической активности, объемов производства, инвестирования и финансирования, за пределами которых невозможно самостоятельное экономическое развитие страны на технически современном, конкурентоспособном базисе, сохранение демократических основ общественного строя, поддержание оборонного, научно-технического, инновационного, инвестиционного и образовательного потенциала;
- предельно допустимое снижение уровня и качества жизни основной массы населения, за границами которого возникает опасность неконтролируемых социальных, трудовых, межнациональных и других конфликтов; создается угроза утраты наиболее продуктивной части национального «человеческого капитала» и нации как органичной части цивилизованной общности;
- предельно допустимый уровень снижения затрат на поддержание и воспроизводство природно-экологического потенциала, за пределами которого возникает опасность необратимого разрушения элементов природной среды, утраты жизненно важных ресурсных источников экономического роста, а также значительных территорий проживания, размещения производства и рекреации, нанесение ущерба здоровью нынешнего и будущего поколений и др.

Таким образом, можно сказать, что экономическая безопасность - это способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на национальном уровне и национальных интересов на мировом уровне. Иными словами, экономическая безопасность представляет собой совокупность внутренних и внешних условий, благоприятствующих устойчивому динамическому росту национальной экономики, её способности удовлетворять потребности общества, государства, индивида, обеспечивать конкурентоспособность на внешних и внутренних рынках, гарантирующую от различного рода угроз и потерь.

Из вышесказанного можно сделать следующие выводы:

Экономическая безопасность страны должна обеспечиваться, прежде всего, эффективностью самой экономики, то есть, наряду с защитными мерами, осуществляемыми государством, она должна защищать сама себя на основе высокой производительности труда, качества продукции и т. д.

Обеспечение экономической безопасности страны не является прерогативой какого-либо одного министерства, ведомства или службы. Она должна поддерживаться всей системой государственных органов, всеми звеньями и структурами экономики.

1.6.3. Задачи обеспечения информационной безопасности

В КНБ РФ отмечено, что важнейшими задачами обеспечения информационной безопасности Российской Федерации являются:

- реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации в сфере информационной деятельности;
- совершенствование и защита отечественной информационной инфраструктуры, интеграция России в мировое информационное пространство;
- противодействие угрозе развязывания противоборства в информационной сфере.

В «Доктрине информационной безопасности Российской Федерации» отмечено, что за последние годы в России реализован комплекс мер по обеспечению информационной безопасности.

Формируется база правового обеспечения информационной безопасности. Приняты Закон Российской Федерации «О государственной тайне», Основы законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах, федеральные законы «Об информации, информатизации и защите информации», «Об участии в международном информационном обмене», развернута работа по подготовке законопроектов, регламентирующих общественные отношения в информационной сфере.

Осуществлены мероприятия по обеспечению информационной безопасности в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов, на предприятиях, в учреждениях и организациях независимо от формы собственности. Решению задач в этой области способствуют государственная система защиты информации, государственной тайны, другие средства защиты информации.

Вместе с тем анализ состояния информационной безопасности Российской Федерации показывает, что ее уровень не в полной мере соответствует потребностям общества и государства. Современные условия развития страны вызывают обострение противоречий между потребностями общества в расширении свободного обмена информацией и необходимостью сохранения отдельных регламентированных ограничений на ее распространение.

Необеспеченность прав граждан на доступ к информации, манипулирование информацией вызывают негативную реакцию населения, что может привести к дестабилизации социально-политической обстановки в обществе.

Среди задач в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации необходимо отметить следующие:

- разработка основных направлений государственной политики в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации, мероприятий и механизмов, по ее реализации, включая развитие системы обеспечения информационной безопасности, которая должна обеспечить формы, методы и средства выявления, оценки и прогнозирования угроз, а также противодействия угрозам;
- разработка критериев и методов оценки эффективности систем и средств обеспечения информационной безопасности, а также сертификации этих систем и средств;
- развитие научно-практических основ обеспечения информационной безопасности с учетом современной геополитической ситуации, условий политического и социально-экономического развития России и реальности угроз применения «информационного оружия»;
- обеспечение технологической независимости Российской Федерации в важнейших областях информатизации, телекоммуникации и связи, определяющих ее безопасность, и в первую очередь в области создания специализированной вычислительной техники для образцов вооружения и военной техники;

- создание и развитие современной защищенной технологической основы управления государством в мирное время, в чрезвычайных ситуациях и в военное время.

Более подробно задачи обеспечения информационной безопасности России рассмотрены в главе 3.

Для надежного обеспечения национальной безопасности России ключевое значение играют вопросы обеспечения экономической безопасности и информационной безопасности России. В последние годы в нашей стране этим вопросам уделяется повышенное внимание. Вместе с тем, учитывая стремительную динамику развития современной геополитической ситуации, условий политического и социально-экономического развития России, необходимо отметить, что для создания системы надежного обеспечения экономической и информационной безопасности еще предстоит большая работа.

Необходимо разработать научные, методические, концептуальные основы создания системы обеспечения национальной безопасности, создать правовую базу, объединить усилия государственных органов для технической реализации и постоянной эксплуатации информационно-аналитической системы мониторинга угроз безопасности, а также средств их предотвращения и ликвидации с целью обеспечить устойчивое развитие России в условиях национальной безопасности.

2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

Представлены основные понятия экономической безопасности с точки зрения их роли для обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития государства. Определены основные факторы жизнедеятельности общества, которые влияют на экономическую безопасность и тенденции их изменения. Рассмотрены основные угрозы, а также критерии определения уровня экономической безопасности. Представлены меры и средства предотвращения угроз в рамках существующих моделей обеспечения экономической безопасности.

2.1. Предмет экономической безопасности государства

Напомним основные определения рассматриваемых понятий.

Государство. Основной институт политической системы классового общества. В классово-антагонистических обществах используется для подавления классовых противников экономически господствующего класса. Признаками государства являются:

- наличие особой системы органов и учреждений (механизм государства), осуществляющих функции государственной власти.
- право, закрепляющее определенную систему норм, санкционированных государством.
- определенная территория, на которую распространяется юрисдикция данного государства.

Экономика (от греческого *oikonomike*, буквально – искусство ведения домашнего хозяйства). Совокупность производственных отношений определенной общественно-экономической формации, экономический базис общества. Народное хозяйство данной страны или его часть, включающая соответствующие отрасли и виды производства. Народно-хозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения, обмена и потребления на территории страны.

Понятие экономической безопасности государства практически неотделимо от самого государства. Словарь русского языка определяет опасность как «возможность, угроза бедствия, катастрофы, чего-нибудь нежелательного». Таким образом, помимо бедствий, катастроф, понятие опасности зависит от желательности или нежелательности. Здесь есть элемент субъективности, который зависит от того, что считать желательным. Например, членство в ВТО – увеличивает экономическую безопасность или уменьшает? Участие в международном разделении труда в целом повышает эффективность, подобно тому, как это происходит при переходе от ремесленного производства к промышленному. Однако это усиливает зависимость национальной экономики от состояния и тенденций мировой экономики, уровня спроса и предложения во всем мире, тенденций мировой конъюнктуры.

Кроме того, возрастает открытость экономики для внешних воздействий, которые не всегда могут положительно влиять на уровень эффективности производства и независимость. Например, по производству энергоносителей и запускам космических объектов мы вполне конкурентоспособны. Однако капитализация банковской системы, равно как и экономики в целом, чрезвычайно низки по сравнению с развитыми странами. Активы всей банковской системы Российской Федерации значительно меньше, чем активы одного крупного банка США или Японии.

Открытие рынка банковских услуг при вступлении в ВТО приведет (если не принимать защитных мер) к вытеснению банков России из наиболее прибыльных направлений банковского бизнеса. Тогда финансовое обслуживание отечественного бизнеса, отечественной промышленности, включая оборонную промышленность, окажется в руках иностранцев, как это уже произошло в странах Восточной Европы. Вряд ли это положительно повлияет на состояние экономической, да и национальной безопасности. Везде в мире независимая банковская система, независимая денежная система являются главными признаками суверенитета. В нашей стране в настоящее время для электронных расчетов используются зарубежные платежные системы. Это касается, в том числе, схем выплаты зарплаты через банковские карты, включая зарплаты силовых структур, денежные потоки которых оказываются подконтроль-

ны зарубежным платежным системам. Только в текущем году поступили предложения (на съезде Ассоциации российских банков 23 апреля 2003 г.) о создании национального проекта «Федеральная банковская карта».

Для того чтобы по возможности снизить субъективность в подходе к определению экономической безопасности и формулированию критериев уровня ее обеспеченности, необходимо максимально использовать измеримые величины. На сегодня **уровень развития государства определяется уровнем энергопотребления**. Однако применение измеримых величин требует уточнений, которые зависят от целей государства и его положения в мире в настоящее время. Например, в соответствии с законом исторического развития, потребление энергии на человека в год должно возрастать. Для России особенно важно подчеркнуть потребление энергии, а не производство, поскольку значительная часть добываемого углеводородного сырья идет на экспорт.

Далее следует отметить, что темпы роста потребления энергии на человека в год должны расти не хуже среднемировых темпов. Хотелось бы сказать, что рост должен быть не хуже, чем в развитых странах. Однако тогда встает вопрос, – с какого уровня идет рост данного показателя? Оказывается, что в развитых странах этот показатель значительно выше, чем в России. Тогда встает вопрос о темпах роста потребления энергии на человека в год, которые позволят достичь этого высокого уровня в заданные сроки. Встает вопрос о комплексе мер, которые позволят достичь такого уровня в течение заданного периода времени – за пятилетку, десятилетку, в течение периода активной жизни данного поколения (20-30 лет), в течение жизни следующего поколения (40-60 лет), или более того.

А располагаем ли мы ресурсами, которые позволят решить такую задачу; какими энергетическими, материальными, транспортными, человеческими, финансовыми возможностями располагает страна для решения такой задачи в заданные сроки? Да еще надо учесть, что более северное, по сравнению с другими развитыми странами, расположение значительной части территории нашей страны требует дополнительных энергозатрат по обогреву, т.е. более высокого потребления энергии. Системы центрального теплоснабжения такого масштаба нет больше нигде в мире. Угрозы данной системе являются одним из факторов влияния на экономическую безопасность Российской Федерации. Таким образом, количественные характеристики экономической безопасности должны формулироваться и подбираться в соответствии с целями и возможностями проведения экономической политики.

Вместе с тем трудно полностью отказаться от качественных характеристик. В частности, социологи различают уровень жизни и качество жизни, которое определяет комфортность условий жизни. Сюда относят наличие социальных благ, таких как бесплатное образование, бесплатное здравоохранение, пенсионное обеспечение, качество которых, разумеется, должно быть высокого по мировым понятиям уровня. Существуют и другие качественные характеристики, например, рождаемость (необходимость ее повышения до уровня, обеспечивающего воспроизводство нации), продолжительность активной жизни и т.д., которые оказывают заметное влияние на состояние экономической и национальной безопасности.

Вся деятельность экономики, как народно-хозяйственного комплекса, предназначена для обеспечения жизнедеятельности населения и при постоянном повышении уровня потребления энергии, а также всего комплекса товаров, услуг, возможностей, которые с этим связаны. Угрозы хозяйству, как в плане снижения его производительности, так и в плане снижения темпов роста производительности, воспринимаются как угрозы жизни страны. При этом не только сегодня, но и в будущем, в краткосрочной и долгосрочной перспективах.

Экономическая безопасность является важнейшим элементом государственной безопасности России. Проблемы обеспечения экономической безопасности России, как важнейшего условия устойчивого развития, привлекают к себе все более пристальное внимание политических деятелей, ученых, широких слоев населения. Такое внимание отнюдь не случайно. Масштабы потенциальных угроз и реальный урон, нанесенный экономической безопасности страны в предшествующий период, выдвинули названные проблемы на авансцену общественной жизни.

Развитие экономики под воздействием рыночных механизмов привело к необходимости выделить в качестве самостоятельной функцию государства по защите экономической безопасности. Это вызвано тем, что рыночные механизмы не способны выполнять данную функцию. Опыт показывает, что надежная, эффективная система обеспечения экономической безопасности может служить гарантом суверенитета и независимости страны, ее устойчивого социально-экономического развития.

Проблемы экономической безопасности в зарубежной литературе рассматриваются достаточно широко. Президент США Ф. Рузвельт еще в 1934 году начал применять термин экономическая безопасность. В Советском Союзе проблемы экономической безопасности рассматривались и решались на уровне Комитета государственной безопасности.

В 90-х годах XX века термин «экономическая безопасность» появился в публикациях экономистов, а также в средствах массовой информации России. В. Сенчагов в 1993 г. разработал концепцию экономической безопасности России и стратегию ее осуществления. Статьи по проблемам экономической безопасности России появились в конце 1994 года. Теоретическую сторону вопроса представили в журнале «Вопросы экономики» №12 за 1994 год Л. Абалкин, А. Архипов и др. Позже в дискуссию по этому вопросу вступили С. Глазьев, А. Илларионов, В. Медведев, А. Скопин, и другие российские ученые. Таким образом, в нашей стране вопросы экономической безопасности в последние годы привлекают возрастающее общественное внимание.

Это внимание нашло свое отражение в основных политических документах. Например, в «Концепции национальной безопасности Российской Федерации» подчеркнуто, что реализация национальных интересов России возможна только на основе устойчивого развития экономики. Обеспечение экономической безопасности и защита интересов России в экономической сфере являются приоритетными направлениями политики государства. Поэтому национальные интересы России в этой сфере являются ключевыми.

Необходимо определить место экономической безопасности в системе национальной безопасности государства, особенно критерии оценки состояния безопасности в экономической сфере. Далее необходимо рассмотреть возникающие угрозы экономической безопасности, меры по предотвращению угроз, защите от реальных и потенциальных источников опасности. Вместе с тем у разных авторов и само понимание экономической безопасности, и ее критерии существенно различаются.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 29.04.96 г. №608 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» экономическая безопасность России – это состояние защищенности экономических интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, основанное на независимости, эффективности и конкурентоспособности экономики страны [2]. Объектами экономической безопасности Российской Федерации, в соответствии с Указом, являются личность, общество, государство и основные элементы экономической системы, включая систему институциональных отношений.

Под угрозой безопасности понимается совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства. Угрозы возникают, как со стороны природной среды, так и из противоречий экономических интересов этих трех составляющих, взаимодействующих как внутри, так и вне социально-экономической системы. Это и определяет содержание и направления деятельности по обеспечению безопасности. Характеристики таких противоречий составляют набор показателей, индикаторов, по изменению которых, степени их выхода за пределы некоторых пороговых значений можно судить о том, что снижается безопасность экономики страны. Количественный, измеримый характер таких индикаторов, может обеспечить не только качественную, но и количественную оценку уровня экономической безопасности.

В.К. Сенчагов в книге «Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, сохранение и развитие» [Сенчагов, 2002] анализирует компоненты национальной силы государства с позиции геополитической стратегии России, диспропорции ее геополитического

статуса. На основе представленной классификации элементов глобализации предложены главные контуры позиции России в новых условиях мирового развития. Экономическая безопасность рассматривается в данной работе как сложная индикативная система, включающая в себя национальные интересы в сфере экономики, угрозы и пороговые значения индикаторов экономической безопасности. Экономическую безопасность автор рассматривает как основу национальной безопасности.

По Л.И. Абалкину «экономическая безопасность - это состояние экономической системы, которое позволяет ей развиваться динамично, эффективно решать социальные задачи и при котором государство имеет возможность вырабатывать и проводить в жизнь независимую экономическую политику».

Таким образом, под экономической безопасностью понимается важнейшая качественная характеристика экономической системы, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов.

Свое определение понятия экономической безопасности в 1996 году представил А. Илларионов. Под экономической безопасностью страны понимается такое сочетание экономических, политических и правовых условий, которое обеспечивает устойчивое в длительной перспективе производство максимального количества экономических ресурсов на душу населения наиболее эффективным способом.

При всей важности данной формулировки, следует уточнить, что играет роль не только производство экономических ресурсов на душу населения в среднем по стране, но и в какой степени происходит распределение экономических ресурсов по социальным группам населения, обеспечивая каждой личности прожиточный минимум, гарантируя тем самым персональную экономическую безопасность. Напомним, что критерием уровня развития государства является уровень потребления энергии, а не ее производства.

Обеспечение экономической безопасности - это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, достижения успеха. Это объясняется тем, что экономика представляет собой одну из жизненно важных сторон деятельности общества, государства и личности, и, следовательно, понятие национальной безопасности будет неполным без оценки жизнеспособности экономики, её прочности при возможных внешних и внутренних угрозах. По этой причине обеспечение экономической безопасности принадлежит к числу важнейших национальных приоритетов.

Заметим, что авторы представленных определений выделяют в качестве ключевых качественные показатели: независимость и эффективность. В главе 1 отмечено, что независимость в современном мире есть понятие условное, поскольку для повышения эффективности необходимо международное разделение труда и специализация. Вместе с тем необходимы количественные критерии для анализа состояния и тенденций изменения уровня экономической безопасности.

Можно ли отдать обеспечение собственной экономической безопасности в чужие руки? Можно, конечно, однако это дорого обойдется. В ряде стран, например, обсуждаются вопросы о том, что для обслуживания добычи энергоресурсов и их поставок развитым странам достаточно будет, чтобы в России осталось 40-50 млн. человек. Как говорится, кто не хочет кормить свою армию, тот будет вынужден кормить чужую армию.

В условиях глобализации экономических отношений возрастающую роль играет не только международное разделение труда, но и объединение стран и групп стран по различным критериям и интересам. Такие объединения, динамика их развития и трансформации все в большей степени влияют на тенденции и перспективы мирового развития в целом. Рассмотрим, как влияют интеграционные процессы в современном мире на достижение устойчивого развития, а также в какой степени это оказывает влияние на состояние экономической безопасности России.

2.2. Экономическая безопасность и устойчивое развитие

Для понимания существующих угроз и формирования комплекса мер по обеспечению экономической безопасности государства необходим сравнительный анализ основных центров, определяющих развитие современного мира.

2.2.1. Основные подсистемы мирового хозяйства

Ключевую роль играет анализ экономического и политического потенциала главных в данный момент объединений стран и регионов, составляющих основные подсистемы в системе мирового хозяйства и основных тенденций их развития в настоящее время и на перспективу. Отношения между этими наиболее крупными частями современной мировой экономики определяют глобальные тенденции, в том числе, связанные с обеспечением безопасности отдельных государств.

Отличительная черта современной системы международных отношений заключается в формировании и развитии региональных коалиций, позволяющих достигать мультипликации усилий и более эффективно защищать свои интересы на мировой арене. В последние годы многосторонние организации стали брать на себя часть традиционных прерогатив национальных государств, прежде всего в экономической сфере.

На долю каждой из трех основных экономических коалиций (табл. 2.1) в настоящее время приходится примерно по четверти мирового ВВП. Однако они весьма различаются по иным экономическим показателям.

Консолидация глобального рынка после распада СССР идет через развитие экономических региональных объединений – Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА), Европейского союза (ЕС), Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) и т.д. На их фоне Россия и даже СНГ в целом выглядят легковесом. На долю НАФТА, ЕС и АТЭС приходится примерно 80% мирового ВВП, 82% всех государственных бюджетов стран мира и 85% экспорта. На этой основе формируется глобальный рынок начала XXI века.

Таблица 2.1.

Доля региональных объединений в мировых экономических показателях, %

Показатель	НАФТА	ЕС	АТЭС*	СНГ
Население	5	7	34	5
ВВП по ППС	26	24	29	2
Государственные расходы	21	40	21**	1,5
Экспорт	17	43	25	2
Потребление энергии	30	18	17	12
Инвестиции	19	19	36	3
Военные расходы	37	22	18	3
Импорт оружия	4	13	21	0
Экспорт оружия	49	29	3	12
Потребление энергии / Население	6,0	2,57	0,5	2,4

* Расходы центральных правительств без учета расходов региональных и местных органов власти

** Без членов НАФТА

Новая Европа экономически и политически строится на основе **Европейского союза**, в состав которого после окончания «холодной войны» вошли 4 ранее нейтральные государства, а в настоящее время приняты восточноевропейские страны. На долю этого региона приходится почти 30% капитала МВФ и Всемирного банка по сравнению с 18% США и 6% Японии.

На долю ЕС приходится около четверти всех иностранных инвестиций, 40% экспорта и 36% импорта РФ. Однако для ЕС удельный вес торговли с Россией не превышает 4,5%. Неудовлетворительный характер носит и структура товарооборота: 2/3 нашего экспорта приходится на минеральное сырье, лес и металл.

Важно сотрудничество Европы и АТР. Объем торговли между странами ЕС и Азии достиг почти 450 млрд. долл. Несмотря на быстрый рост, торговые связи между Европой и Восточной Азией не отвечают потенциалу этих блоков. Развитию связей между двумя регионами будут способствовать промышленно-транспортные коридоры, проходящие через территорию России, а также создание вокруг них зоны привлечения инвестиций и экономического развития.

«Большая семерка» (после присоединения России создана «большая восьмерка»), является ядром Организации экономического сотрудничества и развития. ОЭСР – институциональное оформление Западного сообщества. В обзоре Банка России отмечается, что в современном мире на долю ОЭСР приходится свыше 70% мирового ВВП и около 89% совокупных государственных бюджетов всех стран. Эта группа — своего рода «клуб» наиболее экономически развитых и политически значимых стран мира, не имеющий какого-либо официального международного статуса, но во многом определяющий основные тенденции в мировой экономике и политике. В настоящее время, по данным МВФ, доля стран — членов «семерки» в мировом ВВП составляет более 66%.

На своих регулярных встречах (саммитах) страны «семерки» не только вырабатывают согласованную экономическую и финансовую политику, но и рассматривают важнейшие внешнеполитические вопросы. В центре их внимания находятся проблемы отношений с развивающимися странами, включая вопросы обеспечения их устойчивого развития, экономических связей Восток — Запад, глобализации мировой экономики, повышения темпов экономического роста и международной торговли, макроэкономического управления, занятости, борьбы с терроризмом и его финансированием и многие другие. Рассматривая все эти вопросы, страны «семерки» фактически определяют основные ориентиры для мирового экономического сообщества.

«Семерка» сильна тем, что даже при наличии тех или иных внутренних разногласий страны-участницы приходят к компромиссным решениям, которые в той или иной степени учитывают реакцию всего мирового сообщества.

Идея ежегодных саммитов родилась на встрече глав государств Великобритании, Германии, Италии, США, Франции и Японии в ноябре 1975 г. в Рамбуйе (Франция), на которой обсуждались вопросы ликвидации последствий нефтяного кризиса. На саммите в Сан-Жуане (Пуэрто-Рико, США) в 1976 г. к шести указанным странам присоединилась Канада, после чего встречи стали называться саммитами «Большой семерки». В 1977 г. на саммит в Лондон прибыли в качестве наблюдателей представители ЕС. В дальнейшем их участие во встречах «Группы семи» стало традицией.

Наша страна (тогда еще Советский Союз) впервые была приглашена на встречу лидеров «семерки» в Лондоне в июле 1991 г. как государство, производившее в то время более 6% мирового ВВП (четвертое место в мире после США, Японии и Германии). Однако это еще не было приглашением присоединиться к «семерке».

Тем не менее «семерка» не только сыграла положительную роль в предоставлении России кредитов (прежде всего по линии международных финансовых организаций), но и поддержала ее в вопросах отсрочки выплат по внешнему долгу, содействовала ее принятию в Бреттон-Вудские учреждения (Россия стала членом МВФ в 1992 г.), ее сближению с ГАТТ/ВТО. При всей значимости декларируемой «семеркой» политической поддержки России она далеко не всегда трансформируется в конкретное практическое содействие, например в процессе присоединения России к ВТО: политическая поддержка есть, а результата за семь лет переговоров нет (в отсутствии результата пытаются обвинять только Россию).

После саммита в Бирмингеме в мае 1998 г. представители России стали принимать участие во всех основных мероприятиях «восьмерки» и подготовке итоговых и иных документов. Однако финансовый кризис 1998 г. привел к ослаблению начавших укрепляться позиций России в данной группе. Саммит, состоявшийся в Кананаскисе (Канада) в июне 2002 г., стал 29-й по счету встречей лидеров «Группы семи/восьми». На ней обсуждались вопросы мирового экономического роста и борьбы с терроризмом, а также программа помощи стра-

нам Африки. Признанием возросшей роли России в решении мировых проблем стало принятое на встрече решение о проведении в нашей стране саммита «восьмерки» в 2006 году. Фактически это означает окончательное закрепление за Россией места в неформальном объединении крупнейших держав мира.

Таким образом, признание России полноправным участником «Группы восьми» можно рассматривать как один из важных политических итогов 2002 года. Это признание того, что было сделано в России в экономике, политике и социальной сфере в течение последних десяти лет [Вестник Банка России, №13, 2003].

Как отмечено в обзоре «Мировая экономика в январе-сентябре 2002 года» [Вестник Банка России, №7, 2003], темпы роста мировой экономики в 2002 г. несколько повысились. Согласно оценке МВФ, опубликованной в сентябре 2002 г., они составили 2,8% (в 2001 г. — 2,2%). Наиболее существенно ускорился экономический рост в развитых странах. Решающую роль в этом сыграло увеличение реального ВВП США, начавшееся в конце 2001 г. и продолжавшееся в течение 2002 года. В то же время в Западной Европе темпы роста оказались более низкими, чем ожидалось. Увеличение спроса на импортные товары и услуги в США способствовало экономическому росту в других регионах мира. Однако увеличение ВВП европейского Экономического и валютного союза (ЭВС) и Японии, в начале года происходившее исключительно за счет чистого экспорта, в дальнейшем все в большей степени базировалось на внутреннем спросе.

В целом состояние экономики США после спада в 2001 г. остается неустойчивым. Промышленное производство на протяжении января—июля 2002 г. каждый месяц увеличивалось по сравнению с предыдущим месяцем. Однако в августе его объем сократился, а в сентябре не изменился. Рост промышленного производства и текущих личных доходов не сопровождался адекватным увеличением занятости.

Низким темпам роста мировой экономики соответствовало и медленное увеличение объемов мировой торговли. Согласно оценке МВФ объем мировой торговли товарами в 2002 г. возрос на 2,2% (в 2000 г. он увеличился на 12,9%, в 2001 г. — сократился на 0,6%). В 2002 г. товарный экспорт и импорт США и Великобритании, товарный импорт ЭВС и Японии были меньше, чем в 2001 году. Однако на этом фоне развивалась внешнеторговая экспансия Китая, товары которого вытесняли на рынках развитых стран менее конкурентоспособную продукцию ряда традиционных поставщиков. Снижение цен на энергоносители способствовало сокращению стоимостного объема импорта большинства развитых стран. Несмотря на это, а также на снижение курса доллара США по отношению к евро и фунту стерлингов, дефицит внешней торговли США продолжал нарастать.

Низкие по сравнению с 90-ми годами XX в. темпы роста спроса в США сдерживают развитие мировой экономики, поскольку состояние рынка Соединенных Штатов Америки серьезно влияет как на экспорт товаров и услуг многих стран, так и на инвестиционную активность в мире. Тем не менее, мягкая процентная политика центральных банков развитых стран позволяет избежать возобновления экономического спада. Низкая инфляция создает возможности продолжения и углубления такой политики в США. В то же время сохраняются такие факторы экономической нестабильности, как рост бюджетных дефицитов США и крупнейших стран ЭВС, дефляция в Японии.

Внешнеторговый оборот ведущих стран мира уменьшился, однако импорт США, сократившийся после событий 11 сентября 2001 г., уже в апреле 2002 г. превысил уровень августа 2001 года. В результате возобновившееся повышение спроса на импортные товары и услуги в США, как и прежде, способствовало экономическому росту в других регионах мира. Потенциальным источником нестабильности мировой экономики остается несбалансированность внешних расчетов ведущих развитых стран. Так, приток капитала в США, по оценке МВФ, эквивалентен 6% мировых сбережений, а отток капитала из Японии достигает 1,5% мировых сбережений.

Отмеченные тенденции не позволяют прогнозировать достижение устойчивых темпов экономического развития ведущих стран и мировой экономики в целом. Это создает неопре-

деленность для перспектив устойчивого развития экономики России, учитывая ее растущую связь с мировым хозяйством. Вместе с тем рассмотренные тенденции представляют основные факторы, которые влияют на оценку уровня экономической безопасности и устойчивое развитие отдельных государств; эти факторы в условиях перехода к рыночной экономике оказывают влияние и на Россию.

2.2.2. Состояние и тенденции развития экономики России после кризиса 1998 г.

Для достижения устойчивого развития целью России на ближайшие десятилетия должно стать сохранение и восстановление численности населения (после потерь периода 90-тых годов) в условиях роста уровня жизни и обеспечения национальной безопасности. Для России рост населения является жизненно необходимым фактором для освоения огромных территорий и поддержания тем самым территориальной целостности и национальной безопасности. Необходимым экономическим и социальным условием реализации данной цели является достижение уровня прожиточного минимума для всего населения, и более чем удвоенного прожиточного минимума для населения детородного возраста.

Рассмотрим динамику основных факторов, которые принято рассматривать в первую очередь для анализа состояния и динамики развития экономики, и которые оказывают влияние на состояние **экономической безопасности**.

Для периода перед кризисом августа 1998 года было характерно резкое укрепление реального курса рубля, стимулировавшего рост импорта, который обеспечивал товарными ресурсами увеличение оборота розничной торговли. Таким образом, доходы населения стимулировали зарубежных производителей. По другим показателям происходило снижение объемов, причем в наибольшей степени – для продукции промышленности и сельского хозяйства, инвестиций в основной капитал, реально располагаемых денежных доходов населения (по данным Центра экономической конъюнктуры при Правительстве РФ, сокращенно ЦЭК).

Для периода после кризиса (по май 2002 года включительно) в результате эффекта девальвации характерен значительный прирост экспорта, а также тех показателей, которые наиболее значительно снижались в предшествующий период – за исключением реально располагаемых денежных доходов населения, которые лишь сравнялись с уровнем, предшествовавшим кризису. Произошло сокращение объемов импорта.

Вместе с тем за период после системного финансово-экономического кризиса 1998 года динамика индекса интенсивности промышленного производства была неравномерной, что было обусловлено действием различных факторов на промышленный рост для разных участков его траектории. В период 1998 – 2002 гг. можно выделить три волны экономического развития в России, когда подъем сменялся стабилизацией, и даже спадом промышленного производства. Каждая из этих волн имеет свою основную мотивацию, которые принято кратко характеризовать так: 10.1998 – 07.1999 – «девальвационная», 12.1999 – 08.2000 – «нефтяная», 02.2001 – 10.2001 – на основе потребительского спроса. Проявление этих волн измеряется изменением индекса интенсивности промышленного производства (ежемесячные расчеты производит ЦЭК), а также другими показателями статистики производства, потребления и состояния финансовой системы.

1. С сентября 1998 по июль 1999 года решающий вклад в прирост интенсивности промышленного производства внес эффект девальвации российского рубля относительно доллара США. Импорт резко подорожал, стало выгодно покупать (и производить!) отечественную продукцию. За этот период в среднем за месяц прирост интенсивности составил 1,41%.

2. С августа 1999 года по сентябрь 2000 года приросту интенсивности (в среднем за месяц на 0,54%) в основном способствовала благоприятная конъюнктура мирового рынка на основные товары российского экспорта, в первую очередь – на нефть. С октября 2000 года по январь 2001 года динамика индекса интенсивности стабилизировалась (в среднем за месяц она прирастала лишь на 0,06%) вследствие исчерпания эффекта девальвации российского рубля и достаточно быстрого укрепления его относительного реального курса.

3. С февраля по октябрь 2001 года интенсивность производства вновь активизировалась (ее прирост за данный период в среднем за месяц составил 0,51%) за счет активизации

внутреннего как инвестиционного, так и потребительского спроса на продукцию отечественной промышленности.

Однако к концу рассматриваемого периода накопилось влияние следующих факторов, оказывающих отрицательное воздействие на динамику промышленного производства:

1) систематическое отставание динамики изменения курса рубля относительно доллара США от темпов инфляции, имевшее место в период с февраля 2000 по апрель 2002 года включительно (за исключением июля и августа 2001 года). За 2000 год индекс потребительских цен составил 120,2%, а темп роста курса доллара - 104,3%. За 2001 год потребительские цены выросли на 18,6%, а курс доллара - на 7%. Таким образом, с декабря 1999 года по апрель 2002 года потребительские цены увеличились на 52,1%, в то время как курс доллара - лишь на 15,6%. Чрезмерно быстрое укрепление курса рубля усилило конкуренцию импортных товаров на отечественном рынке.

Данная тенденция продолжала оказывать свое влияние и вплоть до апреля 2003 года, поскольку укрепление рубля было обусловлено благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой. Дело в том, что высокие цены на нефть на мировых рынках в данный период, поступление экспортной выручки и покупка ее Банком России приводят к увеличению предложения валюты. Кроме того, отмечено заметное снижение курса доллара США, в которых производится около 45% международных расчетов, по отношению к другим мировым валютам.

2) усложнение финансового положения промышленных предприятий, прежде всего – экспорто-ориентированных, в первую очередь из-за ухудшения в тот период внешнеэкономической конъюнктуры. Снижению финансовых результатов работы (прибыль минус убыток) в 2001 году по сравнению с 2000 годом способствовал также опережающий рост цен на основные виды продукции и услуг естественных монополий и топлива по сравнению с темпом роста цен производителей промышленной продукции в течение 2000-2001 годов. Поскольку экспорто-ориентированные отрасли являются наиболее активными инвесторами, ухудшение их финансового состояния оказывало сдерживающее влияние на расширение инвестиционного спроса на внутреннем рынке.

В результате с ноября 2001 года начался период стабилизации, и даже снижения интенсивности промышленного производства (в среднем за месяц вплоть до мая 2002 года включительно она уменьшалась на 0,13%).

С 2001 года расширение потребления и инвестиций стало основным фактором, обусловившим подъем производства. Сопоставление двух последних волн экономического подъема (табл. 2.2) – с декабря 1999 г. по август 2000 г. («нефтяная» волна) и с февраля по август 2001 г., – показывает существенные позитивные изменения в формировании конечного спроса на товары. В первом случае его расширение на 54% было обусловлено увеличением экспорта, и лишь на 46% – внутренними факторами (потреблением и инвестициями). Во втором – вклад экспорта снизился до 31%, а внутренних источников – возрос до 69% (см. табл. 2.3).

Таблица 2.2.

**Характеристика трех волн экономического подъема в 1998-2001 гг.
(среднемесячные темпы прироста, сезонность устранена, %)**

	рост	стабилизация	рост	стабилизация	рост	стабилизация
	10.1998-07.1999	08.1999-11.1999	12.1999-08.2000	09.2000-01.2001	02.2001-08.2001	с 09.2001
Валовой внутренний продукт	1.4	0.2	0.9	0.1	0.9	0.1
Выпуск промышленной продукции	2.4	0.3	1.4	-0.3	0.9	-0.3
Внутренний конечный спрос на товары	-0.4	0.4	1.2	-0.3	1.6	0.3
оборот розничной торговли	-1.0	0.4	0.9	0.0	1.6	0.1
инвестиции в основной капитал	1.2	0.3	1.9	-0.6	1.6	0.4
Экспорт товаров	-0.6	-3.1	1.3	1.5	1.0	-2.1
Импорт товаров	-2.9	3.0	-0.8	2.2	2.2	2.4
Реальные располагаемые доходы населения	-0.1	1.2	0.9	-0.5	1.7	-0.9

Таблица 2.3.

Вклад отдельных элементов в формирование и покрытие конечного спроса на товары
(сезонность устранена, %)

	Первая волна «девальвационная»	Вторая волна «нефтяная»	Третья волна «потребительский спрос»
	10.1998-07.1999	12.1999-08.2000	02.2001-08.2001
1. Формирование конечного спроса на товары	100	100	100
Внутренний спрос	116	46	69
потребительский спрос	-31	31	39
- продовольственные товары	-18	12	15
- непродовольственные товары	-13	19	24
инвестиционный спрос	147	15	30
- инвестиции в основной капитал	12	25	19
- инвестиции в оборотный капитал	134	-10	11
Внешний спрос	-16	54	31
2. Покрытие конечного спроса на товары	100	100	100
Импорт	-26	-15	29
Производство товаров	126	115	71

Соответственно, изменилась и отраслевая картина экономического роста. В рамках «нефтяной» волны 45% прироста промышленной продукции обеспечили экспорто-ориентированные сырьевые отрасли, 50% – обрабатывающие отрасли (сезонность устранена, см. табл. 2.4). В рамках же волны подъема 2001 г., связанной с ростом потребительского спроса, вклад экспорто-ориентированных отраслей уменьшился вдвое (до 22%), а обрабатывающих отраслей – вырос почти до 60%.

Таблица 2.4.

Вклад отдельных групп отраслей в прирост промышленного производства
(сезонность устранена, %)

	Первая волна «девальвационная»	Вторая волна «нефтяная»	Третья волна «потребительский спрос»
	10.1998-07.1999	12.1999-08.2000	02.2001-08.2001
Прирост среднесуточного выпуска промышленной продукции – всего	100	100	100
экспорто-ориентированные отрасли	29	45	22
машиностроение	59	31	25
потребительские отрасли	11	19	33
другие отрасли	1	6	19

В дальнейшем наметилась тенденция, которую можно характеризовать как четвертую волну подъема, причиной которой является комбинация факторов роста потребительского спроса и высоких цен на энергоносители на мировых рынках. Вместе с тем рост спроса сдерживается снижением темпов роста доходов населения; одной из причин этого является необходимость увеличения средств для обновления основных фондов, включая сферу ЖКХ, а также пиковые платежи по внешнему долгу, что в совокупности составляет так называемую «проблему 2003 года». В какой-то степени выполнение графиков погашения внешнего долга можно рассматривать как помощь Западу в преодолении спада в мировой экономике. Влияние фактора внешнего долга будет ограничивать возможности инвестиций и экономического роста в последующие годы.

2.2.3. Основа устойчивого развития страны

В 2001 г. впервые за годы реформ в российской экономике сформировался контур расширенного воспроизводства, который характерен для наиболее естественного развития хозяйственного механизма. Со стороны спроса он опирается на потребление населения и инве-

стиции, а со стороны предложения – на производство потребительских товаров и инвестиционной техники.

Схематично контур расширенного воспроизводства функционирует следующим образом. Рост реальных доходов населения стимулирует потребительский спрос. Возникает пространство с быстро оборачиваемыми инвестициями, в которое направляются «сырьевые» капиталы. Появляется еще один вектор спроса – инвестиционный. Потребительский и инвестиционный спрос захватывают достаточно широкий сегмент конечных отраслей, чтобы обеспечить рост производства и, соответственно, доходов. При условии, что будет расти производительность труда и конкурентоспособность отечественного производства, такой контур роста станет самоподдерживающимся. Именно выход на функционирование и дальнейшее поддержание такого контура является основой устойчивого развития государства. При этом структура экспорта должна перераспределяться от сырьевой составляющей к повышению доли готовой продукции, а структура импорта – от потребления готовой продукции к повышению доли инвестиционной техники, импорту новых технологий.

Важнейшим фактором экономического подъема в 2001 г. стало увеличение реальных располагаемых доходов населения, составившее 5,9%. В основе этого – расширение реальной заработной платы на 19,8%, а также пенсий, более чем на 20%. Эффект от повышения доходов массовых социальных групп населения проявился в опережающем росте потребительского спроса. Оборот розничной торговли за год вырос на 10,8%, в т.ч. на непродовольственные товары – на 13,7%. За счет такого скачка объем оборота розничной торговли превысил не только уровень предкризисного 1997 г., но и вышел на уровень 1990 г.

Другим источником экономического подъема стал рост инвестиций, составивший за год 8,7%. Особенность 2001 г. – то, что этот рост впервые за многие годы опирался на некоторое сокращение чистого оттока капитала за рубеж, с 2,3 млрд. долл. в месяц в 2000 г. до 1,5 млрд. долл. С учетом того, что весь объем инвестиций в российскую экономику в 2001 г. составил 55 млрд. долл., такое снижение оттока капитала позволило существенно увеличить ее инвестиционный потенциал.

Удалось стабилизировать темпы инфляции, хотя ее уровень по итогам года (118,6%) превысил первоначально запланированный. Начиная с мая 2001 г. темпы инфляции, без учета сезонных колебаний цен на плодоовощную продукцию, уверенно держались в диапазоне 101,0-101,3% в месяц, или 113-116% в годовом выражении. Примерно 3/4 повышения цен (113,6% за год) составила монетарная часть инфляции, связанная с расширением объема наличных денег, еще 1/4 была обусловлена, в основном, выравниванием цен и тарифов естественных монополий.

С ноября 2001 года по март 2002 года интенсивность производства в основном имела тенденцию к сокращению (в среднем за месяц она уменьшалась на 0,3%), что было обусловлено в первую очередь снижением спроса отечественного рынка на производственное оборудование и топливные ресурсы.

С апреля по август 2002 года вновь наблюдался период оживления интенсивности промышленного производства: в этом периоде она прирастала на 0,77% в среднем за месяц. Ускорение роста интенсивности было обусловлено улучшением внешнеторговой конъюнктуры для основных экспортноориентированных отраслей, компенсацией продолжительного периода спада и стагнации динамики интенсивности в машиностроении и металлообработке, а также в угольной промышленности, оживлением динамики жилищного строительства, сохранением потребителями предпочтений отечественного продовольствия по сравнению с импортным.

С сентября по декабрь 2002 года наблюдался спад интенсивности промышленного производства, который в определенной мере был обусловлен накопленным с середины 2000 года эффектом укрепления реального курса рубля, проявившимся в большинстве обрабатывающих отраслей промышленности. Кроме того, заметное влияние на сокращение интенсивности оказало снижение инвестиционной активности в начале 2002 года, вследствие которого особенно заметно интенсивность производства снижалась в машиностроении и металлообработ-

ке. В среднем за месяц в этот период интенсивность производства промышленности в целом снижалась на 0,35%, а в машиностроении и металлообработке – на 3,2%.

С января по март 2003 года интенсивность промышленного производства увеличивалась со все более возрастающим темпом вследствие суровой зимы, повлекшей повышенную потребность в электро- и теплоэнергии, а также в котельно-печном топливе, благоприятной конъюнктуры мирового рынка для наращивания выпуска продукции нефтедобывающей промышленности, черной и цветной металлургии, а также компенсации спада в отраслях обрабатывающей промышленности в предыдущем периоде. В среднем за месяц за I квартал 2003 года интенсивность производства увеличивалась на 1,65%, а в машиностроении и металлообработке – на 5,33%.

На рис. 2.1 на графике представлена помесечная динамика интенсивности промышленного производства в России в период 1993 –2003 гг. (по данным ЦЭК).

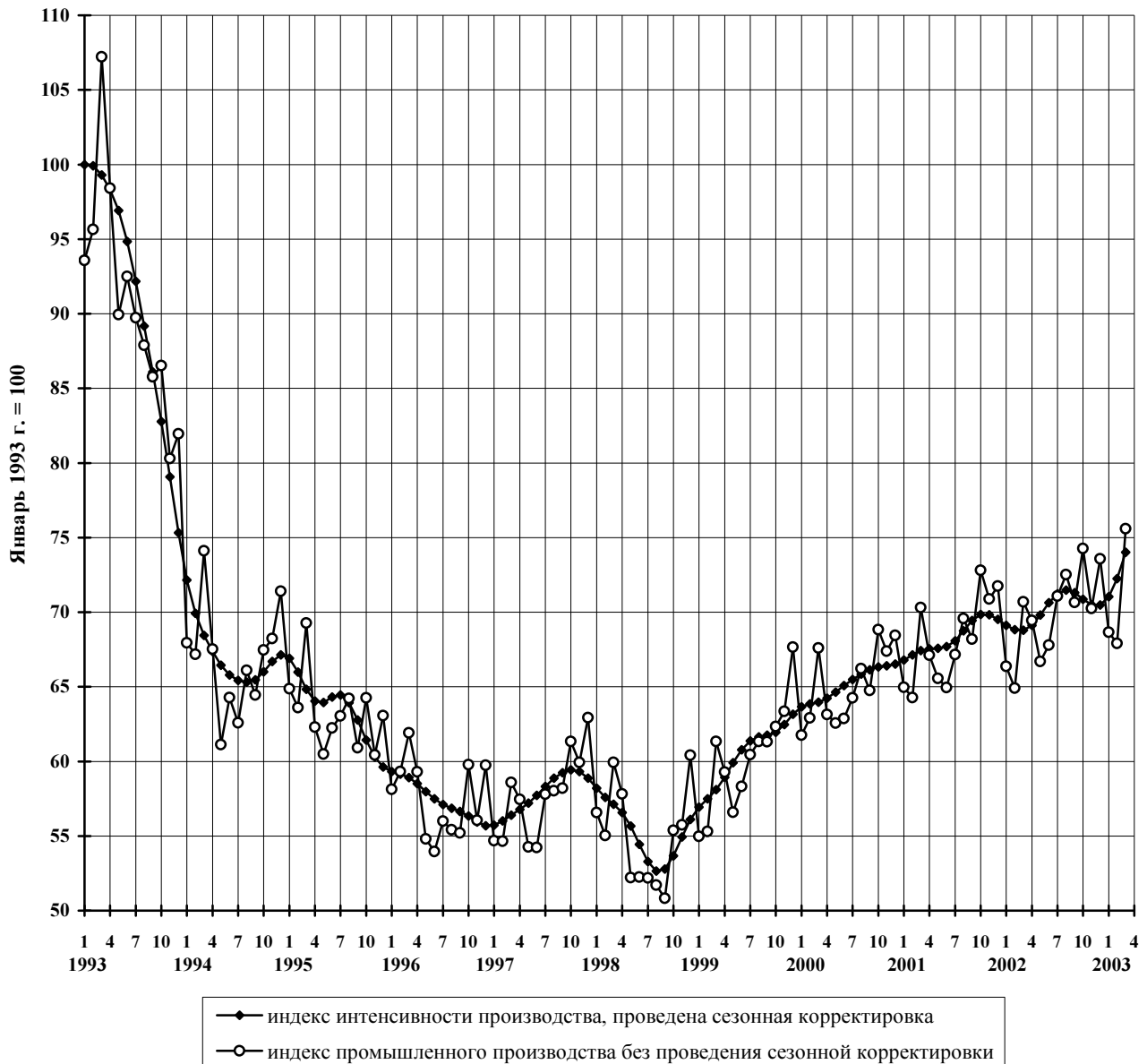


Рис. 2.1. Помесечная динамика интенсивности промышленного производства
Промышленность - всего

На графике можно не только видеть волны подъема и стабилизации промышленного производства, рассмотренные выше, но и отметить нарастание амплитуды подъема и спада в период 2002-2003 гг., при общем увеличении значений данного индекса.

Более детально изменение данного индекса, с учетом сезонных факторов, в период 1995-2003 гг. по оценке ЦЭК представлено на графике рис.2.2.

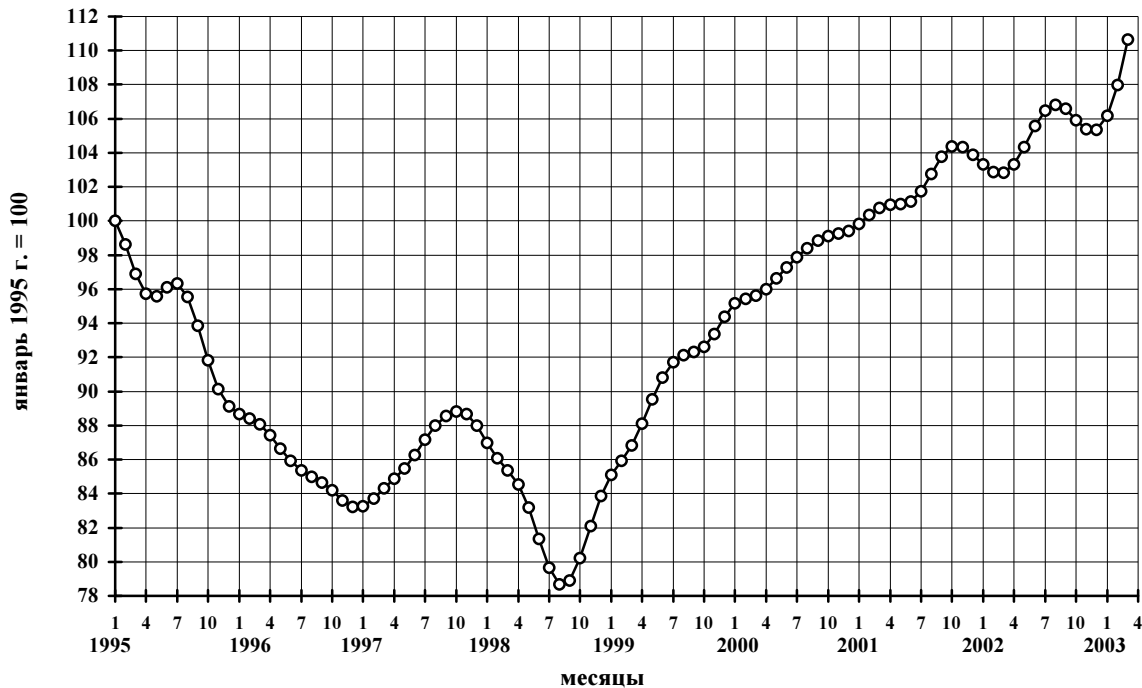


Рис. 2.2. Промышленное производство (оценка ЦЭК, сезонно скорректированные данные).

2.3. Промышленность России как основа экономической безопасности

Безопасность экономической системы во многом определяется состоянием промышленности. Промышленность обеспечивает технологическую, энергетическую независимость и является основой экономики развитых стран. Если рассматривать ее как сложную систему, то устойчивое развитие будет определяться оптимальным взаимодействием трех основных составляющих реального сектора:

- добыча и производство энергетических, материальных ресурсов;
- выпуск товаров необходимого количества и конкурентного качества, соответствующих современному уровню технологий;
- реализация продукции, которая определяется спросом на товарных рынках.

Отношения с мировой экономикой зависят от состояния промышленности. Развитые страны экспортируют товары высокой степени обработки. Менее развитые страны вывозят сырьевую продукцию и ввозят продукцию развитых стран.

Промышленность России за время реформ испытала небывалое падение производства, подверглась воздействию внутренних и мировых финансовых кризисов. После кризиса 1998 года начался подъем, который продолжается, хотя и с колебаниями, волны которых были представлены в предыдущем разделе.

Продолжение устойчивого роста зависит не только от объемов и темпов инвестиций в создание производств новейшей продукции, но и от состояния рынков потребления, причем не только внутренних, определяемых уровнем доходов населения, но и от мировых, учитывая включение нашей экономики в мировую систему. Повышению темпов роста отчасти препятствует снижение темпов роста в мировой экономике.

Истоки современных проблем в промышленности и в экономике в целом можно отнести к 1980-1985 гг. Именно тогда произошли хозяйственные изменения, весьма неблагоприятно отразившиеся на положении СССР. Среди них – появление новых технологий и новых изделий на рынке потребительских товаров, например, компьютеров, видеомагнитофонов и т. п., в производстве которых Советский Союз отстал и был вынужден импортировать.

На состояние экономической безопасности значительное влияние оказали два фактора – провал в области развития собственных информационных технологий, когда мы попытались держаться в фарватере Запада, утратив мотивацию открывателей и творцов, а также катастрофическое отставание в теории и практике управления финансовыми потоками. Последнее, как показала практика периода реформ, вместе с поздним включением в мировую систему круглосуточных платежей через систему телекоммуникаций, стало ключевым фактором, который за счет долларизации экономики, резкого роста государственного долга в условиях отсутствия умения управлять обслуживанием долга, привел к самому затяжному кризису в истории России.

Влияние оказало также падение мировых цен на энергоносители и расходы на афганскую войну, что ухудшило общеэкономическую ситуацию в стране к 1987 году. Общими её характеристиками были: дефицит бюджета в размере 10-15 млрд. долл. в год; попытки удерживать внутреннее потребление на уровне середины 70-х годов; появление лозунгов о конверсии военной промышленности; административная чехарда в сфере управления с бесконечными реорганизациями министерств; определившаяся тенденция роста внешней задолженности; первые признаки общей экономической нестабильности и инфляции. Положение усугубили и форс-мажорные обстоятельства (в их числе – чернобыльская катастрофа), а также ряд крайне неудачных шагов в экономике, не в последнюю очередь антиалкогольная кампания, стоившая союзной казне, по оценкам экспертов, 30-35 млрд. руб.

В совокупности это привело к стремительному нарастанию кризисных и инфляционных явлений в экономике СССР в 1989-1990 гг. Политическая борьба 1990-1991 годов, которая в экономической плоскости велась под лозунгом «Предприятия СССР - в российскую юрисдикцию!», обернулась во втором полугодии 1991 года тотальной потерей управляемости в экономике, а также стихийным массовым образованием бирж, союзов и ассоциаций. Внешние признаки кризиса в экономике предстали в виде пустых прилавков и обесценивания рубля на уровне гиперинфляции, которая, после либерализации цен, в 1992 г. составила 2600%, а в 1993 г. – 960%.

2.3.1. Развитие промышленности в 1990-1995 гг.

Реализация национальных интересов России в современном мире возможна только на основе устойчивого развития экономики, эта сфера является ключевой. Вместе с тем, как подчеркнуто в КНБ РФ, угрозы в сфере экономики многочисленны, они имеют комплексный характер. В течение 90-х годов произошло существенное сокращение внутреннего валового продукта, снижение инвестиционной, инновационной активности и научно-технического потенциала. Это сопровождалось стагнацией аграрного сектора, разбалансированием банковской системы, ростом внешнего и внутреннего государственного долга, тенденцией к преобладанию в экспортных поставках топливно-сырьевой и энергетической составляющих, а в импортных поставках - продовольствия и предметов потребления, включая предметы первой необходимости.

Ослабление научно-технического и технологического потенциала страны, сокращение исследований на стратегически важных направлениях научно-технического развития, отток за рубеж специалистов и интеллектуальной собственности угрожали и продолжают угрожать России утратой передовых позиций в мире, деградацией наукоемких производств, усилением внешней технологической зависимости и подрывом обороноспособности России.

Это вело к усилению политической нестабильности, ослаблению единого экономического пространства России и его важнейших составляющих – производственно-технологических и транспортных связей, финансово-банковской, кредитной и налоговой систем. Угрозы экономической безопасности влекут за собой усиление угроз другим видам безопасности – личности, общества и государства. Экономическая дезинтеграция, социальная дифференциация общества, девальвация духовных ценностей способствуют усилению напряженности во взаимоотношениях регионов и центра, представляя собой угрозу федеративному устройству и социально-экономическому укладу Российской Федерации.

К началу экономической реформы промышленность России имела огромные масштабы, низкую эффективность, слабую ориентацию на потребительский спрос при отсутствии стимулов повышения конкурентоспособности и эффективности. В условиях закрытой плановой экономики сложился милитаризованный, специализированный и высоко монополизированный промышленный комплекс с отсталой технологической базой. Образовался разрыв между качественным уровнем оборонного сектора и остальной промышленности при слабом обмене новациями между ними.

Огромные масштабы добычи сырья и топлива, производства первичных материалов покрывали неэффективность их дальнейшего использования. Большинство готовых изделий для внутреннего рынка были низкого качества и покупались только в силу отсутствия выбора и постоянного товарного дефицита. Международная специализация складывалась в основном со странами СЭВ. У развитых стран приходилось покупать прогрессивные виды техники и технологии, оборудование, материалы, а также продовольствие.

С начала 70-х годов поддержание темпов роста требовало нарастающего вовлечения дополнительных ресурсов, увеличения объема инвестиций на единицу прироста продукции, а источники экстенсивного роста постепенно иссякали. Нарастало отставание экономики от развитых стран. Необходимые реформы откладывались. Кризис становился неизбежным и он наступил. С 1990 г. начался открытый спад в промышленности.

После либерализации цен в 1992 г. и под влиянием ужесточения финансовой политики спад резко усилился, особенно в I половине 1994 года. К 1997 году производство стабилизировалось, но на низком уровне – примерно 45-50% объема промышленной продукции 1990 года.

На первых этапах реформ осуществлялись либерализация экономики, массовая приватизация и финансовая стабилизация, основной задачей было торможение кризисных процессов в промышленности. Это развязка кризисов неплатежеспособности, поддержка отдельных предприятий с целью предупредить их банкротство и закрытие, сохранение рабочих мест на градообразующих предприятиях и т.п.

В промышленности продолжался структурный кризис. Ряд предприятий оказались перед угрозой ликвидации. Рыночные тенденции толкали страну к топливно-сырьевой ориентации экспорта и экономики в целом, к утрате позиций России среди развитых стран. В табл. 2.5 представлены основные тенденции промышленности в первой половине 90-х годов.

Таблица 2.5.

Динамика промышленного производства
(в денонмированных рублях, в текущих ценах)

		1991	1992	1993	1994	1995
Объем продукции	млрд. руб.	1,18	17,28	120,6	356,1	989,1
Доля продукции добывающих отраслей	%	9,5	16,8	14,6	14,7	15,9
Доля продукции обрабатывающих отраслей	%	90,5	83,2	85,4	85,3	84,1
Индекс физического объема (1990 г.=100)	%	92	75	65	51	50
Численность ППП	млн. чел.	20,11	20,02	18,86	17,44	16,37
Темп роста	%	-	99,6	93,8	86,7	81,4
Индекс производительности труда (1990=100%)	%	96	78,3	69,7	58,2	60,6
Число предприятий	тыс.	38,4	61,1	104,1	138	141
Численность ППП на 1 предприятии	чел.	524	328	181	126	116

ППП – промышленно-производственный персонал

В 1995 г. благодаря увеличению экспорта в черной и цветной металлургии, химической промышленности, наметился подъем. Однако сокращение внутреннего спроса негативно влияло на уровень производства в обрабатывающих отраслях. Сблизились динамика добывающих и обрабатывающих отраслей, но соотношение между ними стало хуже (см. табл. 2.5). Хотя высокая доля добывающих отраслей всегда была недостатком, в новых условиях именно их продукция, благодаря тому, что отечественные цены ниже мировых, оказалась конкурентоспособной, и спад в этих отраслях был меньше других.

В 1995 г. наметился рост производительности труда при сокращении численности занятых, вследствие их перетока в другие отрасли народного хозяйства – финансовую сферу, торговлю и т.п. Позитивом стал рост числа предприятий при сокращении средней численности занятых на одном предприятии, поскольку малые предприятия в целом более гибкие и эффективные.

Снижение платежеспособности основной массы населения снизило спрос на потребительские товары. К тому же либерализация внешнеэкономических связей значительно увеличила импорт, который стал вытеснять отечественную продукцию на внутреннем рынке. В обрабатывающих отраслях, выпускающих продукцию для внутреннего рынка, резко сократилось производство, которое не могло конкурировать с импортом в силу отсталости технологий. Произошло снижение эффективности работы предприятий, отток квалифицированной рабочей силы, потеря научно-технического потенциала, прежде всего в оборонном секторе, где уровень развития науки и техники соответствует мировому, а порой и превышает его.

Усиление сырьевой ориентации разрушило технологические связи между добывающим и обрабатывающим секторами, они приобрели относительную автономность, реагируя не столько на межотраслевые взаимодействия, сколько на внешние факторы. Спад в промышленности вызвал структурные изменения – сокращение производства в одних отраслях, в том числе ранее гипертрофированно развитых (оборонная промышленность), которое сопровождалось стабилизацией и ростом производства в других.

2.3.2. Развитие промышленности в 1996-2002 гг.

Динамика показателей ВВП, объема промышленной продукции, а также инвестиций в основной капитал в 1994-2002 гг., по данным Госкомстата России, Центра экономической конъюнктуры (ЦЭК) при правительстве РФ и Банка России представлена в табл. 2.6. Показатели даны в текущих ценах. Для оценки реальных значений показателей представлены процентные изменения показателей, а также соответствующие значения индекса потребительских цен.

Таблица 2.6.

Общие экономические показатели в 1994-2002 гг. (в деноминированных рублях, в текущих ценах)

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
ВВП									
млрд. рублей	611	1540	2146	2479	2741	4757	7063	9049	10863
% к предыдущему году	87	96	96,6	100,9	95,1	105,4	108,3	105,0	104,3
Объем промышленной продукции									
млрд. рублей	384	1108	1469	1626	1707	3150	4763	5881	6868
% к предыдущему году	79,1	96,7	95,5	102,0	94,8	111,0	111,9	104,9	103,7
Инвестиции в основной капитал									
млрд. рублей	108,8	267,0	376,0	408,8	407,1	670,4	1165,2	1599,5	1759
% к предыдущему году	76	90	82	95,0	88,0	105,3	117,4	106,8	102,6
Индекс потребительских цен									
	315,0	231,0	121,8	111,0	184,4	136,5	120,2	118,6	115,1

Основная проблема развития промышленности в период реформ – недостаток инвестиций в основной капитал. Это препятствует обновлению и повышению конкурентоспособности продукции в соответствии с изменениями рыночного спроса. Снижение инвестиций в основной капитал продолжалось в течение 90-х годов и достигло катастрофических размеров.

Инвестиции не всегда дают немедленный результат, выражаемый увеличением объемов и темпов роста производства. Однако их недостаток оказывает долгосрочное влияние. Не будет преувеличением сказать, что по ряду производств пропущено целое поколение новаций. Перескок через этапы технологий порой приносит плоды, как это было в послевоенной Японии, внедрившей новейшие достижения на базе разрушенной промышленности. Вместе с тем

возникает комплекс проблем, связанных с затратами, займами (и долговой зависимостью), переобучением персонала и т.д.

Именно дефицит инвестиций, необходимость срочного обновления основных фондов, наряду с пиком платежей по внешнему долгу, составляет суть «проблемы 2003 г.». Проблема восстановления, обновления, модернизации основных фондов в промышленности и повышения конкурентоспособности отечественных товаров не решается только увеличением объемов экспорта энергоносителей в последние годы. Инвестиции должны расти постоянно.

Все дискуссии о необходимости и пользе привлечения иностранных инвестиций споткнулись об отсутствие гарантий, которые позволили бы инвестору контролировать процесс применения своих средств, а также распоряжаться полученной прибылью. Логика иностранного инвестора понятна: вкладывать в те производства, которые ему самому жизненно необходимы, и развивать их с целью обеспечения собственных потребностей, например, в энергоносителях, а в других направлениях – по возможности подчинения или ликвидации конкурентов.

Вместе с тем, как показывает практика, большая часть инвестиций в основной капитал производится из собственной прибыли предприятий, размер привлекаемых кредитов весьма невелик. До 1996 года гиперинфляция подавляла возможности привлечения предприятиями заемных средств для обновления производства. В 1997 году индекс потребительских цен составил 111% - минимальное значение за весь период реформ. Это сделало кредиты более доступными для предприятий. Инвестиции в основной капитал хотя и сократились, но в меньшей степени, чем за предыдущие годы (см. табл. 2.6). В результате на 2% возросло промышленное производство, и даже увеличился ВВП.

Однако эти процессы происходили на фоне резкого роста «пылесоса» рынка ГКО-ОФЗ, который высасывал из экономики свободные денежные средства. Долг пирамиды государственных ценных бумаг все более нависал над рынком. Росла доля расходов на обслуживание внешнего долга. Кризис в ЮВА, снижение потребления жидких углеводородов при росте предложения обрушил мировые цены на энергоносители. Не столь уж важно в данном случае, была ли это борьба Саудовской Аравии, Мексики и Венесуэлы за рынок США, или действия против подъема экономики России. Снижение инвестиций ускорилось, и это не замедлило сказаться на темпах роста промышленности уже в конце 1997 года.

Таким образом, перед кризисом 1998 года появились признаки роста. Препятствием росту, помимо снижения инвестиций и финансовых проблем, были нарастающие объемы импорта, когда зарубежная сравнительно дешевая и заметно более качественная продукция выдавливала с рынка продукцию отечественных производителей.

На фоне снижения стоимостных объемов экспорта в 1997-1998 гг. (с 90,6 млрд. долларов в 1996 году до 74,9 млрд. долларов в 1998 году), в условиях падения мировых цен на энергоносители, росли объемы импорта, снижалось сальдо торгового баланса. Последнее обстоятельство ограничивало возможности обслуживания внешнего долга.

В 1997 году впервые отмечен рост индекса интенсивности промышленного производства в России с 55,7% в декабре 1996 года до 59,4% в октябре 1997 года. Затем началось предкризисное падение. Уже в декабре 1997 года индекс снизился до 58,8%.

Минимальное значение индекса сложилось в августе 1998 года – 52,7% от уровня января 1993 года. После кризиса августа 1998 года и многократного снижения курса рубля ситуация изменилась. Зарубежная продукция подорожала, импорт резко сократился. Это привело к тому, что спрос переключился на продукцию отечественной промышленности. Производство начало расти. Рост продолжался до сентября 2000 года, когда индекс достиг значения 66,3%, что соответствовало, тем не менее, лишь значению мая 1994 года. Кроме того, стоит отметить, что по отношению к январю 1990 года значение индекса в сентябре 2000 года составило 48,2%.

В 1999 году экспорт начал оживать на фоне роста мировых цен на энергоносители, импорт продолжил снижение, а сальдо торгового баланса удвоилось по сравнению с 1998 годом. В 2000 году рост импорта возобновился. С конца 2000 года темпы роста промышлен-

ного производства замедлились, а затем испытывали колебания, рассмотренные в разделе 2.2. Причинами стали исчерпание эффекта девальвации рубля, повышение цен на продукцию естественных монополий, рост импорта и снижение инвестиций на протяжении прошедших лет. Сказалось также реальное укрепление рубля по отношению к доллару. Стоимость доллара в рублях роса заметно медленнее, чем обесценивался сам рубль в соответствии с относительно высоким ростом индекса потребительских цен, который принято называть инфляцией.

Укрепление рубля повышало доходы и эффективность экспортных отраслей, которые при вложении рублей в производство получают валютную выручку. Однако чем дешевле рубль, тем дороже стоит импортная продукция внутри страны. Дорожающий рубль понизил порог конкурентоспособности отечественной продукции по отношению к импорту. Это не замедлило сказаться на снижении темпов роста промышленности России.

В сентябре-октябре 2000 г. индекс вырос до 66,3%, а затем началось снижение до уровня в 66,2% в декабре. В 2001 г. начался рост, который уже можно связать с результатами проведения промышленной политики. Вместе с тем еще далеко до восстановления промышленности России хотя бы уровня начала реформ, но в условиях новой структуры и нового технологического уровня. В марте 2003 г. индекс вырос до 74% по отношению к январю 1993 г.

Не последнюю роль в замедлении темпов роста промышленности играет возрастание импорта. Рост импорта сказывается на состоянии промышленности. В 2001 г., например, экспорт постоянно снижался, а импорт постоянно рос (кроме сентября, что связано с терактами в США). Это показывает, что промышленность России все еще далеко не в полной мере готова конкурировать с зарубежной продукцией, что следует рассматривать, как тревожный сигнал при вступлении в ВТО.

2.3.3. Стратегии промышленного развития страны

Ключевым вопросом обеспечения экономической безопасности России является увеличение в ВВП доли продуктов переработки и продуктов высоких технологий, наукоемкой продукции, при понижении доли продукции сырьевых отраслей. То есть, переход от использования природных ресурсов, запасы которых ограничены, к использованию интеллектуальных ресурсов России, возможности которых неисчерпаемы. Важной составляющей такого перехода является промышленная политика.

Цель промышленной политики – обеспечить подъем российской промышленности за счет повышения эффективности и конкурентоспособности на внешнем и внутреннем рынках. Эта задача останется актуальной на ближайшую и среднесрочную перспективу.

Зарубежный опыт показывает, что стратегии решения данной задачи зависят от конкретных экономических особенностей страны. Страны, добившиеся успехов в подъеме промышленности, применяли три типа стратегий развития:

1. Использование природных ресурсов (страны Персидского залива, Венесуэла, отчасти Индонезия, которые имеют богатые запасы нефти). Суть стратегии – в освоении и экспорте природных ресурсов с привлечением иностранных инвестиций; использование полученных доходов для повышения благосостояния населения и развития отраслей, ориентированных на внутренний рынок. Как правило, эта стратегия применялась небольшими государствами, способными длительное время жить за счет экспорта добываемого сырья и топлива.

2. «Преследования» (Япония в послевоенный период, Южная Корея, другие страны ЮВА, а также Китай). Суть стратегии в том, что промышленность, опираясь на дешевую рабочую силу, осваивает производство конкурентоспособной продукции развитых стран, вытесняя затем эти страны с рынков более дешевыми изделиями. Закрепившись на рынках, компании «преследующих» стран переходят к более качественным и оригинальным изделиям.

3. Достижение «передовых рубежей» (США, индустриальные страны Европы, Япония). Суть в том, чтобы, опираясь на достижения научно-технического прогресса, создавать новые

продукты и технологии, формировать спрос на них и новые рынки. Пример наиболее успешного применения этой стратегии – компьютерные и информационные технологии США.

Первый министр финансов США Александр Гамильтон писал: «Невозможно найти такое государство, стабильность которого обеспечивалась бы иначе, чем путем правительственной защиты и помощи промышленности, особенно в части финансирования научных исследований».

Эти идеи были приняты Японией в 1870-х годах, Тайванем — после II мировой, а Южной Кореей — после Корейской войны (1950-1953 гг.). Чтобы не позволить иностранному капиталу колонизировать эти страны, их правительственные кредиты были мобилизованы через правительственные банки развития и направлены на создание инфраструктуры. Центральные банки направляли деятельность коммерческих банков на кредитование этих проектов и частных компаний для создания совершенно новой индустрии. Япония, Тайвань и Южная Корея очень бедны природными ресурсами и зависимы от привозного топлива, но для обеспечения национальной безопасности они выбрали путь развития и укрепления индустриальной независимости. Их отличает высокая плотность: инфраструктуры на душу населения, на квадратный километр и на домохозяйство; промышленного обеспечения рабочей силы в сельском хозяйстве; производства электроэнергии на душу населения, значительная часть которой производится на атомных электростанциях, чего нет в других странах этого региона.

Но самым важным стало развитие своего машиностроительного комплекса вглубь, который состоит в основном из малых и средних фирм, обеспечивающих более крупные «материнские» предприятия ведущих фирм высококачественной продукцией, гарантирующей производство машиностроительного оборудования принципиально новых поколений.

Общим для всех стратегий является достижение нового технологического рубежа. Разница определяется соотношением этого рубежа с исходными возможностями. К числу конкурентных преимуществ России относятся:

- богатые природные ресурсы и развитая минерально-сырьевая база;
- образованная, квалифицированная и относительно дешевая рабочая сила;
- научно-технический потенциал, позволяющий в короткие сроки освоить на базе высоких технологий продукцию, конкурентоспособную на мировом рынке;
- мощности по производству массовой, относительно дешевой продукции, способной найти сбыт на внутреннем рынке, а также на рынках ряда развивающихся стран.

Слабыми местами отечественной промышленности, которые снижают уровень экономической безопасности государства, являются:

- технологическое отставание обрабатывающей промышленности от мирового уровня;
- несоответствие структуры промышленного производства параметрам экономик развитых стран, где главное – высокая доля наукоемкой высокотехнологичной продукции;
- отсутствие инфраструктуры и навыков сбыта продукции и обслуживания;
- слабая дисциплина, низкий уровень управления, особенно финансовыми ресурсами;
- отсутствие развитой сети малых предприятий, преобладание крупных предприятий с узкой специализацией, не обладающих гибкостью для быстрой реакции на требования рынка;
- дефицит денежных ресурсов, слабость и низкая капитализация банковской системы ограничивают возможности инвестиций в реальный сектор экономики.

Россия не может выбрать только одну из указанных стратегий в силу огромных различий между секторами экономики и должна строить разные стратегии для разных групп производств и отраслей.

Стратегию передовых рубежей – в производстве некоторых видов вооружений, в авиакосмической и атомной промышленности, а также в уникальных наукоемких производствах. В добывающей промышленности (нефть, газ, алмазы, цветные металлы) опираться на стратегию использования природных ресурсов для развития обрабатывающих и высокотехнологичных производств. Стратегия «преследования» подходит для большинства отраслей про-

мышленности, отставших от передового уровня производства, прежде всего с целью сохранения позиций на внутреннем рынке.

Результатом сочетания стратегий, использования преимуществ должно стать изменение целевых показателей структуры промышленности, динамика которых и ожидаемое изменение к 2005 году приведены в таблице 2.7.

Таблица 2.7.

Динамика структуры промышленной продукции и прогноз до 2005 года, %

	1991	1995	2000	2005
Всего промышленность	100	100	100	100
в том числе:				
Добывающая промышленность	9,5	15,9	15	13
Обрабатывающая промышленность в том числе:	90,5	84,1	85	87
материалы и полуфабрикаты, комплектующие изделия	35	51,3	51,8	48,9
машины и оборудование	13,6	9,3	9,2	10,5
непродовольственные товары народного потребления	28,6	10,8	11,1	14,4
продовольственные товары	13,3	12,7	12,9	13,2

В рамках промышленной политики предполагается снижение доли добывающих отраслей в промышленности с 16% в 1995 году до 13% в 2005 году. Соответственно, предполагается повышение доли перерабатывающих отраслей с 84% в 1995 году до 87% за тот же период. Должна возрасти доля машин и оборудования на качественно новом уровне, чтобы повысить экономическую эффективность производства, а также доли товаров народного потребления, что соответствует социальной направленности реформ. Такая структура должна сложиться в конкурентной борьбе за спрос, за позиции на внутреннем и мировом рынках.

Долгосрочной внешнеэкономической стратегией России является переход от экспорта сырьевых ресурсов к экспорту товаров высокой степени обработки, в первую очередь машин и оборудования, что требует модернизации и перестройки народного хозяйства, увеличения занятости трудоспособного населения и усиления позиций страны в мировой экономике.

Необходимо создание финансовых условий технологической модернизации для преодоления технического отставания в обрабатывающих отраслях и на этой основе – в отраслях наукоемкой продукции.

Для достижения этой цели целесообразно сосредоточить основные ресурсы на финансирование и поддержку быстро окупаемых проектов («точек роста»), в зависимости от степени их эффективности и надежности; а также отраслей и производств, обладающих потенциальной конкурентоспособностью на мировом рынке. Для реализации этих целей необходимо привлечение инвестиций, причем темп их роста должен опережать рост промышленного производства. Это условие, которое считается необходимым для того, чтобы двигаться к достижению мирового технологического уровня, стало выполняться только в 2000-2001 гг., в 2002 году прирост инвестиций резко сократился (см. табл. 2.6).

На возможности достижения целей развития, которые отвечают национальным интересам, накладываются факторы рыночных отношений. Необходимость максимизации прибыли в условиях рыночной конкуренции может вступать в противоречие с интересами обеспечения экономической безопасности. Например, если предпринимателю выгоднее выращивать цветы, чем сажать картошку, то он будет (и должен) выращивать цветы, даже если в стране есть нечего и приходится импортировать продукты питания.

Задача государства состоит в том, чтобы под сформулированные задачи выхода на устойчивое развитие, с обеспечением экономической безопасности создать законодательные условия, которые сделают для предпринимателей выгодным работу в нужном направлении и с максимальной эффективностью. В противном случае необходимо применять директивные методы управления экономикой, при которых эффективность неизбежно снижается, что показала практика советского периода. Не исключено, что на определенных этапах необходимо применять оба метода управления при всей их противоречивости. С этой проблемой сталкиваются и в развитых странах за рубежом, где такой подход с применением сравнительно

мягкого, но все же директивного управления, получил название «дирижизма». В нашей стране данное направление имеет своих сторонников.

Под дирижизмом на Западе, как отмечает Л. Ларуш, обычно понимают индикативное планирование, которое отличалось меньшей жесткостью от применявшегося в СССР императивного (директивного) планирования. Метод, обеспечивший успехи военных и космических «чрезвычайных программ» США в XX столетии, состоял в том, что на период защиты национальных интересов «свободная торговля» была всегда ограничена рамками дирижизма.

В соответствии с этим методом доступные капиталы и кредиты следует вкладывать в научные «чрезвычайные программы», включая инвестиции в машиностроительный сектор, особенно в конструкторский сектор машиностроения. Это делается с целью ускорить вливание капитала в развитие сектора базовой экономической инфраструктуры и обеспечить высокий уровень капиталоемкого и энергоемкого способа взаимосвязи, начиная с науки и машиностроительного сектора и вплоть до их усвоения промышленностью в целом. Большие экономические депрессии в США наступали тогда, когда заканчивался период аварийных мер. Как только отказывались от дирижизма, то, как правило, наступал экономический коллапс, вызванный возвратом в экономику монетарных методов.

2.4. Факторы и угрозы, влияющие на экономическую безопасность

В современных условиях цель экономической безопасности состоит в том, чтобы обеспечить устойчивое развитие, гарантирующее воспроизводство нации и стабильность государственных устоев. Если созданы благоприятные экономические условия для ведения хозяйственной деятельности, то даже при недостаточной рождаемости приток иммигрантов, привлеченных относительным благополучием, обеспечивает решение главной задачи – выживание нации в целом. По такому пути уже в течение десятилетий идут государства Западной Европы, где происходит устойчивая депопуляция коренного населения.

Какие показатели и пределы их изменения оказывали наибольшее влияние на состояние экономической безопасности России за период ее независимого развития, а также послужили причиной возникших проблем?

Для количественного определения состояния безопасности, независимости и эффективности, необходимо задать состав показателей, соответствующих модели, представленной в гл. 1; определить пределы их изменения, создающие угрозы экономической безопасности. Для этого необходимо, в свою очередь, определить миссию России, цели развития страны и ее место в развитии человечества в целом.

В 2000-2002 гг. удалось восстановить тенденции экономического роста и по многим позициям выйти на уровень 1997 года, т.е. перед кризисом 1998 года. Вместе с тем значительную роль в положительных тенденциях сыграла благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура, в основном – высокий уровень цен на энергоносители на мировых рынках. Зависимость экономики от мировой конъюнктуры указывает на сохранение угроз экономической, а следовательно, и национальной безопасности России.

Это требует не только анализа источников угроз и выработки комплекса мер по противодействию возникающим угрозам экономической безопасности, но также анализа тенденций развития экономики в современных условиях. Это необходимо для выработки критериев того, что и в какой степени следует считать угрозами экономической безопасности, т.е. возможным препятствием на пути достижения устойчивого развития экономики и темпов роста благосостояния граждан до уровня, который обеспечит темпы не только воспроизводства, но и роста населения и увеличения средней продолжительности жизни граждан.

В соответствии с моделью, представленной в главе 1, необходимо составить максимально полный перечень существующих и возможных факторов и угроз экономической безопасности. Источники угроз состоят в причинах, которые могут вызвать изменения значений ключевых показателей безопасности. Могут вызвать их резкое изменение, их выход за пределы значений, которые в данный момент считаются допустимыми для обеспечения безопасности, могут ослабить и разрушить связи между отдельными частями, компонентами

социально-экономической системы, что приведет в результате к снижению темпов устойчивого развития, или даже к спаду в экономике. Примером такого спада, в силу перечисленных в данной главе причин, является состояние экономики России. Хотя в настоящее время отмечается экономический рост и общее улучшение экономической ситуации, однако еще далеко даже до выхода на социально-экономические показатели, которые страна имела перед началом реформ 90-х годов.

Формулировка критерия экономической безопасности. С точки зрения экономической безопасности влияние изменений каждого фактора, показателя, угрозы целесообразно рассматривать с единых позиций. В качестве такой единой позиции, единого критерия можно использовать определение ООН устойчивого развития в целом как устойчивого роста свободной энергии. Это позволит сформулировать группу вопросов, ответы на которые позволят сделать выбор и определить порядок действий по обеспечению экономической безопасности личности, общества, государства. Каждое возможное изменение социально-экономических показателей следует рассматривать с точки зрения их влияния на уровень и темпы роста свободной энергии, потребляемых экономических ресурсов на каждого члена общества. Это измеримый показатель, который можно анализировать на основании данных отчетности и статистики.

Если действие фактора или угрозы вызовет то или иное изменение социально-экономических показателей, то, на какое количество может быть увеличен или уменьшен уровень потребления продуктов в расчете на энергетические показатели? Когда, т.е. начиная с какого момента времени, и на какой период будет действовать уменьшение потребления энергии, и каковы суммарные потери отдельных социальных групп и государства в целом? Какие затраты в энергетическом эквиваленте потребуются для профилактики, предотвращения действия данной угрозы? Не превысят ли эти затраты на устранение угрозы те блага (в энергетическом эквиваленте), которые должны принести отдельным личностям, обществу, государству? Какие затраты потребуются для ликвидации последствий нанесенного ущерба от тех угроз, которые не удалось предотвратить?

Социальный аспект угроз и факторов можно сформулировать следующим образом. Какой ущерб могут нанести возможные изменения показателей, конкретные угрозы личности, обществу, государству с точки зрения воспроизводства населения, увеличения численности населения? Как в отношении увеличения рождаемости, так и в отношении увеличения продолжительности жизни граждан? Увеличивает или уменьшает действие данной угрозы продолжительность жизни граждан, рождаемости, притока иммигрантов?

Изменение структуры связей. Как известно, любая сложная система состоит из элементов, в которых протекают процессы, и связи между которыми образуют структуру. Стоит подчеркнуть, что угрозы безопасности, в том числе экономической, информационной безопасности, могут касаться не только отдельных компонент государственной системы. Угрозы также могут касаться связей этих компонент между собой, их взаимного влияния на экономику в целом.

Известно, что нарушение структуры хозяйственных связей наносит наибольший ущерб состоянию экономики, экономическому росту. После революции и гражданской войны 1917-1921 гг. известными российскими экономистами В. Базаровым и В. Громаном был проведен анализ восстановительного роста экономики. Обнаружилось, что при всех потерях в ходе революции и гражданской войны важнейшим фактором падения производства стало нарушение хозяйственных связей [Гайдар Е.Т., 2003]. Двукратное падение производства в 1991-1998 гг. после разделения экономической системы СССР на 15 независимых подсистем, также было вызвано, в основном, нарушением хозяйственных связей между бывшими республиками, ныне независимыми государствами.

Связи между основными компонентами экономической системы (производство – финансы – товарные рынки), весьма многообразны. Например, состояние финансовой сферы (стабильность национальной валюты, состояние внешнего и внутреннего долга, динамика денежной массы, ставки заемного капитала) влияет на состояние оборотных средства пред-

приятый, их способность инвестировать в развитие технологий. Изменение доходов населения, распределение доходов по социальным группам влияет на текущие расходы и накопление, которое, в свою очередь, распределяется между наличными деньгами, вкладами (инвестирование в отечественную экономику) и покупкой иностранной валюты (инвестирование в зарубежную экономику).

2.4.1. Показатели экономической безопасности.

Важнейшим фактором, в значительной степени предопределяющим многие экономические и социальные характеристики страны, является уровень ее экономического развития, определяемый, как правило, величиной производимого валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения. Данный показатель выступает одним из важнейших показателей состояния экономической безопасности.

Именно от его величины во многом зависят уровень, качество и продолжительность жизни населения, состояние его здоровья, качество питания, уровень образования, финансовые возможности государства и общества по обеспечению социальной защиты нетрудоспособных, достижению необходимой степени обороноспособности страны, развитию науки, искусства, культуры. Недостаток данного показателя состоит в том, что он рассчитывается в денежных (а не в энергетических) единицах, даже в принятой международной методике расчета ВВП по ППС, т.е. по паритету покупательной способности соответствующей валюты.

Деньги являются, конечно, всеобщим экономическим эквивалентом, но изменение курса валют, т.е. масштаба единицы измерения, может приводить, и приводит к искажению реальной картины уровня экономического развития сравниваемых стран. Такие изменения не редкость. Национальная валюта России после кризиса 1998 года относительно доллара США упала в 4 раза, но разницу между ними по ППС спустя год оценивали всего в два раза. Снижение доллара США примерно на 20% относительно других мировых валют в 2002 году привело к многим последствиям в области экспорта, импорта, внешнего долга США и т.д. Однако энергетическое содержание, покупательная способность данной валюты изменились иначе. Все это накладывает существенные ограничения на использование ВВП на душу населения в качестве единственного показателя состояния экономической безопасности.

Широкое распространение, в том числе и в официальных документах (в частности, в документах Совета Федерации РФ), получили показатели экономической безопасности, подготовленные С. Глазьевым. Помимо состава показателей, отражающих рассмотренные выше основные факторы, введены их пороговые ограничения. При этом объем ВВП, измеряемый в денежном (а не в энергетическом) эквиваленте, сравнивается со средним значением по семи ведущим странам, а ВВП на душу населения – как со средним значением по семи ведущим странам, так и со средним по всему миру.

В табл. 2.8. представлены факторы, которые влияют на состояние экономической системы государства, и изменение которых за пределы допустимых параметров может рассматриваться как угроза экономической безопасности [Глазьев С.Ю., 1997].

Таблица 2.8.

Показатели экономической безопасности

Показатели			
	пороговые значения	фактическое состояние (данные на 1996 г.)	соотношение фактического и порогового значений*
1. Объем валового внутреннего продукта ВВП:			
• в целом от среднего по "семерке"	75%	29%	0,39
• на душу населения от среднего по "семерке"	50%	19%	0,38
• на душу населения от среднемирового	100%	25%	0,25
2. Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности.	70%	50%	0,71
3. Доля в промышленном производстве машиностроения	20%	17%	0,085
4. Объемы инвестиций в % к ВВП	25%	16%	0,64
5. Расходы на научные исследования в % к ВВП	2%	0,7%	0,32
6. Доля новых видов продукции в объеме выпускаемой продукции машиностроения	6%	2,6%	0,43
7. Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума	7%	20%	0,29
8. Продолжительность жизни населения	70 лет	65 лет	

9. Разрыв между доходами 10% самых высокодоходных групп и 10% самых низкодоходных групп	8 раз	12,8 раз	0,63
10. Уровень преступности (количество преступлений на 100 тыс. населения)	5 тыс.	6 тыс.	0,83
11. Уровень безработицы по методологии МОТ.	7 %	9,3%	0,75
12. Уровень инфляции за год	20%	22%	1,10
13. Объем внутреннего долга в % к ВВП за сопоставимый период времени	20%	21%	0,9
14. Текущая потребность в обслуживании и погашении внутреннего долга в % к налоговым поступлениям бюджета	25%	>100%	0,25
15. Объем внешнего долга в % к ВВП	25%	28%	0,90
16. Доля внешних заимствований в покрытии дефицита бюджета	30%	48%	0,63
17. Дефицит бюджета в % к ВВП	5%	3,5%	1,40
18. Объем иностранной валюты по отношению к рублевой массе в национальной валюте	10%	50%	0,20
19. Объем иностранной валюты в наличной форме к объему наличных рублей	25%	100%	0,25
20. Денежная масса (M2) в % к ВВП	50%	12%	0,24
21. Доля импорта во внутреннем потреблении, всего	30%	53%	0,56
• в том числе продовольствие	25%	30%	0,83
22. Дифференциация субъектов Федерации по прожиточному минимуму	1,5	5 раз	0,30

*Соотношение фактического и порогового значений нормировано по отношению к пороговому значению, которое принимается за единицу. При этом оно рассчитывается как отношение фактического к пороговому, если желательно увеличение соответствующего показателя экономической безопасности, и наоборот, если желательно его снижение.

Полученные более чем 20 показателей имеют как достоинства, так и недостатки. К достоинствам относится их измеримость, основанная на доступных по большинству показателей данных статистики. При этом можно проводить сравнение показателей, как по самой России в динамике за разные годы, так и по сравнению с другими странами.

К недостаткам можно отнести отсутствие измеримых показателей в энергетическом эквиваленте; кроме того, состав показателей не полностью описывает состояние системы даже в том простейшем виде, который представлен в главе 1. Назначение пороговых значений не имеет ясной мотивации. Например, «Расходы на научные исследования в % к ВВП» имеет пороговое значение в 2%, которое получено как среднее по развитым странам; или по всему миру, и за какой период? Данное пороговое значение имеет различный смысл для стран с развитой наукой, для стран с неразвитой наукой и для стран с мощным научным потенциалом, находящимся в упадке и разрухе (как в России). Отклонение от данного значения в 2%, такое, как указано в таблице, 0,7% – через какой промежуток времени и в каких масштабах скажется на темпах роста потока энергии на душу населения?

Это не позволяет дать количественный ответ на вопрос: приближает или отдаляет изменение показателей от пороговых значений к устойчивому развитию, и в какой степени. Данный состав показателей не стал «лакмусовой бумажкой», которая бы указала на угрозу кризиса 1998 г., хотя значения показателей 14 и 19 стали реализованными угрозами, игравшими ключевую роль. Даже сейчас высокая долларизация экономики и необходимость отнимать огромные средства на погашение и обслуживание внешнего долга являются тормозами для развития страны. Вместе с тем полнота охвата основных сторон хозяйственной деятельности достаточно высока и данная методика может рассматриваться как основа для определения факторов и угроз экономической безопасности государства.

Критики данной методики, включая А. Илларионова, под руководством которого проведено сравнение значений представленных показателей с их пороговыми значениями для различных стран, отмечали, что результат применения данной методики показывает низкий уровень экономической безопасности у подавляющего большинства стран мира [Илларионов А., 1998]. Результаты применения предложенных критериев к мировой экономике представлены в таблице 2.9, где даны обобщенные данные по максимальному числу стран мира, по которым имеются соответствующие статистические материалы. При этом список предложенных критериев откорректирован. Общее количество показателей сокращено до 20 (из 25 предложенных), поскольку по ряду показателей оказались недоступными сопоставимые данные международной статистики. Это, например, доля новых видов продукции в объеме вы-

пускаемой продукции машиностроения, количество преступлений на 100 тыс. жителей, доля иностранной валюты в наличной форме в наличной денежной массе, дифференциация регионов страны по величине прожиточного минимума. Из двух показателей величины валового внутреннего продукта на душу населения (от среднего по «семерке» и от среднемирового) оставлен один. Названия ряда показателей уточнены в соответствии со стандартной терминологией, принятой в международной экономической статистике.

Результаты показывают, например, что пороговому значению показателя «объем валового внутреннего продукта» в размере 75% от среднего по странам «семерки» (и эквивалентному в 1996 г. 1670 млрд. долл. по ППС в ценах 1993 г.) на тот период не соответствовали все страны современного мира за исключением трех крупнейших – США, Китая и Японии. По данному показателю получается, что почти 99% стран и более 72% населения мира оказываются «за критической чертой» экономической безопасности.

Таблица 2.9.

Количество стран, удовлетворяющих и не удовлетворяющих критериям Глазьева

Показатели	Абсолютные значения пороговых значений	Страны в совокупности, по которым есть статистические данные			Удельный вес стран, удовлетворяющих пороговым значениям, %		Удельный вес стран, не удовлетворяющих пороговым значениям, %	
		всего	удовлетворяющие пороговым значениям	не удовлетворяющие пороговым значениям	в числе стран совокупности	в населении стран совокупности	в числе стран совокупности	в населении стран совокупности
1. ВВП по ППС, млрд. долл. в ценах 1993 г.	1670	209	3	206	1,4	27,8	98,6	72,2
2. ВВП на душу населения по ППС, долл. в ценах 1993 г.	11505	209	46	163	34,9	24,9	65,1	75,1
3. Доля обрабатывающей промышленности во всей промышленной продукции, %	70	142	43	99	30,3	44,0	69,7	56,0
4. Доля машиностроения во всей промышленной продукции, %	20	95	11	84	11,6	14,6	88,4	85,4
5. Инвестиции в % к ВВП	25	179	46	133	25,7	50,3	74,3	49,7
6. Расходы на НИОКР в % к ВВП	2	87	9	78	10,3	13,8	89,7	86,2
7. Бедность по международному определению (доля населения с дневным доходом менее 1 долл. по ППС), %	7	98	57	41	57,6	12,4	42,4	87,6
8. Средняя продолжительность ожидаемой жизни, лет	70	188	80	1108	42,6	22,4	57,4	77,6
9. Соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения, раз	8	65	19	46	29,2	40,7	70,8	59,3
10. Уровень безработицы по методологии МОТ, %	7	104	40	64	38,5	66,5	61,5	33,5
11. Уровень годовой инфляции, %	20	181	141	40	77,9	83,2	22,1	16,8
12. Внутренний долг в % к ВВП	20	76	32	44	42,1	29,2	57,9	70,8
13. Обслуживание государственного долга в % к налоговым доходам центрального правительства	25	115	94	21	81,7	45,1	18,3	54,9
14. Внешний долг в % к ВВП	25	173	49	124	28,3	42,5	71,7	57,5
15. Внешние заимствования в финансировании дефицита государственного бюджета, %	30	98	51	47	52,0	75,7	48,0	24,3
16. Баланс государственного бюджета по международной методологии в % к ВВП	-5	140	112	28	80,0	51,4	20,0	48,6
17. Депозиты в иностранной валюте в % к совокупной денежной массе (M2)	10	38	6	32	15,8	4,2	84,2	95,8
18. Совокупная денежная масса (M2) в % к ВВП	50	176	67	109	38,1	63,2	61,9	36,8
19. Импорт в % к ВВП	30	162	58	104	35,8	84,5	64,2	15,5
20. Импорт продовольствия в % к потреблению продовольствия	25	132	102	30	77,3	95,5	22,7	4,5

Источники: расчеты ИЭА по данным ООН, МВФ, Всемирного банка, МОТ, ЮНЕСКО.

Пороговому значению показателя ВВП на душу населения в размере 50% от среднего по странам «семерки» (11505 долл. по ППС в ценах 1993 г.) не соответствуют 163 страны. Получается, что по этому показателю более 3/4 населения мира находятся за пределами эко-

номической безопасности. По доле машиностроения в промышленной продукции «за критической чертой» оказались 85% населения стран соответствующей совокупности, по величине расходов на науку – 86%, по доле депозитов в иностранной валюте в совокупной денежной массе – почти 96% населения. Всего же из 20 показателей, по которым существует международная сравнительная статистика, более половины числа стран соответствующих совокупностей не удовлетворяют предложенным пороговым значениям по 14 показателям.

Кроме количественной стороны, несоответствию стран мира предложенным пороговым значениям присуща еще и качественная характеристика. Оказались «за критической чертой» по ряду показателей, но имеют наиболее высокие уровни дохода и жизни: США, Япония, Германия, Великобритания, Италия, Канада, Бельгия, Швейцария, Норвегия. Например, США оказываются «за критической чертой» по доле инвестиций в ВВП, Канада – по доле машиностроения в промышленной продукции, Швейцария – по величине расходов на НИ-ОКР, Япония – по размеру внутреннего долга, Исландия – по уровню монетизации ВВП, Люксембург – по степени долларизации денежной массы, Великобритания – по уровню продовольственной зависимости и т.д.

Таким образом, если следовать предложенным пороговым значениям, то все эти страны не удовлетворяют критериям экономической безопасности. Строго говоря, это не совсем так. С точки зрения устойчивого развития, роста показателей хозяйственного механизма, степень опасности нарушения тех или иных показателей зависит от реальных условий жизни каждой страны и проводимой ею экономической политики. Швейцария опирается на свою банковскую систему, одну из наиболее мощных в мире. Канада – на свои лесные ресурсы и сельское хозяйство. А в США события подтвердили роль недостатка инвестиций. Последовавшая рецессия в США, где даже наблюдалось снижение производительности труда, в условиях общей эйфории успехов на фондовом рынке, который затем лопнул, не в последней очереди вызвана снижением активности в реальном секторе. И так далее.

Тот факт, что нарушение одних показателей не привело к ухудшению, а нарушение других показателей можно рассматривать как причину возникших проблем, вызывает вопросы к составу показателей. Можно также сомневаться в правильности назначенных пороговых значений. Достоверность статистики и отчетности давно стала предметом критики, особенно в США. Главным направлением развития данного подхода представляется применение данных показателей, состав которых можно скорректировать, пороговых значений, которые можно уточнить, но к модели экономической системы, типа представленной в главе 1. Такая система должна представляться как совокупность потоков продуктов и денежных средств, производство и поступление которых сбалансировано по ресурсам, потребностям и задачам развития в цикле собственного воспроизводства, рассмотренном в разделе 2.2.3.

Кроме того, можно заметить, что в современных международных условиях экономическая безопасность может быть обеспечена сравнительно надежно только у крупнейших стран, таких как США, Япония, Китай. Именно от таких стран зависит состояние экономики меньших стран, их экономическая безопасность. Но и гиганты оказались уязвимы. События 1998-2002 гг., главным из которых стало снижение темпов роста мировой экономики, в том числе в развитых странах, включая США, в еще большей степени – в странах Западной Европы, при стагнации экономики Японии, показали, что устойчивое развитие оказалось под угрозой. При этом в условиях глобального кризиса, в том числе финансового, который сопровождается огромными потерями на фондовых рынках, с резким снижением темпов роста мировой экономики, экономическая безопасность, гарантирующая устойчивое развитие, никому не обеспечена. Об опасности данного кризиса, связанного во многом с функционированием международной финансовой системы, опирающейся на доллар США, в течение многих лет предупреждал Л. Ларуш.

Уровень экономического развития является достаточно инертной характеристикой, а основные пропорции между странами сохраняются, как правило, в течение длительного периода. Россия, как и другие страны с низким уровнем экономического развития, может сократить сложившееся отставание от передовых государств только путем поддержания высо-

ких и устойчивых темпов роста национальной экономики в течение длительного периода. Следовательно, экономический рост, характеризуемый величиной темпов прироста (падения) валового внутреннего продукта на душу населения, представляет собой важнейший показатель экономической безопасности (небезопасности) страны.

2.4.2. Показатели государственных расходов

Одним из наиболее важных факторов, влияющих на темпы экономического роста и, следовательно, предопределяющих состояние экономической безопасности, является экономическая политика. Различия между странами в проводимой экономической политике в большой степени могут быть сведены к различиям в масштабах участия государства в экономической жизни. Основными направлениями экономической политики государства выступают: государственное предпринимательство; бюджетная политика; денежная политика; валютная политика; внешнеторговая политика. Средством обеспечения устойчивого развития и повышения экономической безопасности, должно стать снижение уровня государственного участия в экономической деятельности. Такой подход можно обосновать сравнением влияния основных экономических показателей на устойчивое развитие в разных странах, результаты которых приведены в обзоре [Илларионов А., 1998].

Общим недостатком представленных в данном исследовании аргументов является отсутствие сравнения отмеченных закономерностей с анализом динамики состояния экономики конкретных стран. Нет также анализа зависимости этих стран от наличия собственных ресурсов, состояния рынков сбыта продукции и других показателей потоков продуктов и денежных средств, которые оказывают определяющее влияние на темпы роста. Вопрос экономической безопасности в постановке А. Илларионова сводится в основном к проблеме организации управления экономикой – больше государства в экономике, или меньше государства в экономике. При всей важности не только этот фактор влияет на решение проблемы. Выше уже отмечалась роль индикативного управления (дирижизма) в управлении экономикой США. Государственное участие в экономической деятельности в СССР было определяющим, и на некоторых этапах страна развивалась динамично.

Вместе с тем отмеченные тенденции представляют интерес для оценки уровня экономической безопасности. Рассмотрим их, не забывая, что речь идет о данных до середины 90-х годов. С тех пор многое изменилось.

В группе стран, в которых среднегодовые темпы прироста денежной массы за вычетом темпов прироста реального ВВП не превышали 3%, темпы экономического роста оказались максимальными – 2,2% в год. Увеличение масштабов денежной эмиссии при прочих равных условиях приводит к замедлению темпов роста национальных экономик. В группе стран, в которых темпы прироста денежной массы за вычетом темпов прироста реального ВВП превысили 100%, наблюдалась устойчиво отрицательная экономическая динамика (-1,9% в год).

Поскольку динамика денежной массы в большой степени предопределяет динамику инфляции, зависимость темпов экономического роста от темпов инфляции имеет весьма схожий характер. Максимальные темпы прироста ВВП на душу населения достигнуты в группе стран со среднегодовыми темпами инфляции ниже 3%. При повышении темпов инфляции темпы экономического роста, как правило, снижаются. При среднегодовых темпах инфляции от 40 до 100% в год экономический рост прекращается. При темпах инфляции, превышающих 100%, душевые показатели производства ВВП снижаются в среднем на 3% ежегодно.

Среди инструментов экономической политики иногда отмечают положительные последствия регулярной девальвации национальной валюты для долгосрочного стимулирования национального экспорта с целью ускорения роста производства. Но такие выводы не подтверждаются международными сравнениями. Зависимость темпов экономического роста от темпов девальвации, если и существует, то носит обратный характер.

Максимальные темпы прироста ВВП на душу населения (2,3% в среднем в год) в 1991–1996 гг. были в странах, валюты которых в указанные годы не подешевели, а подорожали по отношению к американскому доллару. Снижению курса национальной валюты по отноше-

нию к доллару в пределах от 0 до 5% в год соответствовали среднегодовые темпы экономического роста около 1,3%. При снижении курса валюты в пределах от 40 до 100% в год положительный экономический рост, как правило, прекращался. При темпах обесценения валют, превышавших 100% в год, среднегодовые темпы производства ВВП на душу населения при прочих равных условиях падали в среднем до -2,8%.

Еще одним инструментом, который считается обеспечивающим защиту национальных производителей от иностранной конкуренции и способствующим подъему реального производства, называют повышение импортных пошлин. Увеличение же налоговой нагрузки на внешнюю торговлю имеет прямо противоположные последствия. Максимальные темпы экономического роста (более 2,4% в среднем в год) в 1975–1996 гг. были зафиксированы в группе стран с минимальным уровнем налогообложения внешнеторгового оборота (менее 1%). Увеличение налогов на экспорт и импорт при прочих равных условиях приводит к замедлению темпов экономического роста. Последние были минимальными (0,2%) в группе стран с максимальными значениями налоговой нагрузки (более 10% внешнеторгового оборота).

Анализ данных по большой совокупности стран мира (от 88 до 158 в зависимости от наличия данных по выбранным показателям) позволил выявить следующие закономерности:

- темпы экономического роста в странах современного мира находятся в обратной зависимости от масштабов деятельности государства;
- максимальные темпы экономического роста обеспечиваются при минимальном участии государства в экономической жизни, а минимальные темпы роста – при его максимальном участии;
- при увеличении масштабов деятельности государства темпы роста, как правило, снижаются, при ослаблении экономического бремени государства – повышаются.

Поэтому направления экономической политики государства выступают определяющими факторами экономической безопасности страны, а количественные характеристики государственной деятельности – показателями ее экономической безопасности. Усиление активности государства, как правило, ведет к снижению темпов экономического роста, а следовательно, и к снижению уровня экономической безопасности страны. Обеспечение более высокого уровня экономической безопасности возможно лишь при сокращении масштабов вмешательства государства в экономическую жизнь.

С этой точки зрения становится понятным, что произошло в России и в ряде других постсоветских стран в конце 80-х и в течение 90-х годов. Из данных таблицы 2.10 видно, что значения показателей деятельности российского государства по всем направлениям существенно превысили среднемировые показатели. Именно многократное увеличение масштабов вмешательства государства в экономическую жизнь привело страну в последнее десятилетие к беспрецедентному экономическому и социальному кризису, далеко отбросившему ее от многих стран современного мира.

Таблица 2.10.

Среднегодовые значения показателей экономической безопасности в 1991–1996 гг. (в %)

Показатели экономической политики и ее результаты	Среднемировые	Россия
1. Продукция государственных предприятий к ВВП	13,2*	47,7
2. Государственное потребление к ВВП	17,5	18,7
3. Государственные расходы к ВВП	24,7	51,3
4. Дефицит бюджета к ВВП	4,1	15,9
5. Прирост государственного долга к ВВП	0,4	35,7
6. Темпы прироста денежной массы за вычетом реального ВВП	41,9	206,0
7. Темпы инфляции	41,3	296,1
8. Темпы снижения валютного курса	36,8	345,0
9. Налоги на внешнюю торговлю к внешнеторговому обороту	3,7	6,9
10. Темпы прироста ВВП на душу населения	1,1	-8,0

Источник: расчеты ИЭА по данным МВФ, Всемирного банка

Преодоление экономического кризиса возможно лишь на путях последовательной либерализации экономической жизни. Для этого, по мнению А. Илларионова, необходимо снижение бремени государства путем:

- радикального сокращения государственных расходов;
- обеспечения бездефицитного бюджета, достижения его профицита;
- отказа от новых заимствований как внутренних, так и внешних;
- прекращения наращивания государственного долга, перехода к выплате его основной части;
- завершения приватизации остающихся государственных предприятий;
- приватизации государственных обязательств;
- проведения жесткой денежной политики;
- безусловного обеспечения стабильности национальной валюты;
- снижения до полной ликвидации импортных таможенных пошлин;
- масштабного дерегулирования экономической деятельности.

Благодаря последовательному проведению такой политики многие небогатые и слабо-развитые страны добивались экономического роста и повышали жизненный уровень своих сограждан. Заметим, что часть данных предложений в настоящее время реализуется, другие предполагается реализовать. Что касается ликвидации импортных таможенных пошлин, то государства вводили и вводят их для защиты отечественных производителей. Даже членство в ВТО не всегда бывает этому помехой. Примером тому послужили антидемпинговые войны по продукции черной металлургии последних лет.

2.4.3. Источники и виды угроз экономической безопасности

Изменение показателей безопасности за пределы значений пороговых уровней происходит при реализации тех или иных факторов, воздействий, которые следует рассматривать как угрозы экономической безопасности.

На основе утвержденной Президентом РФ «Концепции национальной безопасности Российской Федерации», можно выделить следующие виды безопасности, обеспечение которых имеет ключевое значение для Российского государства.

- экономическая безопасность;
- оборонная (военная) безопасность;
- безопасность в научно-технической сфере;
- информационная безопасность;
- безопасность внешнеэкономической деятельности;
- экологическая безопасность;
- демографическая безопасность;
- безопасность в социально-политической сфере;
- безопасность в правовой сфере (криминальные и террористические аспекты);
- ресурсная безопасность.

Данные виды безопасности складываются в определенную иерархию, по степени их значимости и подчиненности решению главной задачи обеспечения национальной безопасности. Национальная безопасность включает в себя, в частности, экономическую безопасность. Экономическая безопасность государства включает в себя такие важные компоненты, как безопасность финансовая, энергетическая, продовольственная и так далее.

Взаимосвязь угроз различным видам безопасности. Угрозы, как отмечалось в главе 1, могут возникать, как со стороны природной среды (ограничения ресурсов, климатические воздействия, природные катастрофы), так и со стороны человеческого общества (социальные конфликты, нестабильность финансовых рынков, конкуренция новых продуктов и технологий, недобросовестная конкуренция и т.д.). Различные виды безопасности связаны между собой и оказывают взаимное влияние друг на друга.

В КНБ РФ отмечено, что в сфере экономики угрозы имеют комплексный характер. Они обусловлены сокращением внутреннего валового продукта, снижением инвестиционной, ин-

новационной активности и научно-технического потенциала. В КНБ РФ, в редакции 2000 г., отмечен также рост внешнего и внутреннего государственного долга. Хотя в 2000-2003 гг. в основном выполняются графики обслуживания и погашения внешнего и внутреннего государственного долга, но сохраняется преобладание топливно-сырьевой ориентации экспорта, а в импорте – преобладание продовольствия и предметов потребления, включая предметы первой необходимости, что сохраняет зависимость экономики России от исчерпаемых источников ресурсов. Такая зависимость является угрозой экономической безопасности и может быть объектом внешнего воздействия с целью понижения уровня национальной безопасности и оказания давления на РФ.

Сокращение исследований на стратегически важных направлениях научно-технического развития, отток за рубеж специалистов и интеллектуальной собственности угрожают России утратой передовых позиций в мире, деградацией наукоемких производств, усилением внешней технологической зависимости и подрывом обороноспособности России. Доля отечественной наукоемкой продукции на внутреннем рынке продуктов высоких технологий не превышает 3%. В США эта доля составляет 30-32%, т.е. в 10 раз больше. Такая зависимость является угрозой, как экономической безопасности, так и военной безопасности.

Угроза ухудшения экологической ситуации в стране и истощения ее природных ресурсов находится в прямой зависимости от состояния экономики. Для России эта угроза особенно велика из-за неразвитости законодательной основы природоохранной деятельности, отсутствия природосберегающих технологий, низкой экологической культуры. Использование территории России в качестве места переработки и захоронения опасных для окружающей среды материалов и веществ в условиях ослабления государственного надзора, недостаточной эффективности правовых и экономических механизмов предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций увеличивают риск катастроф техногенного характера во всех сферах хозяйственной деятельности. Это связывает экономическую безопасность и экологическую безопасность.

Угрозы разрушения хозяйственных связей относятся к угрозам структурного характера и представляют собой одну из наибольших опасностей, которая может быть объектом внешнего воздействия на фоне внутренней неэффективности хозяйственного механизма. На государственном уровне не производится анализ в количественном отношении угрозы изменения объемов производства при разделении сложной экономической системы на независимые подсистемы. Примером структурного изменения стало разделение СССР на 15 независимых государств, угрозы жизни населения, которые при этом возникли. По причине данного изменения мы получили небывалый в истории России кризис и экономический спад, который резко снизил экономическую, а также национальную безопасность России и стран СНГ. Сокращение численности населения, по данным переписи 2002 г. составило 8 млн. человек, которое лишь отчасти было компенсировано притоком переселенцев, в основном из СНГ.

Виды угроз экономической безопасности государства.

Рассматривая угрозы на том соответствующем уровне, будем иметь возможность сравнивать состояние обеспеченности экономической безопасности этих стран. Реальное развитие современной экономики, с ее повышением интенсивности производства, диктует потребность в определении причин возникающих угроз, как со стороны природной среды, так и со стороны других стран – партнеров и конкурентов по хозяйственной деятельности.

Среди факторов и угроз естественного характера (со стороны природной среды) можно выделить следующие.

- Ограничения ресурсов – материальных, энергоносителей, продовольственных, воды, воздуха, земли, состояние территории. На сколько лет хватает запасов, каковы перспективы замены истощаемых ресурсов.
- Природные воздействия и катастрофы на состояние экономики. Наносимый ущерб, расходы на профилактику и ликвидацию последствий.
- Воздействие хозяйства на природную среду, экологическая безопасность.

- Уровень жизни, здоровье нации, репродуктивная функция населения, состояние воспроизводства населения, меры для роста плотности населения, которые обеспечат выживание нации.

Необходим мониторинг и анализ причин того, что создаёт угрозы (и применения интенсивных методов противодействия им). Если обеспечению безопасности государства мешают объективные причины (наводнения, землетрясения, пожары), то государство должно не только применять пассивную защиту в виде комплекса мер по минимизации последствий нанесенного ущерба.

Необходимо также принять комплекс мер по активной защите, которая снижает саму возможность нанесения ущерба. К таким действиям относятся не только меры по минимизации размещения населения и производительных сил в климатически и сейсмически опасных зонах. К таким действиям относится также система мер по анализу и минимизации ущерба от таких воздействий человеческой деятельности на природную среду, которые создают источники последующей угрозы. Например, осушение болот увеличивает опасность пожаров, опустошение подземных недр создает тектонические угрозы.

Профилактикой природных угроз и ликвидаций их последствий в настоящее время занимается Министерство по чрезвычайным ситуациям.

Угрозы со стороны человеческого общества. Данные угрозы могут быть внутренними, возникающими в самом государстве, и внешними, возникающими со стороны других государств.

К внутренним угрозам следует отнести нерациональное использование природных ресурсов, отставание ресурсосберегающих технологий от мирового уровня. Неэффективная система управления производством товаров, услуг, их распределением между социальными группами представляет угрозу экономической безопасности. Слабая и неэффективная платежная система; кредитно-денежная система, которая не обеспечивает развитие производства и накопление граждан, которые могут стать источниками инвестирования в развитие производства. Слабая система здравоохранения (включая обеспечение безопасности на производстве) не обеспечивает роста производительности труда. Понижение уровня подготовки кадров, общего уровня образования в результате снижения качества системы, образования, является наибольшей угрозой экономическому развитию в будущем.

Финансовая безопасность, наряду с сырьевой, военной, технологической, играет ведущую роль в обеспечении экономической безопасности. Поддержание надежной и независимой банковской системы является одной из основ экономической безопасности любой страны. Можно не иметь собственного авиастроения или автомобильной промышленности, но ни одно государство не доверит выполнять банковские функции банковской системе другого государства. Это одна из основ независимости самого государства. Хорошо известны примеры сравнительно небольших государств, которые за счет развитой и мощной банковской системы играют одну из ведущих ролей в мировой экономике.

Если же возникающие угрозы являются следствием действия искусственно созданного неблагоприятия, которое имеет внешнее происхождение, то следует определить, откуда оно происходит и из-за чего. То есть, узнать, кто и какое экономическое оружие применил. Данная проблема становится всё более важной, угрожая выйти за рамки пространства национальной безопасности.

Угрозы применения «экономического оружия» могут касаться всех основных видов хозяйственной деятельности. Перечислим такие внешние угрозы, которые более подробно рассмотрены в главе 4.

Экономическая экспансия; в зависимости от ресурсов, используемых как средство воздействия, её делят на финансовую, трудовую и товарную.

Финансовая экспансия осуществляется за счёт использования кредитной системы страны. Пассивный метод воздействия – предоставление кредитов. Пассивная финансовая экспансия создаёт возможность воздействия, не используя непосредственного управления предприятиями в стране. То есть путём давления долговыми обязательствами, привязки эко-

номики страны к донорству. Активная экспансия с внедрением более сильной иностранной валюты, которая начинает вытеснять из оборота национальную валюту, фактически снижает независимость экономики, а через это и политики страны (иногда такой процесс сопровождается созданием кланов из иностранных граждан, как это было в Индонезии). После развала СССР была проведена долларизация Восточной Европы. По данным МВФ 1999 г., из 400 млрд. долларов наличными половина обращается за пределами США, из них около 100 – в России (где не только стали средством накопления, но и активно участвуют в обороте недвижимости и продажах автомобилей).

Фактор доллара, как средства обеспечения экономической безопасности США, продолжает действовать. Сразу после завершения военной стадии оккупации Ирака войсками коалиции в апреле 2003 г., США направили туда наличные доллары. Сделано это, конечно же, по причине явной дестабилизации национальной валюты Ирака – динара, который обесценился после падения власти Хусейна. По своей сути это продолжение долларизации мировой экономики на территории, куда до этого американцы не имели прямого доступа. Это позволит проводить обеспеченную долларовую эмиссию, т.е. облегчить инфляционную нагрузку на экономику самих США, которая находится под прессом роста торгового дефицита.

Трудовая экономическая экспансия создает зависимость экономики от использования рабочей силы другой страны. Пассивная трудовая экспансия – это насыщение рынка труда рабочими другой страны, приезжающими на заработки. Активная – наполнение страны иностранцами, приезжающими на постоянное место жительства. В обоих случаях заинтересованная страна использует собственные ресурсы и возможности для помощи в создании потока работников (пассивная – китайцы в Украине, индусы и пакистанцы в ОАЭ, в Иордании; активная – китайцы в США, в других развитых странах). Пассивная трудовая экспансия чаще используется для улучшения состояния собственной экономики и социального климата в стране (прежде всего, путём снижения уровня безработицы). Активная экспансия направлена на подчинение экономики и политики интересам другой страны.

Товарная экономическая экспансия означает заполнение внутренних рынков страны товарами другого государства (например, до 20% товаров в магазинах США из Китая, а китайцам рекомендована скупка акций американских компаний; другим примером является обеспечение Украины энергоносителями). Такая экспансия позволяет влиять на принятие экономических и политических решений, в интересах другой страны.

Экономическое разбалансирование состоит в стимулировании и усилении неоднородности экономического развития регионов, которая является источником напряжения. При увеличении до определённого предела, возникают или обостряются противоречия, конкуренция, повышается уровень социальной напряжённости. Противоречия ведут к снижению экономического роста, вплоть до внутривнутриполитического кризиса, с возможным отделением регионов от государства, что ослабляет его национальную безопасность, подрывает конкурентоспособность на мировых рынках.

На практике для этого производится финансирование сильного региона путём создания зарубежных фирм, их филиалов или совместных предприятий с целью ускорения развития. Для усиления воздействия используют агентов влияния в органах законодательной и исполнительной власти для лоббирования ими интересов данного региона. Одновременно стимулируется ухудшение экономики менее развитого региона за счет уменьшения производства и услуг и увеличения безработицы. Этому способствует открытие в соседних регионах фирм или их филиалов, где заработная плата выше. Миграция населения обескровливает менее развитый регион и ведёт его экономику к разрушению. Также осуществляется скупка контрольных пакетов акций местных фирм, с наибольшей численностью работающих и затем их закрывают.

Финансовые кризисы. Основой применения данного средства, которое стали называть информационно-финансовым оружием, стала теория рефлексивности фондовых рынков. Суть дела в том, что, решения о покупках и продажах ценных бумаг принимаются на основе ожиданий инвесторов о состоянии цен в будущем. Это психологическая категория, которая

может быть объектом информационного воздействия. Цены завтра зависят от решений, принимаемых сегодня, т.е. рынок может воздействовать на ход предвосхищаемых им событий.

Используя информационные воздействия через СМИ и отчеты аналитиков можно воздействовать не только на состояние рынка ценных бумаг, но и на денежную систему страны в целом, включая изменения валютного курса в направлении, которое приносит выгоду источнику воздействия. Следствием оказывается изменение цен и понижение конкурентоспособности производимых товаров и услуг, что снижает экономическую безопасность государства в целом. Примером воздействия данного типа на экономику России стали события, которые если не спровоцировали, то ускорили развитие кризиса 1998 года. В частности, информационные атаки, например, статья Сороса о необходимости снижения курса рубля от 13.08.1998. Финансовые и экономические последствия для России хорошо известны.

Механизм воздействия: создаются искусственно путём выкупа акций крупнейших компаний, а потом одномоментного выброса их в продажу по низким ценам (первый путь) или через скупку значительного количества национальной валюты (наличностью) и одномоментного её использования для закупки иностранной валюты (как правило, долларов США), что резко снижает курс национальной валюты (второй путь). Иногда одновременно используют оба указанных приёма. Этот механизм рассчитан на создание паники. Мелкие акционеры, побаиваясь утраты собственных вкладов, начинают поспешно продавать акции и забирать вклады из банков. Вследствие этого национальная валюта обесценивается, возрастают цены, увеличивается стоимость предоставленных кредитов.

Это способствует ухудшению ситуации в мире, обуславливая предубеждённое отношение к событиям и к собственной деятельности стран, фирм, людей. Каждая из стран для защиты должна была бы перейти к замкнутой финансовой системе с максимальным ограничением внешних контактов.

2.5. Критерии оценки экономической безопасности

Для оценки воздействия угроз экономической безопасности на национальную безопасность в целом необходимо сформировать и применять соответствующие критерии (см. раздел 1.6). Такие критерии должны формулироваться на основе измеримых величин, чтобы обеспечить объективность и сопоставимость оценок.

Рассмотрим определения и критерии оценки устойчивого развития, которые можно использовать для анализа уровня экономической безопасности государства.

Как отмечалось, реализация национальных интересов России возможна только на основе устойчивого развития экономики. Поэтому **национальные интересы России в сфере безопасности и устойчивого развития экономики являются ключевыми**. Обеспечение национальной безопасности и защита интересов России в экономической сфере являются приоритетными направлениями политики государства. В этой связи представляет интерес само определение понятия «устойчивое развитие», а также критерии оценки, меры устойчивости развития и отклонений от него.

На Пленарном заседании 42-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 1987 года была принята резолюция с определением основного принципа устойчивого развития. «Устойчивое развитие подразумевает удовлетворение потребностей современного поколения, не угрожая возможности будущих поколений удовлетворять собственные потребности. Этот принцип должен стать центральным руководящим принципом ООН, всех Правительств и министерств, частных компаний, организаций и предприятий».

В 1992 году на конференции в Рио-де-Жанейро принципы устойчивого развития были приняты главами правительств более 150 стран. С 1999 года на Международных конференциях под эгидой ООН обсуждается **новое определение устойчивого развития в целом как устойчивый рост свободной энергии**. Это определение дано на научном языке в терминах измеримых величин [Кузнецов, Кузнецов, Большаков, 2000], следовательно, оно доступно измерению, сравнению и оценке для разных стран, регионов и периодов развития, и, таким

образом, может в качестве критерия использоваться в практической работе для оценки уровня экономической безопасности.

Такое определение соответствует концепции отечественного ученого С.А. Подолинского, которая была предложена в 1880 году, но в то время не была востребована обществом. Подолинский писал следующее. «Общее количество энергии, получаемое поверхностью Земли из ее внутренности и от Солнца, постепенно уменьшается. В то же время общее количество энергии, накопленное на земной поверхности, и находящееся в распоряжении человечества, постепенно увеличивается. ... Под именем полезного труда мы понимаем всякое потребление механической и психической работы человека и животных, имеющее результатом увеличение бюджета превратимой энергии на земной поверхности. ... Действия, имеющие результатом явления, противоположные труду, представляют расхищение энергии, т.е. увеличение количества энергии, рассеиваемой в пространство. **Главной целью человечества при труде должно быть абсолютное увеличение энергетического бюджета**, так как при постоянной его величине превращение низшей энергии в высшую скоро достигнет предела, далее которого оно не может идти без излишних потерь на рассеяние энергии» [Подолинский, 1880, 1991].

Таким образом, уже тогда был поставлен вопрос о необходимости постоянного увеличения, т.е. устойчивого роста «превратимой», свободной энергии. В настоящее время использовать сходную величину в качестве основы измерения международной валюты предлагает человек, которого трудно упрекнуть в недостаточной приверженности монетаризму. В своей монографии «Алхимия финансов» Дж. Сорос предлагает использовать для стабилизации международного финансового рынка и устойчивости ценных бумаг на фондовых рынках учетную единицу, которая основана на нефти.

«Как только будет принята идея схемы буферного запаса нефти, остается сделать еще один сравнительно небольшой шаг для создания устойчивой международной валюты. Учетная единица должна быть основана на нефти. ... Новое агентство по международным займам могло бы использовать нефть в качестве своей единицы учета. ... Агентство по займам могло бы получить полномочия, которые обычно предоставляются центральному банку. Оно могло бы регулировать всемирную денежную массу с помощью выпуска своих краткосрочных и долгосрочных обязательств и играть важную роль в регулировании объемов национальных валют в соответствии с учетной единицей».

Фактически учетной единицей при этом становится энергия. Физический смысл такой единицы вполне подходит для введения измеримости и сопоставимости, как уровня экономической безопасности, так и устойчивого развития. Однако ограниченность запасов нефти, сложности сравнения легкой и тяжелой нефти, количество содержания серы, других примесей, позволяют логически развить предложение Дж. Сороса – целесообразно принять в качестве международной учетной единицы величину энергии, измеряемую в киловатт-часах. Существуют методы приведения к условным единицам всех видов энергии (так называемые тонны условного топлива – т.у.т.). Энергетическая единица в качестве универсальной меры необходима человечеству на всю его будущую историю, а также может использоваться для оценки уровня экономической безопасности.

Представляется, однако, что одной энергетической оценки недостаточно. Денежные единицы, колебания их курсов, объем эмиссии, могут быть объектом манипуляций, но они измеряют состояние рынка, который, как отмечалось в предыдущем разделе, способен предвосхищать будущее и, таким образом, влиять на него. Таким образом, в понятии денежных средств заложена оценка будущих событий, чего нет в энергетических оценках. Однако энергетические оценки денежных средств могут и должны дать привязку к реальной экономике и тем самым снизить возможность финансовых манипуляций, в том числе одних стран против других стран.

Вместе с тем переход на физические измеряемые величины (нефть или киловатт-часы) при всей их важности, потребует определенного времени. Совместное применение денежных

и энергетических единиц также является серьезной научной и практической задачей. Это не мешает, однако, применять такие измеримые величины для аналитических оценок.

В настоящее время в качестве основного критерия развития используются объем и темп роста ВВП, который исчисляется в стоимостных показателях. В условиях изменения индекса потребительских цен, индекса цен производителей, расчет в стоимостных показателях требует учета дефляторов, которые определяют реальное изменение уровня ВВП – валового внутреннего продукта относительно предыдущего года. Расчет прогноза ожидаемого роста ВВП производится из сложившейся ситуации, которую характеризуют уровень мировых цен на энергоносители, собираемость налогов, административные ограничения хозяйственной деятельности и др. Для опережающего роста экономики этого недостаточно.

В качестве критериев оценки эффективности проводимой экономической политики используется также динамика доли страны в мировом ВВП, динамика объема ВВП, исчисляемого на душу населения. Если эта доля растет, то политика эффективная, если падает – то надо что-то менять. С точки зрения населения критериями оценки является, помимо темпа роста потока энергии в год на человека, рост продолжительности жизни, длительность активного, трудоспособного возраста. Важную роль играет рост рождаемости, который отражает активную мотивацию деятельности населения. Представляет значительный интерес для оценки эффективности экономики критерий Л. Ларуша – рост количества населения, которое способен прокормить квадратный километр территории.

Для обеспечения безопасности необходимо предельно точно определить то состояние и динамику развития экономической системы, которое будет принято оптимальным, а затем использовать его в качестве эталона для сравнения с реальным положением системы по совокупности измеренных показателей. Таким образом, получим эталон для сравнения, от которого можно затем отсчитывать отклонения в разных «направлениях», вызываемых теми или иными угрозами. Относительно таких отклонений необходимо проводить комплекс мероприятий по их идентификации, анализу и принятию мер для исправления. Трудность состоит в том, что оценка состояния такой сложной системы является многокритериальной.

Критерий экономической безопасности – это оценка состояния и тенденций в развитии экономики с точки зрения важнейших процессов, отражающих сущность экономической безопасности. Критериальная оценка безопасности должна включать в себя оценки:

- ресурсного потенциала и возможностей его развития (темпов роста ВВП и роста ВВП на душу населения);
- уровня эффективности использования ресурсов, капитала и труда и его соответствия уровню в наиболее развитых странах, а также уровню, при котором угрозы внешнего и внутреннего характера сводятся к минимуму;
- конкурентоспособности экономики в международном разделении труда;
- целостности территории и экономического пространства;
- суверенитета, независимости и возможности противостояния, внешним угрозам, социальной стабильности и условий предотвращения и разрешения социальных конфликтов.

Одним из наиболее важных измеримых критериев состояния национальной безопасности являются темпы роста численности населения, обеспечивающие воспроизводство населения в среднесрочной перспективе. Для надежного обеспечения национальной безопасности России необходимо восстановление численности населения страны и увеличение плотности населения в долгосрочной перспективе.

Система показателей-индикаторов, представленных в количественном выражении, при постоянном мониторинге и анализе должна обеспечивать заблаговременную сигнализацию о грозящей опасности и основания предпринимать меры по её предупреждению. Вместе с тем следует отметить, что как состав критериев безопасности, так и выбор предельно допустимых значений соответствующих показателей, зависит от принятой на данном этапе доктрины экономического развития страны. Например, критерии экономической безопасности при выборе доктрины опоры на собственные силы могут существенно отличаться от критериев при выборе доктрины всемерного включения в международное сотрудничество.

Важно подчеркнуть, что наивысшая степень безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим. Например, снижение темпа инфляции до предельного уровня не должно приводить к повышению уровня безработицы сверх допустимого предела, или снижение дефицита бюджета до порогового значения - к полному замораживанию капиталовложений и падению производства и т. д.

Важнейшим критерием экономической безопасности является обеспеченность источниками ресурсов по ключевым показателям жизнеобеспечения – это природные запасы энергоносителей, сырья для производства материалов, соответствие объемов добычи в настоящее время и на перспективу с учетом заданных показателей (темпов) роста производства и потребления товаров и услуг.

Необходимо проводить постоянный мониторинг и оценку того, на какой срок страна обеспечена собственными ресурсами, которые сегодня и на перспективу являются основными источниками жизнеобеспечения. Какие есть другие ресурсы, которые способны заменить используемые сегодня ресурсы по мере их истощения. Какие изменения технологий (инвестиции, их источники) должны быть сделаны для перехода на новые виды ресурсов. Например, исчерпание запасов природного газа (при ожидаемых темпах потребления их должно хватить на 80 лет) приведет к необходимости использования запасов угля (их должно хватить на 700 лет). Однако это потребует модернизации существующих ТЭЦ на применение угля вместо газа при производстве электроэнергии и тепла.

Важнейшей характеристикой является состояние технологий – эффективность преобразования ресурсов в продукты первого передела, второго передела, производство товаров и услуг конечного спроса с наименьшими затратами и конкурентоспособные по сравнению с зарубежными аналогами. Эффективность экономики определяется способностью обработать исходное сырье в продукцию конечного спроса. В противном случае приходится продавать сырье или полуфабрикаты, а затем импортировать готовую продукцию из стран, где технологии более совершенные. В результате часть прибыли остается в странах, которые производят конечный продукт, причем тем больше, чем больше добавлена доля обработки.

Такое положение увеличивает зависимость от импорта и снижает экономическую безопасность. Оно является, в частности, следствием «экспорта умов», отъезда квалифицированных ученых и специалистов за рубеж. Эффект экспорта сырья и импорта готовой продукции известен под названием «ножницы цен», которые не позволяют развивающимся странам достичь высокого уровня экономического развития. По расчетам зарубежных ученых такой неравноправный обмен, характерный для отношений колонии с метрополией, в 90-х годах давал развитым странам эффект, эквивалентный дополнительной прибыли примерно в 100 млрд. долларов ежегодно. Критерии оценки потерь от «экспорта умов» фактически отсутствуют; это показывают приводимые оценки данного фактора, которые отличаются друг от друга в несколько раз.

В соответствии с принятыми критериями должна производиться разработка комплекса профилактических мер по предотвращению угроз экономической безопасности со стороны природы и общества. Государственная стратегия в области обеспечения экономической безопасности Российской Федерации должна строиться на вариантных прогнозах экономического и социального развития России, и корректироваться в зависимости от развития событий по тому или иному варианту, а также с учетом определенных временных периодов. Многовариантная стратегия предоставляет определенные преимущества и, в частности, возможность «переключения» на тот или иной вариант в зависимости от конкретного развития ситуации без принятия экстренных, недостаточно проработанных и взаимоувязанных решений.

ГЛАВА 3. ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

Представлены основные понятия информационной безопасности с точки зрения их влияние на обеспечение национальной безопасности и устойчивого развития государства. Рассмотрены национальные интересы России в информационной сфере. Определены основные факторы, влияющие на информационную безопасность. Представлены критерии оценки информационной безопасности личности, общества и государства. Рассмотрено влияние информационной безопасности на развитие экономики. Дан анализ системы мер обеспечения информационной безопасности. Рассмотрено влияние информационной безопасности на обеспечение экономической безопасности.

3.1. Цели и особенности обеспечения информационной безопасности государства

Понятие информационной безопасности в отношении государства возникло вместе с возникновением государств. Огромное значение информационному оружию придавали в древнем Китае. Древнекитайский философ Сунь Цзы писал: «Разлагайте все хорошее, что имеется в стране противника. Разжигайте ссоры и столкновения среди граждан вражеской страны. Мешайте всеми средствами деятельности правительства. Будьте щедры на предложения и подарки для покупки информации и сообщников».

В условиях включения Российской Федерации в мировую экономику значимость всестороннего обеспечения безопасности резко возросла. Практика финансово-информационных войн конца XX – начала XXI века показала необходимость постоянного отстаивания своих интересов в информационной сфере в условиях, когда СМИ становятся реальным информационным оружием. Информационные войны 7-го поколения уже в настоящее время из области фантастики переходят в область практической реальности.

Необходимость учитывать влияние информационной безопасности на экономическую безопасность государства, на способность обеспечить устойчивое развитие при отсутствии непреодолимых угроз здоровью нации, становится повседневной практикой государственной службы и хозяйственной деятельности.

В Концепции национальной безопасности подчеркнуто, что развитие общества сегодня характеризуется возрастающей ролью информационной сферы, представляющей собой совокупность информации, информационной инфраструктуры, субъектов, осуществляющих сбор, формирование, распространение и использование информации, а также системы регулирования возникающих при этом общественных отношений.

Информационная сфера, являясь системообразующим фактором жизни общества, активно влияет на состояние политической, экономической, оборонной и других составляющих безопасности Российской Федерации. Национальная безопасность России существенным образом зависит от обеспечения информационной безопасности, и в ходе технического прогресса в наступившем «веке информатизации» эта зависимость будет возрастать.

3.1.1. Основные понятия информационной безопасности

Информация (от латинского *informatio* – разъяснение, изложение). Первоначально – сведения, передаваемые людьми устным, письменным или другим способом (с помощью условных сигналов, технических средств и т.д.). С середины 20 в. общенаучное понятие, включающее обмен сведениями между людьми, человеком и автоматом, автоматом и автоматом, обмен сигналами в животном и растительном мире, передача сигналов от клетки к клетке, от организма к организму. [Большой советский энциклопедический словарь, 1990, с 504].

Понятие информационной безопасности значительно расширилось за последние годы. Это обусловлено широким распространением телекоммуникационных средств связи, которые приняли глобальный характер. В частности, проведение банковских операций в режиме реального времени, рост коммуникаций через Интернет, позволило не только связать страны и континенты в режиме реального времени, создать круглосуточные условия

информационного и хозяйственного обмена в непрерывном режиме. Это создало также условия для непосредственного воздействия информационными средствами на все основные составляющие государственного, хозяйственного механизма, экономической системы, сознания и здоровья населения.

Вопросы поддержания и обеспечения информационной безопасности, особенно в военной сфере, обострились после распада СССР и образования Содружества Независимых Государств (СНГ). Решение этих вопросов потребовало согласованных усилий государств – участников СНГ. На первом этапе было заключено Соглашение о взаимном обеспечении сохранности межгосударственных секретов от 22 января 1993 года.

На основе данного Соглашения далее разработана Концепция информационной безопасности государств – участников Содружества Независимых Государств в военной сфере. Она утверждена Решением Совета глав правительств СНГ о Концепции информационной безопасности государств – участников Содружества Независимых Государств в военной сфере от 4 июня 1999 года.

Данная Концепция представляет собой официально принятую государствами – участниками Содружества систему взглядов на цели, задачи и принципы обеспечения информационной безопасности в военной сфере. В ней определены объекты информационной безопасности в военной сфере, возможные источники угрозы, методы предотвращения и нейтрализации этих угроз, а также основы согласованной политики в области информационной безопасности в военной сфере.

В Концепции разработана и официально представлена терминология, которая определяет систему понятий в данной области. Напомним те из них, которые имеют наибольшее отношение к рассматриваемой теме.

Информация – сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления.

Информационная безопасность – состояние защищенности информационной среды общества, обеспечивающее ее формирование, использование и развитие в интересах граждан, организаций, государства.

Защита информации – деятельность по предотвращению утечки защищаемой информации, несанкционированных и непреднамеренных воздействий на защищаемую информацию.

Информационная инфраструктура – совокупность центров обработки и анализа информации, каналов информационного обмена и телекоммуникации, линий связи, систем и средств защиты информации.

Информационный потенциал – информация, зафиксированная на материальных носителях или в любой другой форме, обеспечивающей ее передачу во времени и пространстве потребителям для решения широкого спектра задач, связанных с деятельностью государственных институтов, военно-промышленного комплекса и вооруженных сил, силы и средства, используемые для добывания, передачи, обработки, хранения и отображения информации, а также умонастроения людей, использующих эту информацию и средства и способных запускать и контролировать вещественно-энергетические процессы.

Информационные процессы – процессы создания, сбора, обработки, накопления, хранения, поиска, распространения и потребления информации.

Информационная система – организационно упорядоченная совокупность документов (массивов документов) и информационных технологий, в том числе с использованием средств вычислительной техники и связи, реализующих информационные процессы.

Информационная технология – организованная совокупность процессов, элементов, устройств и методов, используемых для обработки информации.

Система защиты информации – совокупность органов и/или исполнителей, используемая ими техника защиты информации, а также объекты защиты, организованные и

функционирующие по правилам, установленным соответствующими правовыми, организационно-распорядительными и нормативными документами о защите информации.

Система обеспечения информационной безопасности – совокупность правовых, организационных и технических мероприятий, органов, сил, средств и норм, направленных на предотвращение или существенное затруднение нанесения ущерба собственнику информации.

В современных условиях создания и применения информационно-финансового оружия, с помощью которого можно создавать и реализовывать непосредственные угрозы экономической безопасности государства, перечисленный набор определений не охватывает всех понятий, касающихся предмета информационной безопасности. Понятия информационной безопасности расширены в Концепции национальной безопасности Российской Федерации.

Вопросы информационной безопасности нашли свое отражение в **Доктрине информационной безопасности Российской Федерации (ДИБ РФ)**, которая утверждена Президентом Российской Федерации 9 сентября 2000 г. ДИБ РФ представляет собой совокупность официальных взглядов на цели, задачи, принципы и основные направления обеспечения информационной безопасности Российской Федерации.

3.1.2. Задачи обеспечения информационной безопасности

В КНБ РФ подчеркнуто, что усиливаются угрозы национальной безопасности Российской Федерации в информационной сфере. Серьезную опасность представляют собой стремление ряда стран к доминированию в мировом информационном пространстве. Необходимо напомнить соотношение информационных потоков, которое состоит в том, что в настоящее время около 70% всех коммуникаторов мира – американские, при этом объем выпускаемой агентствами США информации в 12 раз превосходит объем информации, выпускаемой российскими агентствами.

В течение последних лет делаются попытки вытеснить России с внешнего и внутреннего информационного рынка. Ряд государств разрабатывает концепции информационных войн и делает попытки практического применения данных концепций. Концепции информационных войн предусматривают создание средств опасного воздействия на информационные сферы других стран мира; нарушение нормального функционирования информационных и телекоммуникационных систем, а также сохранности информационных ресурсов, получение несанкционированного доступа к ним.

В КНБ РФ отмечено, что важнейшими задачами обеспечения информационной безопасности Российской Федерации являются:

- реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации в сфере информационной деятельности;
- совершенствование и защита отечественной информационной инфраструктуры, интеграция России в мировое информационное пространство;
- противодействие угрозе развязывания противоборства в информационной сфере.

Особое значение для обеспечения национальной безопасности Российской Федерации имеет эффективное использование и всестороннее развитие возможностей разведки и контрразведки в целях своевременного обнаружения угроз и определения их источников.

Под информационной безопасностью понимается состояние защищенности ее национальных интересов в информационной сфере, определяющихся совокупностью сбалансированных интересов личности, общества и государства. Основные направления обеспечения информационной безопасности сформулированы в ДИБ РФ. Доктрина информационной безопасности служит основой для:

- формирования государственной политики в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;
- совершенствования правового, методического, научно-технического и организационного обеспечения информационной безопасности России;
- разработки целевых программ обеспечения информационной безопасности России.

Доктрина информационной безопасности развивает Концепцию национальной безопасности Российской Федерации применительно к информационной сфере.

3.1.3. Национальные интересы РФ в информационной сфере

В КНБ РФ отмечено, что национальные интересы России в информационной сфере заключаются в соблюдении конституционных прав и свобод граждан в области получения и использования информации, в развитии современных телекоммуникационных технологий, в защите государственных информационных ресурсов от несанкционированного доступа.

Национальные интересы России в информационной сфере определяются совокупностью сбалансированных интересов личности, общества и государства.

Интересы личности заключаются в реализации конституционных прав на доступ к информации, на использование информации для осуществления не запрещенной законом деятельности, физического, духовного и интеллектуального развития, а также в защите информации, обеспечивающей личную безопасность.

Интересы общества в информационной сфере заключаются в обеспечении интересов личности, создании правового социального государства, достижении и поддержании общественного согласия, в духовном обновлении России.

Интересы государства заключаются в создании условий для гармоничного развития российской информационной инфраструктуры, для реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина получать и использовать информацию. Созданные условия должны обеспечивать незыблемость конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности России, политической, экономической и социальной стабильности, в безусловном обеспечении законности и правопорядка, развитии равноправного и взаимовыгодного международного сотрудничества.

На основе национальных интересов Российской Федерации в информационной сфере в ДИБ РФ формируются стратегические и текущие задачи внутренней и внешней политики государства по обеспечению информационной безопасности. Выделены четыре основные составляющие национальных интересов России Федерации в информационной сфере.

1. Соблюдение конституционных прав и свобод граждан в области получения и использования информации, сохранение и укрепление нравственных ценностей общества, традиций патриотизма и гуманизма, культурного и научного потенциала страны. Для достижения этого требуется:

- повысить эффективность использования информационной инфраструктуры в интересах общественного развития, консолидации российского общества, духовного возрождения многонационального народа Российской Федерации;
- усовершенствовать систему формирования, сохранения и рационального использования информационных ресурсов, составляющих основу научно-технического и духовного потенциала Российской Федерации;
- обеспечить конституционные права и свободы граждан свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию законными способами, получать достоверную информацию о состоянии окружающей среды;
- обеспечить конституционные права и свободы человека и гражданина на личную и семейную тайну, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, на защиту своей чести и своего доброго имени;
- укрепить механизмы правового регулирования отношений в области охраны интеллектуальной собственности, соблюдать законодательные ограничения на доступ к конфиденциальной информации;
- гарантировать свободу массовой информации и запрет цензуры;
- не допускать пропаганду и агитацию по разжиганию социальной, расовой, национальной или религиозной ненависти и вражды;
- обеспечить запрет на сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия и другой информации, доступ к которой ограничен федеральным законодательством.

2. Информационное обеспечение государственной политики России, связанное с доведением до российской и международной общественности достоверной информации о политике Российской Федерации, ее официальной позиции по социально значимым событиям российской и международной жизни, с обеспечением доступа граждан к открытым государственным информационным ресурсам. Для достижения этого требуется:

- укреплять государственные средства массовой информации, расширять их возможности по своевременному доведению достоверной информации до российских и иностранных граждан;
- интенсифицировать формирование открытых государственных информационных ресурсов, повысить эффективность их хозяйственного использования.

3. Развитие современных информационных технологий, отечественной индустрии информации, в том числе индустрии средств информатизации, телекоммуникации и связи, обеспечение потребностей внутреннего рынка ее продукцией и выход этой продукции на мировой рынок, а также обеспечение накопления, сохранности и эффективного использования отечественных информационных ресурсов.

В современных условиях только на этой основе можно решать проблемы создания наукоемких технологий, технологического перевооружения промышленности, приумножения достижений отечественной науки и техники. Россия должна занять достойное место среди мировых лидеров микроэлектронной и компьютерной промышленности. Для достижения этого требуется:

- развивать инфраструктуру единого информационного пространства России;
- развивать отечественную индустрию информационных услуг и повышать эффективность использования государственных информационных ресурсов;
- развивать производство в самой России и расширять участие РФ в международной кооперации производителей конкурентоспособных средств и систем информатизации, телекоммуникации и связи;
- обеспечить государственную поддержку отечественных фундаментальных и прикладных исследований, разработок в сферах информатизации, телекоммуникации и связи.

4. Защита информационных ресурсов от несанкционированного доступа, обеспечение безопасности информационных и телекоммуникационных систем, как уже развернутых, так и создаваемых на территории России. В этих целях необходимо:

- повысить безопасность информационных систем, включая сети связи, прежде всего безопасность первичных сетей связи и информационных систем федеральных органов государственной власти, органов местного самоуправления, финансово-кредитной и банковской сфер, сферы хозяйственной деятельности, а также систем и средств информатизации вооружения и военной техники, систем управления войсками и оружием, экологически опасными и экономически важными производствами;
- интенсифицировать развитие отечественного производства аппаратных и программных средств защиты информации и методов контроля их эффективности;
- обеспечить защиту сведений, составляющих государственную тайну;
- расширять международное сотрудничество в области развития и безопасного использования информационных ресурсов, противодействия угрозе развязывания противоборства в информационной сфере.

Следует также добавить, что национальные интересы РФ в информационной сфере заключаются в предотвращении возможности негативных воздействий и ликвидации последствий таких воздействий на экономическую безопасность России, сферу хозяйствования в целом или ее составляющие (производство, товарные рынки и финансовый сектор). Такие воздействия могут иметь или уже имеют своими последствиями угрозы устойчивому развитию экономики России. Критерием оценки таких информационных угроз в экономической сфере, который сформулирован в предыдущей главе, является изменение темпов роста потребляемой энергии на каждого члена общества.

3.2. Факторы и угрозы, влияющие на информационную безопасность

По своей общей направленности угрозы информационной безопасности России в ДИБ РФ подразделяются на следующие виды, в соответствии с национальными интересами:

- угрозы конституционным правам и свободам информационной деятельности человека и гражданина, индивидуальному, групповому и общественному сознанию, духовному возрождению России;
- угрозы информационному обеспечению государственной политики России;
- угрозы развитию отечественной индустрии информации, включая индустрию средств информатизации, телекоммуникации и связи, обеспечению потребностей внутреннего рынка и выходу этой продукции на мировой рынок; обеспечению накопления, сохранности и эффективного использования отечественных информационных ресурсов;
- угрозы безопасности информационных и телекоммуникационных средств и систем, как уже развернутых, так и создаваемых на территории России.

3.2.1. Источники угроз информационной безопасности

Источники угроз информационной безопасности Российской Федерации подразделяются на внешние и внутренние.

Внешние источники угроз:

- деятельность иностранных политических, экономических, военных, разведывательных и информационных структур, против интересов России в сфере информации;
- стремление ряда стран к доминированию в мировом информационном пространстве, к вытеснению России с внешнего и внутреннего информационных рынков;
- деятельность международных террористических организаций;
- обострение международной конкуренции за обладание информационными технологиями и ресурсами;
- увеличение технологического отрыва ведущих держав мира, вместе с противодействием созданию конкурентоспособных российских информационных технологий;
- деятельность космических, воздушных, морских и наземных технических и иных средств (видов) разведки иностранных государств;
- разработка концепций информационных войн, предусматривающих создание средств опасного воздействия на информационную сферу, а также экономическую сферу государства, нарушение нормального функционирования систем информации и телекоммуникации, сохранности информационных ресурсов, получение несанкционированного доступа к ним.

Внутренние источники угроз информационной безопасности:

- критическое состояние отечественных отраслей промышленности;
- тенденции сращивания государственных и криминальных структур в информационной сфере, получения криминальными структурами доступа к конфиденциальной информации, снижения степени защищенности законных интересов граждан, общества и государства в информационной сфере;
- недостаточная координация деятельности органов государственной власти всех уровней по формированию и реализации единой государственной политики по обеспечению информационной безопасности, включая государственный контроль;
- недостаточная разработанность нормативной правовой базы, регулирующей отношения в информационной сфере, а также недостаточная правоприменительная практика;
- недостаточное финансирование мероприятий по обеспечению информационной безопасности, включая подготовку квалифицированных кадров;
- недостаточное информирование общества о деятельности органов государственной власти всех уровней, включая формирование открытых государственных ресурсов и развитие системы доступа к ним граждан;
- отставание России от ведущих стран мира по уровню информатизации органов государственной власти всех уровней и органов местного самоуправления, кредитно-

финансовой сферы, промышленности, сельского хозяйства, образования, здравоохранения, сферы услуг и быта граждан.

Внедрение зарубежных информационных технологий в сферы деятельности личности, общества и государства, широкое применение открытых систем информации и телекоммуникации, интеграция отечественных и международных информационных систем увеличивают угрозы применения «информационного оружия» против информационной инфраструктуры России. Работы по адекватному комплексному противодействию этим угрозам финансируются недостаточно.

Из этого перечисления источников угроз информационной безопасности можно сделать вывод, что основными средствами предотвращения, профилактики и ликвидации угроз является активная деятельность органов государственной власти всех уровней и органов местного самоуправления, которая невозможна без высокого уровня компетенции государственных служащих. Разумеется, проведение комплекса работ по профилактике и противодействию угрозам в сфере экономической и информационной безопасности должно быть обеспечено бюджетным финансированием.

3.2.2. Виды угроз информационной безопасности

В соответствии с перечисленными внешними и внутренними источниками угроз рассмотрим виды угроз, которые могут исходить из этих источников, и которые требуют принятия профилактических и защитных мер для обеспечения информационной безопасности. Угрозами конституционным правам и свободам человека и гражданина в информационной сфере могут являться:

- принятие федеральными и местными органами государственной власти нормативных правовых актов, ущемляющих конституционные права и свободы граждан в области духовной жизни и информационной деятельности, либо неисполнение ими требований федерального законодательства;
- создание монополий на формирование, получение и распространение информации в России, в том числе с использованием телекоммуникационных систем;
- противодействие, в том числе со стороны криминальных структур, реализации гражданами своих конституционных прав на личную и семейную тайну, тайну переписки, телефонных переговоров и иных сообщений;
- чрезмерное ограничение доступа к общественно необходимой информации;
- противоправное применение специальных средств воздействия на индивидуальное, групповое и общественное сознание;
- неправомерное ограничение доступа граждан к открытым информационным ресурсам органов государственной власти, местного самоуправления всех уровней, к открытым архивным материалам и другой социально значимой информации;
- дезорганизация и разрушение системы накопления и сохранения культурных ценностей, включая архивы;
- нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина в области массовой информации;
- вытеснение российских информационных агентств, средств массовой информации с внутреннего информационного рынка и усиление зависимости общественной жизни России от зарубежных информационных структур;
- пропаганда образцов массовой культуры, основанных на культе насилия, на духовных и нравственных ценностях, противоречащих ценностям, принятым в российском обществе;
- снижение духовного, нравственного и творческого потенциала населения, что осложнит подготовку трудовых ресурсов для применения новейших технологий, в том числе информационных;
- дезинформация, сокрытие или искажение информации.

Угрозами информационному обеспечению государственной политики Российской Федерации могут являться:

- монополизация информационного рынка России, его отдельных секторов отечественными и зарубежными информационными структурами;
- блокирование деятельности государственных средств массовой информации по информированию российской и зарубежной аудитории;
- низкая эффективность информационного обеспечения государственной политики вследствие дефицита квалифицированных кадров, отсутствия системы формирования и реализации государственной информационной политики.

Угрозами развитию отечественной индустрии информации, включая индустрию средств информатизации, телекоммуникации и связи могут являться:

- противодействие доступу Российской Федерации к новейшим информационным технологиям, взаимовыгодному и равноправному участию российских производителей в мировом разделении труда в индустрии информационных услуг, средств информатизации, телекоммуникации и связи, информационных продуктов, а также попытки усилить технологическую зависимость России в данной области;
- закупка органами государственной власти импортных средств информатизации, телекоммуникации и связи при наличии отечественных аналогов, не уступающих по своим характеристикам зарубежным образцам;
- вытеснение с отечественного рынка российских производителей средств информатизации, телекоммуникации и связи;
- отток за рубеж специалистов и правообладателей интеллектуальной собственности.

Угрозами безопасности информационных и телекоммуникационных средств и систем, как уже развернутых, так и создаваемых на территории России, могут являться:

- противоправные сбор и использование информации;
- нарушения технологии обработки информации;
- внедрение в аппаратные и программные изделия компонентов, реализующих функции, не предусмотренные документацией на эти изделия;
- разработка и распространение программ, нарушающих нормальное функционирование информационных и информационно-телекоммуникационных систем, в том числе систем защиты информации;
- уничтожение, повреждение, радиоэлектронное подавление или разрушение средств и систем обработки информации, телекоммуникации и связи;
- воздействие на парольно-ключевые системы защиты автоматизированных систем обработки и передачи информации;
- компрометация ключей и средств криптографической защиты информации;
- утечка информации по техническим каналам;
- внедрение электронных устройств для перехвата информации в технические средства обработки, хранения и передачи информации по каналам связи, а также в служебные помещения органов государственной власти, предприятий, учреждений и организаций независимо от формы собственности;
- повреждение, разрушение или хищение машинных и других носителей информации;
- перехват информации в сетях передачи данных и на линиях связи, дешифрование этой информации и навязывание ложной информации;
- использование несертифицированных отечественных и зарубежных информационных технологий, средств защиты информации, средств телекоммуникации и связи при создании и развитии российской информационной инфраструктуры;
- несанкционированный доступ к информации, находящейся в банках и базах данных;
- нарушение законных ограничений на распространение информации.

К вопросам информационной безопасности в экономической сфере относятся, разумеется, безопасность информационных систем управления промышленностью, отраслями (включая оборонный комплекс), предприятиями, банками. Необходимо подчеркнуть, что угрозы безопасности, в том числе экономической, информационной безопасности, могут касаться не только отдельных компонент государственной системы.

Угрозы также могут касаться связей этих компонент между собой, их взаимного влияния на экономику в целом.

Однако в последние десятилетия новые виды угроз в информационной сфере стали оказывать существенное влияние на состояние экономической и национальной безопасности. При этом воздействие этих факторов далеко не сразу было осознано обществом как угроза не только отечественной, но и международной информационной безопасности. К этому следует добавить, что в новом веке экономические средства воздействия, в особенности информационно-финансовое оружие, позволяют наносить ущерб противнику и создавать реальные угрозы его безопасности.

3.2.3. Новые виды угроз информационной безопасности

Особенность информационных воздействий нового типа, которые следует рассматривать как угрозу экономической безопасности государства, в том, что они поступают и распространяются открытым образом через существующие каналы связи и СМИ. При этом воздействие может быть направлено, например, на снижение уровня делового доверия к конкурентам и, соответственно, улучшение делового образа собственной страны, даже если это не соответствует реальной действительности. Примером стала динамика фондового рынка США и финансовые кризисы, которые, на первый взгляд случайным образом, но последовательно происходили по всему миру в конце прошлого века.

Данное явление, порожденное глобализацией рыночных отношений и борьбой за инвестиционные капиталы, в 90-е годы приняло значительные масштабы. Мощная пропагандистская кампания привлекла огромные капиталы со всего мира на американский фондовый рынок, в частности, из нефтедобывающих стран, обещаниями устойчивого роста без кризисов постиндустриального общества на основе широкого применения информационных технологий. Это привело к масштабному росту фондового рынка, особенно в США.

Привлеченные капиталы обеспечили развитие информационных технологий и стали вложениями в создание технологического отрыва США от остального мира. Включая разработки «умного» оружия, которое должно обеспечить военное превосходство США в новом веке. Огромных вложений также требуют исследования для поиска новых источников энергии, поскольку газ и нефть закончатся уже в этом веке. В следующий век человечество должно войти уже с новыми источниками энергии. Ради достижения этих целей американцы привлекли средства внутренних и зарубежных инвесторов в акции своих компаний обещаниями высокой доходности. Была создана огромная финансовая пирамида, по сравнению с которой деяния отечественных строителей пирамид, включая рынок ГКО, выглядят мелковато. Разумеется, такая концентрация капиталов и ресурсов в одной стране, обеспеченная информационным воздействием, значительно понижала экономическую безопасность других стран, а также мировой экономики в целом.

В текущем веке рост фондового рынка США закончился грандиозным крахом, что привело к резкому снижению темпов не только экономики самих США, но и мировой экономики. Крах сопровождался небывалыми корпоративными скандалами, в основе которых было искажение информации в отчетности и в прессе, распространявшаяся по каналам деловой информации.

Новыми видами угроз информационной безопасности, которые также связаны с глобализацией, и проявляются как в сфере СМИ, так и в военной сфере – информационные войны за общественное сознание. К новым видам угроз относится также так называемое консциентальное оружие – комплекс мер, включая демонстрацию в СМИ насилия по отношению к мирному населению при проведении локальных войн, с целью оказания воздействия на сознание населения для снижения социальной активности и роста способности подчинения чужой воле.

Информационная война за достижение превосходства своей позиции в сознании национальной и мировой общественности становится чрезвычайно важным фактором укрепления собственной безопасности и понижения безопасности противника. Это особенно

показал опыт войны в Заливе и бомбардировок Югославии в 90-е годы. Ход военных действий в Ираке в 2003 году показал, что борьба за информационное пространство приобрела характер острого противостояния и велась обеими сторонами по всему миру. Арабские государства вложили средства в создание собственных средств массовой информации, особенно телевизионных. Это позволило им изменить соотношение сил на информационном фронте, по крайней мере, в арабских странах. Следует ожидать, что борьба за лидерство при формировании сознания общественности будет приобретать все более жесткий характер.

Еще одним примером информационного воздействия на экономическую систему государства в последние десятилетия стали информационные атаки в финансовой сфере, которые стали серьезной угрозой финансовой и экономической безопасности. Данное средство, весьма эффективно применялось в интересах США. Основой применения данного средства, которое стали называть информационно-финансовым оружием, стала теория рефлексивности фондовых рынков. Суть дела в том, что решения о покупках и продажах ценных бумаг принимаются на основе ожиданий инвесторов о состоянии цен в будущем, что может быть объектом информационного воздействия.

Используя информационные воздействия через СМИ и отчеты аналитиков можно воздействовать не только на состояние рынка ценных бумаг, но и на денежную систему страны в целом, включая изменения валютного курса в направлении, которое приносит выгоду источнику данного воздействия. Следствием оказывается изменение цен и понижение конкурентоспособности производимых товаров и услуг, что снижает экономическую безопасность государства в целом. Примером информационного воздействия данного типа на экономику России стали события, которые если не спровоцировали, то подтолкнули и ускорили развитие кризиса 1998 года. В частности, были проведены информационные атаки в СМИ, например, статья Сороса о необходимости снижения курса рубля от 13.08.1998. Финансовые и экономические последствия для России состояния дефолта, девальвации рубля, кризиса банковской системы и т.д. хорошо известны.

Одного только этого примера достаточно, чтобы показать значимость обеспечения информационной безопасности для обеспечения экономической безопасности. Меры по предотвращению новых видов угроз в информационной сфере не сводятся только к защите каналов и средств передачи информации, охране государственной тайны и другим вопросам, которые принято рассматривать при анализе совокупности угроз и системы мер по обеспечению информационной безопасности.

Можно сказать, что новые виды угроз экономической, более того, национальной безопасности состоят в распространении информационного воздействия по доступным, открытым каналам, но с точно рассчитанным и ожидаемым эффектом от результатов, которое данные воздействия окажут на состояние объекта воздействия.

3.3. Информационное воздействие на развитие экономики

Рассмотрим подробнее механизмы воздействия новых видов угроз со стороны информационной сферы, которые оказывают влияние на состояние финансовой сферы, экономики в целом.

3.3.1. Информационно-финансовое оружие настоящего и будущего

Наличный доллар на сегодня не является главным каналом финансового влияния США в мире. Фондовый рынок в условиях роста резко увеличивает финансовые активы (за счет роста курса акций), что обеспечивает ресурс, необходимый для проведения активной внешней политики. Основным и эффективным оружием США в последние десятилетия стала информационная война в финансовой сфере. Главным теоретиком и практиком этой войны стал Джордж Сорос, который разработал теорию рефлексивности фондовых рынков. По его мнению, решения о покупках и продажах ценных бумаг принимаются на основе ожиданий инвесторов о состоянии цен в будущем. Это психологическая категория, которая может быть

объектом информационного воздействия. Цены завтра зависят от решений, принимаемых сегодня, т.е. рынок может воздействовать на ход предвосхищаемых им событий.

Результатом первой информационно-психологической атаки на ожидания фондового рынка Англии в 1992 году стало обвальное падение фунта стерлингов, которое отдалило введение евро на 7 лет. Для обвала фунта стерлингов Сорос потратил около 10 млрд. долларов, в то время как собственные средства его финансовых структур никогда не превышали 4 млрд. долларов. Однако когда атака застопорилась, последовали заявления официальных лиц США, о том, что фунт стерлингов завышен. Получив государственную поддержку, Д. Сорос довел фунт до краха и заработал на этом 2 млрд. долларов.

Финансовые геополитики использовали данный механизм в 1997 году против ряда стран АТР – Малайзии, Индонезии, Сингапура и Филиппин. Это стало атакой против усиления влияния агрессивно растущих экономик «азиатских тигров». Экономика региона оказалась отброшена на 10-15 лет назад, а про «тигров» уже забыли. Анализ динамики фондовых индексов и капитализации составляющих их компаний показал, что капиталы в 1998 г. из ЮВА бросились в США, в меньшей степени — в Европу.

Механизм атаки состоит, как отмечает академик Академии военных наук И.Н. Панарин, в последовательности информационных воздействий для завоевания превосходства в информационно-психологической сфере мировой финансовой системы. В формировании общественного мнения в мире ключевую роль играют средства массовой информации, они и являются главным объектом воздействия. Поскольку около 70% всех коммуникаторов мира – американские, а объем выпускаемой агентствами США информации в 12 раз превосходит объем информации, выпускаемой российскими агентствами, то можно сказать, что Россия не имеет превосходства в этой сфере. Нелишне также отметить, что, в отличие от американских агентств, не все отечественные СМИ оказывают одинаковую информационную поддержку нашим органам государственной власти.

Пользуясь доминированием в СМИ, через общественное мнение производится воздействие на психику мировых инвесторов. Распространяется недостоверная информация о проблемах экономики страны, на которую оказывается воздействие. Появляются слухи о возможном крахе национальной валюты, в СМИ публикуются аналитические обзоры, подтверждающие слухи. Одновременно проводятся действия валютных спекулянтов против финансового рынка. После достижения первых результатов по обвалу национальной валюты следует целенаправленное информационно-психологическое давление на правительство страны.

Китай не только отразил такую атаку в 1997-1998 гг., но и принял ответные меры. Основы таких мер сформулировал еще древнекитайский философ. Сунь-Цзы сказал: «Разлагайте все хорошее, что имеется в стране противника. Разжигайте ссоры и столкновения среди граждан вражеской страны. Мешайте всеми средствами деятельности правительства. Будьте щедры на предложения и подарки для покупки информации и сообщников».

Китайские специалисты информационной войны точно определили время атаки и блокировали распространяемые в мировых СМИ слухи о неустойчивости юаня, провели мероприятия по защите финансовой системы. Контрмеры включали нейтрализацию атак на китайском фондовом рынке, т.е. смену игры на «повышение» или «понижение» путем скупки или экстренной продажи ценных бумаг. Затем был нанесен ответный удар по национальной валюте США, что не так сложно, поскольку 20% товаров в американских магазинах из Китая. Информационная атака на крупнейшую в мире фондовую биржу Нью-Йорка (70% всех операций с акциями США) привела 27 октября 1997 года к падению курса акций на 554,6 пункта. Такого падения акций американских «голубых фишек» не было со времени «великой депрессии». По данным радиостанции ВВС Д. Сорос потерял около 2 млрд. долларов.

В августе 1998 года Сорос провел информационную атаку против финансового рынка Германии (как основы будущей евровалюты) и России (наиболее экономически связанной с

Германией). Атака началась по уже ставшей классической схеме – со статьи в газете «Файнэншл Таймс» 13 августа 1998 г., в которой Д Сорос настаивал на необходимости срочной девальвации рубля. Германия выдержала атаку, Россия – нет. По оценкам экспертов, чистая прибыль Сороса от агрессии против российского рубля составила 300 млн. долларов.

3.3.2. Информационная безопасность и СМИ

Информационные войны 21 века будут проходить в финансовой, а не военной сфере. Россия должна научиться защищать свои интересы в мировой информационной среде. Именно СМИ являются главным объектом интересов и международного терроризма.

Кроме того, информационная война за достижение превосходства своей позиции в сознании общественности становится важнейшим фактором укрепления собственной безопасности и понижения безопасности противника. Это особенно показал опыт войны в Заливе и бомбардировок Югославии в 90-е годы, когда весь мир видел на телеэкранах только те кадры, которые давали американские информационные агентства.

Ход военных действий в Ираке в 2003 году показал, что борьба за информационное пространство приобрела характер острого противостояния и велась обеими сторонами по всему миру. Арабские государства вложили средства в создание собственных средств массовой информации, особенно телевизионных. Следует ожидать, что борьба за лидерство при формировании сознания общественности будет приобретать все более жесткий характер.

В мае саудовская оппозиционная группа открыла новый канал спутникового телевидения, который в дальнейшем перейдет на круглосуточный режим вещания. Руководство «Движения за исламскую реформу в Аравии» (Лондон) считает, что канал является частью мер, которые бы позволили саудовцам свободно выражать свои мысли. Это информационное воздействие может стать более опасным для саудовского правительства, нежели Осам бен Ладен. Канал заменит круглосуточное радио «Реформа», которое было открыто Движением в декабре 2002 г.

Российские средства массовой информации могут постепенно потерять свою информационную независимость и стать придатком информационной империи США. Американская информационная экспансия на российском телевидении подтверждается данными социологических исследований, проведенных в 2003 г. в Приморском крае. Большинство передач и фильмов, демонстрируемых российскими телекомпаниями в данном регионе, либо прямо произведены в США, либо изготовлены по американской лицензии. Из эфира исчезают информационно-публицистические передачи, на замену им приходят развлекательные, как правило, американские шоу. Если в 1996 году на центральных телеканалах демонстрировалось по 600 западных художественных фильмов в месяц, то к 2001 году количество художественных фильмов, развлекательных передач и телесериалов увеличилось в два раза. Получается, что мы смотрим российские новости на американском канале, а знаки различия военнослужащих США знаем, чуть ли не лучше, чем наших.

Вместе с тем у государственных органов есть возможности воздействия на электронные СМИ. Например, Советы по информационной политике, совместно с правоохранительными органами, могут проводить работу по проверке законности появления в эфире тех или иных художественных фильмов, например американских. Антимонопольный комитет может проверить лицензию на демонстрируемые фильмы и в случае необходимости имеет право принять решение о санкциях, а также может предложить «отреагировать» территориальному управлению Министерства по делам печати и телерадиовещания. После вынесения управлением двух предупреждений в течение года может быть поставлен вопрос о лишении СМИ-нарушителя лицензии и дело передается в суд. Правовой основой для таких действий может служить статья 4 «Закона о печати», которая запрещает публиковать «материалы, побуждающие национальную, расовую, религиозную рознь, а также пропагандирующие терроризм, насилие, жесткость и порнографию».

Следует отметить, однако, что возможный протекционизм в отношении отечественной телевизионной и кинопродукции сдерживается тем, что мало самой продукции. В 2002 году 42 российских фильма принесли всего 6% от общих кассовых сборов, полученных в

кинопрокате. Необходимо финансирование, в том числе со стороны государственных органов, для производства национальных программ, причем не только на федеральном уровне, но и на региональном уровне.

Такие процессы противодействия американской информационной экспансии уже давно происходят в Европе, например, во Франции. Однако борьба за умы, применение концентрированного оружия, которое оказывает воздействие на сознание населения, во многом определяется соотношением сил. На информационном рынке, как отмечалось, США имеют подавляющее превосходство в мировом информационном пространстве.

Вместе с тем противоборство в данной сфере должно постепенно смениться на сотрудничество. В конце концов, культурный обмен и взаимное обогащение культур должны развиваться и заменить одностороннее внедрение образа жизни одной страны в умы населения всего мира. Этому уже есть положительные примеры, которые должны получить достойное развитие и стать системой новых отношений в информационном и культурном мировом пространстве. К примерам продвижения кинопродукции России в информационное пространство США можно отнести проведение кинофестиваля российских фильмов в США, выход ряда российских фильмов на экраны американских кинотеатров.

Следует учесть, что американцы информированы, по свидетельству Андрея Кончаловского, ровно на столько, насколько им позволили, поэтому необходимо использовать все возможности, включая возможности киноискусства, для продвижения реального образа России в сознание населения других стран. Это важный фактор обеспечения собственной информационной безопасности.

3.3.3. Информационная безопасность и образование

Важнейшую роль в обеспечении информационной безопасности играет уровень образования граждан, уровень развития науки. Большую, определяющую роль в этом отношении играет развитие фундаментальной науки, поскольку фундаментальные научные исследования закладывают основы и приоритеты перспективных и прорывных технологий, которые в дальнейшем обеспечивают независимость экономического развития государства.

Многие страны мира не имеют своего конкурентоспособного научно-технического потенциала и полностью зависят от техники и технологии развитых стран.

Желание поддержать образ собственного величия ведет к самообману и фальсификации не только в публикации приукрашенной отчетности американских корпораций и американской экономики в целом, которые представляли положение лучше, чем оно есть на самом деле. Дух фальсификации проник даже в науку. Давно не секрет, что присуждение Нобелевских премий не может состояться без участия американцев.

В 1999 году российская команда под руководством Ю. Оганесяна из Объединенного института ядерных исследований в Дубне объявила о выходе на так называемый остров стабильности в таблице Менделеева и открыла на нем устойчивый 114-й элемент. Существование данного элемента предсказал сотрудник института Ф. Гареев. В том же 1999 году лаборатория в Беркли, США объявила о громком успехе: открыты 116-й и 118-й элементы. Это открытие, безусловно, претендовало на присуждение Нобелевской премии. Однако при повторении опытов в Дармштадте, ФРГ и в Национальной лаборатории тяжелых ионов в Японии результаты не подтвердились. Руководство лаборатории в Беркли в 2002 году сделало шаг, не имеющий аналогов в истории науки: опубликовало опровержение собственного открытия, сообщив, что некоторые данные были грубо подправлены. В итоге администрация уволила В. Нинова, болгарина по происхождению, но пощадила остальных 14 соавторов отозванного открытия, которые являются американцами.

«Разлагайте все хорошее, что имеется в стране противника». В 1957 году СССР запустил спутник. Борьба за первенство в космосе была выиграна за школьной партией. Конгресс США обсудил проблему: как понизить уровень физико-математического образования в Советском Союзе? В 70-е годы правительство Израиля присудило крупную премию американскому и советскому академикам за новый учебник по математике для средней школы. Академик Л.С. Понтрягин писал об этом в журнале «Коммунист».

В 80-е годы Понрягин зачитал с трибуны Верховного Совета СССР определение конгруэнтности треугольников из учебника и спросил: «Ну, что, депутаты, поняли? Не поняли? Вот и мы в Академии наук не понимаем. А каково нашим детям?» Замена традиционных школьных понятий на новые, по мнению академика Международной академии информатизации В.А. Горбатова, позволила поставить барьер между детьми и их родителями. Если раньше школьное обучение традиционно продолжалось дома, (какой родитель не делал со своим чадом домашних заданий?), то теперь задача усвоения многократно осложнилась.

В 1974 году в США была принята знаменитая поправка Джексона-Веника. Цель ее состояла в том, чтобы заставить Союз разрешить евреям выезжать в Израиль. Процесс пошел и в конце 80-х годов Президент СССР М.С. Горбачев публично заявил, что США наполовину решили свои проблемы с математиками благодаря выехавшим советским евреям. Поправка Джексона-Веника действует и поныне.

В Силиконовой долине, центре мировой компьютерной индустрии, в настоящее время на строительстве развитого капитализма трудятся, по оценкам 200-300 тысяч выходцев из СНГ разных национальностей. Их административное продвижение ограничено – необходимость иметь местные кадры на руководящих постах в Штатах понимают не хуже, чем в бывших республиках, ныне независимых государствах СНГ. За «экспорт интеллекта», оцениваемый в сотни миллиардов долларов США, Россия не получила ничего, между тем переходы, например, футболистов из одного клуба в другой стоят денег.

При этом реформа образования в России ориентируется на западные стандарты. Это трудно понять даже с точки зрения американцев. СССР и Россия (вместе с Китаем и Индией) стали кузницей интеллектуальных кадров для развитых стран, казалось бы, надо поддержать ту систему, которая производит такие кадры. В том числе и материально – это стало бы положительным примером глобализации и международного разделения труда.

За 90-е годы состоянию научного потенциала России нанесен такой ущерб, который в ближайшей перспективе может стать необратимым. Потеря научных школ делает страну на длительную перспективу заложником применения зарубежных технологий, основанных на зарубежных исследованиях, результаты которых будут обеспечивать отечественные ученые. Режим оффшорной науки позволяет развитым странам использовать научный потенциал России, не вывозя ученых за рубеж, но монополюльно используя полученные с их помощью результаты.

Вывоз научного потенциала принял катастрофические масштабы. По экспертным оценкам, за 8 лет Россию покинули от 500 до 800 тысяч ученых, часть из которых поехала работать по грантам, другие – в длительные, на годы, командировки. Общая численность ученых в России за 8 лет снизилась до 400 тысяч, причем в наиболее продуктивном возрасте (30 – 39 лет) находится сегодня 60 тысяч, хотя еще в первой половине 90-х годов было 130 тысяч. По прогнозам к 2010 году эта цифра снизится до 40 тысяч, а общая численность ученых в России составит 260 тысяч.

За рубежом, особенно в Европе, данная проблема также становится все более острой – многие ученые выезжают в США, где получают значительно больше. Это связано и со снижением финансирования науки в условиях экономического кризиса. Например, Франция во все большей степени зависит от новых технологий разработанных в США, доступ к которым обеспечивает французским корпорациям конкурентоспособность. За последние 5 лет показатели французской науки заметно снизились: число патентов в области телекоммуникаций сократилось на 29%, в области биотехнологии – на 17%, в области информатики – на 16%. Снизился уровень цитируемости научных публикаций. Если в 1996 году 133 тысячи студентов занималось по специальностям, связанным с фундаментальной наукой, то 2002 году – всего 98 тысяч.

На финансирование науки во Франции в 2002 году было выделено 2,1% ВВП, в Германии – 2,5%, в США – 2,7%, в Японии – 3 процента. В течение последних лет ассигнования на науку из бюджета Франции увеличивались ежегодно всего на 0,1%. По

Европе в целом этот показатель составлял 3,4%, в Германии – 3,8%, в США – 5,7%, в Финляндии – более 13%.

Вместе с тем доля работников науки в России составляет 0,55%, в США – 1,2%, Японии – 0,95%, Израиле – 0,85%. К 2010 году наша доля снизится до 0,35%. Рост численности ученых на Западе происходит за счет выезда наших ученых. До 30% новых разработок «Майкрософт» сделано русскоговорящими программистами. Все больше оставшихся в России ученых работают дома над зарубежными заказами.

В Швеции, например, деньги налогоплательщиков идут прежде всего на содержание системы социальной защиты. Бесплатное образование, в том числе для взрослых, также как субсидируемое региональными властями медицинское обслуживание, страхование от безработицы, пособие на оплату жилья и т.д. входят в состав гарантий, предоставляемых шведскому населению. Даже при наличии таких гарантий шведы продолжают повышать уровень своего образования.

Информационная проблема передачи знаний следующим поколениям для развития затем собственной экономики, становится проблемой экономической и национальной безопасности, когда подготовленные кадры в итоге работают на чужую экономику.

3.4. Информационное воздействие на финансовую систему, реальный сектор и общество

Важнейшим фактором развития экономики является привлечение инвестиций. В мире сформировалось достаточно свободных капиталов, которые переливаются из одной страны в другую, из одних видов финансовых инструментов в другие из одних отраслей в другие. Одним из важнейших факторов движения капиталов является увеличение доходности, в соответствии с основным законом капитализма, о котором писал К. Маркс. Или обещание увеличения доходности в связи, например, с перспективами создания и повсеместного распространения новых продуктов и технологий. Обещания могут стать средством информационного воздействия на потенциальных инвесторов. Для снижения возможных искажений создана целая система международных и национальных аналитических и рейтинговых агентств, которые ориентируют инвесторов по состоянию и тенденциям в изменении доходности тех или иных секторов рынка. Таким образом, финансовая и статистическая отчетность является средством информационного воздействия, как по привлечению средств в свою экономику, так и по дискредитации конкурентов.

3.4.1. Приманка недостоверной отчетности

Статистические органы США ежеквартально публиковали данные о высоких темпах роста экономики и низкой инфляции, что являлось главной приманкой для международного капитала, особенно на фоне застоя экономик Европы и Японии. В результате весь мир с тревогой следит за развитием событий в экономике США, сравнивая их со временами Великой депрессии. Дело в том, что многие страны, целые регионы зависят от поставок в США, потребление которых составляет 60% мирового потребления. Вот некоторые особенности американской национальной отчетности, которые способствовали привлечению средств на фондовые рынки США.

Завышение прибыли компаний. В 90-е годы публикуемый ежегодный прирост прибыли составлял 15-20%, эти цифры аналитики закладывали в прогнозы, формируя оптимистические ожидания инвесторов. Однако в течение столетия прирост прибыли составлял в среднем 5-6% в год, да и рост ВВП составлял 3,5% в последнее десятилетие, хотя в последние пять лет возрос до 4,5%. Таким образом, декларируемые темпы роста прибыли в течение долгого времени многократно превышали темпы экономического роста. В начале десятилетия формальный рост прибыли был обусловлен тем, что компании сокращали расходы по обслуживанию долгов за счет снижения процентных ставок и рефинансирования долгов. В ход идут также скупки своих акций на рынке, корпоративные слияния, использование опционов на собственные акции при оплате труда высших менеджеров, что позволяет маскировать снижение прибыли. Кроме того, корпорации выпускали долговые

обязательства, средства от которых шли на скупку собственных акций на рынке и это обеспечивало рекордные значения роста прибыли в расчете на одну акцию.

Занижение масштабов инфляции связано с изменением структуры экономики. Показателем инфляции является индекс потребительских цен, но он рассчитывается в течение десятилетий по той же корзине товаров, однако более 70% всей рабочей силы занято теперь в сфере не товаров, а в сфере услуг, цены на которые растут быстрее. Особенно подорожали за последнее десятилетие цены на элитные услуги – рестораны, отели, фитнес-центры, спортивные клубы и т.п. Индекс потребительских цен мало отражает это явление, занижая темпы инфляции. Более того, в качестве индикатора используется так называемый сердцевинный индекс потребительских цен, который не учитывает энергетическую компоненту, зависящую от цен на нефть и продукты питания. Это также завышает прирост ВВП.

Нетрадиционные методы расчета ВВП при администрации Клинтона приняли масштабный характер. Не имеют аналогов методики «цепочных» долларов и «гедонического» индекса цен. Последние отражают быстрый прогресс в компьютерных технологиях, сопровождаемый резким снижением цен, что как бы позволяет потребителю получать за те же деньги больше возможностей. Эти индикаторы должны показать, что действительная стоимость компьютерного оборудования увеличивает благосостояние. Такую методику подвергли критике секретариат ОЭСР и германский Бундесбанк, поскольку применение их только в одной стране завышает темпы ее развития по сравнению с другими странами. Кроме того, установленное в фирмах программное обеспечение стали учитывать как инвестиции, а раньше оно проходило по графе «издержки ведения бизнеса». Это увеличило соответствующую компоненту национальных счетов, привело к завышению ВВП и темпов его роста.

Следует подчеркнуть, что не ставится под сомнение сам факт экономического подъема в США в течение 90-х годов. Вместе с тем манипуляции со статистической отчетностью давали инвесторам искаженное представление о реальных темпах и масштабах этого подъема, что приводило к необоснованным инвестиционным решениям, недооценке степени риска вложений средств в американскую экономику.

Экономика США не справилась с заявленными темпами роста, свою роль сыграло и повышение мировых цен на нефть. С 1999 года США более чем на 50% зависят от импорта нефти, потребляя 20% мировой добычи. В течение годового периода в 2000-2001 гг. наблюдалось ежемесячное снижение производства. Отмечалось и снижение производительности труда, рост которой, как подчеркивал В.И. Ленин, является главным условием для победы нового общественного строя. Необходимость сохранить привлекательность для инвесторов стала основной причиной фальсификации отчетности, которая началась на государственном уровне, и продолжилось в корпорациях.

Падение фондового рынка привело к банкротствам и скандалам, связанным с искажениями реальных данных. Из-за финансовых скандалов в США в течение 2002 г. потеряли работу более 100 президентов и исполнительных директоров компаний, против многих из них возбуждены уголовные дела. Число компаний, которые подделывали свою отчетность, значительно больше, чем это стало официально известно.

Снижение темпов экономического роста привело к тому, что мировой банковский сектор снижает прибыль. Совокупная прибыль крупнейших банков в 2001 году снизилась на 29,7% – до \$222,8 млрд. против \$317 млрд. в 2000 году. Показательно, что в 1998 году сокращение совокупной прибыли 1000 банков составило только 14%. Таким образом, наблюдавшаяся в 2001 году рецессия в США оказала в два раза более сильное влияние на мировую банковскую систему, чем финансовый кризис 1998 года.

Средством выхода из рецессии стало увеличение торгового дефицита, размеры которого в 2002 году достигли значительных масштабов. Другим средством стало понижение курса доллара относительно других мировых валют. Это способствует удешевлению долга США и повышает конкурентоспособность американских товаров. Война

также является средством активизации экономики. Израсходовав боеприпасы, можно дать заказ военной промышленности на новые военные разработки, новые партии оружия.

3.4.2. Защита экономической информации

Зарубежный опыт обеспечения экономической и информационной безопасности государства и бизнеса имеет длительную историю, связанную с традициями предпринимательской деятельности. В России такой опыт стал появляться только в период рыночных реформ.

До начала 90-х годов прошлого века (со времен НЭПа) российские предприятия факторов риска в своей деятельности практически не ощущали, так как они сами, а также предприятия и организации, связанные с ними договорными обязательствами, были государственной собственностью. Это означало, что по всем обязательствам, в конечном счете, ответственность несет государство, в лице соответствующих министерств и ведомств. Аналогичная схема действовала и в случае колхозно-кооперативной собственности: колхозы получали дотации за счет средств государственного бюджета. Госплан указывал, сколько и кому производить. Государственные интересы в сфере экономики жестко защищали государственные правоохранительные органы и спецслужбы.

Анализ причин неудач предпринимательской деятельности в России показывает, что большинство из них можно свести к неумению, а порой и нежеланию, заниматься обработкой и анализом информации об окружающей предприятие, часто достаточно агрессивной, среде. К сожалению, этот факт далеко не сразу привлек внимание большинства российских предпринимателей, не все из них могут определить тип необходимой для предприятия информации, квалифицированно организовать ее поиск, избежать эффекта дезинформирования, умело использовать полученную информацию при принятии решения и для организации текущего контроля финансово-хозяйственной деятельности. Все сказанное можно в значительной степени отнести и к государственной деятельности в условиях вхождения страны в мировое хозяйство и глобализации экономики. Вместе с тем мировая практика показывает, что потеря более 20% внутренней деловой информации приводит к разорению большинства фирм, оказавшихся в таком положении.

На Западе структуры экономической разведки активно поддерживаются на уровне правительств. Так, например, правительство Японии уже в 1957 году организовало Японский научно-технологический информационный центр, который ежегодно анализирует 11.000 журналов, в том числе 7.000 - зарубежных, 15.000 технических отчетов и докладов и рассылает по японским банкам и корпорациям более 500.000 своих резюме.

Не отстают от государства и частные корпорации, так, в фирме NEC информационной работой постоянно занимаются 250 человек. В фирме Mitsubishi - 30 человек занимаются патентным поиском, 50 человек - новыми технологиями и т.д. Как заявил по этому поводу Коносуке Мацусита: «Вы, на Западе, совершаете два смертных греха - ищите то, что уже найдено, и покупаете то, что можно иметь бесплатно».

В Японии одними из первых осознали значение информации как одного из важнейших стратегических ресурсов наравне с финансами, квалифицированными кадрами, оборудованием, энергией и сырьем. Несомненно, что информационный обмен внутри страны и ограничение утечки информации за рубеж в значительной степени упростило островное положение Японии, но помимо этого единая цель объединила всю нацию в ее желании достичь высокого уровня. Чтобы не попасть в зависимость от промышленно-развитых стран, эта страна должна была быстро интегрироваться в систему мировых обменов товарами и идеями, усвоить плюрализм, культуру, все возможности и достижения технологического прогресса.

В России отсутствие культуры и технологий защиты деловой информации привело к существенным потерям. Этим воспользовались многие зарубежные конкуренты. Например, финская фирма «Кемира» под предлогом создания на базе ОАО «Фосфорит» совместного предприятия по выпуску сложных минеральных удобрений получила полную информацию об основных фондах, технологиях и номенклатуре выпускаемой продукции. Затем от планов

создания СП отказалась, однако в начале 1998 года предложила на европейском рынке удобрения, по химическому составу аналогичные выпускаемым на «Фосфорите», но по более низким ценам. В результате ряд западных партнеров от продукции ОАО «Фосфорит» отказались.

В Федеративной Республике Германии, например, уже с 1973 года на базе торговой и промышленной палаты готовятся квалифицированные кадры в области охраны и экономической безопасности. По окончании этих курсов претенденты на различные должности в негосударственной системе безопасности сдают квалификационные экзамены.

В США этими вопросами активно занимаются Массачусетский технологический институт и Общество специалистов по конкурентной разведке. Следует отметить, что американские бизнесмены уже давно поняли роль разведывательных и контрразведывательных технологий в бизнесе и их основную функцию – обеспечение высшего руководства хозяйствующего субъекта актуальной, достоверной и полной информацией, ориентированной на принятие оптимальных управленческих решений. В западной научной литературе эта функция менеджмента обозначается термином «бизнес-разведка» (business intelligence) или «конкурентная разведка» (competitive intelligence).

Подобную работу начали проводить в России уже по ходу реформ. Например, с 1997-1998 учебного года по инициативе Тульского отделения Сбербанка России в учебный план кафедры автоматизированных информационных и управляющих систем экономического факультета Тульского госуниверситета введена новая дисциплина «Экономическая и информационная безопасность». Разработано учебно-методическое пособие «Основы экономической разведки и контрразведки», которое в учебном процессе используют более десяти высших учебных заведений. В Туле работает Тульское представительство Московской Академии комплексной безопасности, которое готовит специалистов для негосударственных структур безопасности и ведет исследовательскую работу в данной области.

Деятельность подразделения экономической разведки выполняет двойную функцию, совмещая интересы системы обеспечения безопасности предприятия и решая маркетинговые задачи, поскольку на основе получаемой ей информации вырабатывается хозяйственная политика фирмы. Принцип работы коммерческой структуры в условиях рыночной экономики – стремление к получению максимальной прибыли. Этому противостоит только возможность понести убытки, следовательно, риск является неустранимым элементом управленческого решения любого уровня. Как известно, риск – это величина, характеризующая убытки (потери), вызванные неправильными управленческими решениями, принимаемыми в результате изучения экономической, политической и социальной ситуации, в которой протекает деятельность предприятия. Оптимальное управленческое решение подразумевает высокое качество прогнозирования тенденций развития, которое, в свою очередь, определяется качеством анализа текущей ситуации.

Можно выделить четыре основные категории рисков: экономический, политический, природный и стратегический. Стратегический риск представляет собой так называемую системную неопределенность, то есть совокупный результат динамики политических, экономических и социальных факторов. Для успешного функционирования, т.е. эффективного приспособления к системной неопределенности, необходимо постоянно модифицировать стратегию и тактику своего развития, что возможно только при проведении активной работы по сбору и анализу информации об окружающей среде.

Задача разведки и контрразведки в сфере экономики состоит в упреждающем выявлении источников внешних и внутренних угроз безопасности, что максимально снижает неопределенность стратегического риска. Это должно обеспечивать руководство информацией об истинных намерениях потенциальных и действительных партнеров, о сильных и слабых сторонах конкурентов, позволять оказывать влияние на позицию заинтересованных лиц в ходе переговорного процесса. Необходимо сигнализировать о возможном возникновении кризисных ситуаций, обеспечивать контроль хода реализации и

соблюдения партнерами достигнутых ранее договоренностей, выявлять несанкционированные каналы утечки конфиденциальной информации через осведомленность партнеров, клиентов и конкурентов.

В качестве примера совместной работы информационной службы и органов власти можно привести события ноября 1971 года, когда французская разведка (DGSE) получила сведения о том, что Соединенные Штаты в следующем месяце девальвируют свой доллар. Директор DGSE, граф Александр де Маренш незамедлительно довел эту информацию до президента Франции Жоржа Помпиду. Президент в свою очередь, информировал Французский банк, который заработал миллионы на продаже долларов и покупке франков на мировых рынках.

Для формирования стратегии, производственной и коммерческой политики, а, следовательно, и капиталовложений, научно-исследовательских работ, структурных изменений, необходимо углубленное изучение сил, движущих миром: технологии, экономики, политики и т.д. Ясно, что в конкурентной борьбе именно информация обеспечит решающее преимущество. Подразделения экономической разведки и контрразведки должны стать частью управленческих структур российских предприятий.

Одной из форм «подковерной» конкурентной борьбы является искусственное сдерживание выгодных контрактов с развивающимися странами. В качестве примера можно привести активное противодействие США при заключении контракта на поставку Индии российских ракетных двигателей. Длительное время предприятие-производитель двигателей искусственно экономически блокировалось и ставилось на грань банкротства. Подписаны договоры, продукция лежит на складах. Тем временем велись бесконечные международные переговоры по поводу выяснения, не нанесет ли эта сделка ущерб Соединенным Штатам, находящимся на другом конце планеты.

3.4.3. Информационное воздействие на общественное сознание

Понятие безопасности государства зависит от многих составляющих. Чрезвычайно важную роль играют политическая безопасность государства, духовно-нравственная безопасность, экономическая безопасность, научно-технологическая безопасность (включая экологическую). В этом ряду понятие информационной безопасности следует поставить на одно из первых мест. Эта категория безопасности до сих пор недостаточно исследована, кроме того, в условиях мирного времени информационная безопасность крайне важна. Как считает вице-президент Академии геополитических проблем генерал-полковник Леонид Ивашов, многие причины распада Советского Союза и мировой социалистической системы (Варшавского договора), а также ряд современных проблем России и стран СНГ являются результатом информационной экспансии. Стоявший некогда мощный заслон насаждению через информационное пространство чуждых нам взглядов, образа жизни, ценностей (воспринимаемый как «железный занавес») во многом играл роль защитной стены государства. Другое дело, что эта защита попутно что-то и подавляла.

Государственные устои Советского Союза зашатались тогда, отмечает Л. Ивашов, когда внешние информационные потоки, которые преобразовывались в лозунги борьбы за основы демократии, «стали разуверять нас в том, что мы жили правильно, в том, что наше общество что-то стоило. В конце восьмидесятых шел мощный пропагандистский поток – что у нас, по сути дела, ничего святого, ничего полезного в государстве не было. Были только репрессии, подавление инакомыслия и т.д. Так нас разуверили в нашей цели, цели нашего общества, в самих себе, в нашей истории. В результате устои государства закачались» [Ивашов Л., 1998].

Сегодня можно сказать, что объектом информационной экспансии является наше сознание как историческая категория. Чем всегда была сильна Россия? У России были взлеты, падения, но Россия восставала «из пепла» лишь тогда, когда выполнялись два условия: первое – когда нация объединялась (вокруг опасности, или вокруг лидера, такого как Петр Первый), и второе – когда нация обретала духовный подъем. После разрушительной Великой Отечественной войны мы практически за одно десятилетие и поднялись в космос, и создали ядерное оружие, и, по сути, возродились как могучее

государство. Выполнялись оба условия. Первое – война объединила людей (после войны Советский Союз, хотя и признает это или нет, был единой семьей), второе – Победа вдохнула в наш народ великий духовный подъем. И вот эти два условия позволили воссоздать Россию, СССР. Сегодня существуют силы, не желающие возрождения России.

Вместе с тем следует отметить, что ослаблявшие государство информационные потоки попали на почву, подготовленную, в том числе, и объективными обстоятельствами. Если бы экономическая деятельность советского государства оставалась эффективной, то пропагандистские усилия не имели бы успеха, ибо реальность есть лучшая пропаганда. Однако, как было показано в главе 2, директивная экономика постепенно теряла эффективность в условиях глобализации и усиления международного разделения труда.

Актуальной темой в отношении вопросов информационной безопасности стали так называемые «консциентальные оружие и консциентальные войны» [Громыко Ю.В., 2002]. Слово «консциентальное» указывает, что речь идет о сознании, т.е. это войны, прежде всего, в сознании населения. Эти феномены управления общественным сознанием, которые наблюдаются в последнее время, ставят конкретные задачи, которые приходится решать.

Анализируя данный вопрос, академик РАЕН Юрий Громыко рассмотрел ряд феноменов, представленных в данном разделе, связанных с проблемами геополитического анализа, и вообще с природой современной войны. Это современная природа власти, использование средств массовой информации с точки зрения новых типов господства в обществе, проблема передела мира. Впервые на данную тему обратил внимание Элвин Тоффлер, который после войны в Заливе написал книгу «Война и мир в XXI веке». Э. Тоффлер утверждает, что после войны в Заливе на место военно-промышленного комплекса, как основы собственно военных действий: планирования, осуществления военных действий, приходит массмедийно- (т.е. связанный со средствами массовой информации) инвайроментальный (связанный с проблемами окружающей среды) военно-промышленный комплекс.

Теперь отражение войны на телевизионном экране стало системой, которая встроена внутрь самой военной операции, потому что обсуждение хода военных событий, их демонстрация, общественная реакция на то, как эти события показываются, стало принадлежать самой природе военного действия. Если ранее военная журналистика имела задачей донесение информации до обывателя, а журналист находился в стороне от боевых действий, то, начиная с войны в Заливе, средства информации впервые оказались включены внутрь этих действий. После этой войны появились утверждения, что ряд материалов сфальсифицирован. Возникли дискуссии на тему, как можно показать, что тот или иной сюжет на экране является симуляционным, не имеет отношения к реальности. Впервые этот феномен представлен в фильме «Хвост управляет собакой», в котором показано, что можно создать симуляцию события. Это было накануне всех сербских событий, поэтому воспринималось как кино-журналистское пророчество – было показано, что война может стать симуляционной реальностью, в которую будет включено население и которую оно будет искренне переживать.

Дискуссия на тему, что представляет собой современная война, и что должны собой представлять войны XXI века велась с начала 60-х годов. Первоначально всем казалось, что войной XXI века будет ядерная война, поскольку это логически вытекает из противостояния двух держав. Однако нашлись несогласные. Один из них, Фрайхер фон Хейт (командовал особым парашютным полком у Гитлера, в отставке занимался военным делом), утверждал, что основной феномен XXI века это не тотальные войны ядерного противостояния и противодействия, а так называемые малые войны – «кляйн криг». Так называется его книга, которая среди военных аналитиков стала бестселлером с высоким индексом цитируемости. На английский язык эту книгу «Klein Krieg» перевели как «Irregular War Fire», т.е. неправильная война. Фрайхер фон Хейт утверждал, что будущее не за глобальными войнами с нанесением ядерных ударов, связанных с мобилизацией всей военной мощи государств, а за совершенно другим типом войн – локальных и маленьких.

Такие войны проходят на ограниченной территории и включают в свое действие небольшие группы населения, но не имеют ограничений по типу осуществляемого в этой войне насилия. Основная цель таких войн – сломать конвенции и ограничения на осуществление военных действий, которые начинаются еще с Вестфальского договора 1648 года. То есть конвенции, что война заканчивается миром, что помимо военных действий существуют конституционные права населения, существует Женевская конвенция, которая утверждает, что действия против мирного населения даже в период военных действий рассматриваются как военные преступления и должны наказываться международным судом. За это, в частности, судят ряд политиков из Сербии.

Но этот феномен, когда небольшая группа может захватить какую-то локальную территорию и осуществлять там бездонный по жестокости и насилию тип военного действия, – с точки зрения теоретика военного дела, Фрайхера фон Хейта, является очень перспективным. Почему? Потому что именно такой тип военного действия, если его специально демонстрировать и обсуждать, может вызывать по своему устрашению глубоко проникающие эффекты в обществе. Этот феномен важен для понимания проблемы консциентального оружия и консциентальных войн, т.е. войн и оружия, которые направлены на захват и изменение сознания.

Теоретики, анализирующие современные геополитические структуры, обращают внимание на два важных обстоятельства – роль сетевого государства и группы людей, подготовленных в период противостояния двух систем.

Понятие сетевого государства впервые ввел политолог Мануэль Кастелл, утверждающий, что за последние 15 лет кардинально изменились природа и функции государства. Он считает, что сейчас во всем мире, в связи с процессами глобализации, разворачивается кризис национальных государств, неважно моноэтнических или полиэтнических, когда идея конституирования нации за счет государства оказывается невозможной, и национальное государство проигрывает. На его место приходит феномен так называемого сетевого государства, где государство начинает выступать как сложная коммуникативная сеть, в которой трудно определить, где ядро, а где периферия. Часто периферия территориально выходит далеко за пределы самого государства, и принятие решений о перемещении финансовых потоков и пр. может осуществляться в разных точках и узлах данной сетевой структуры.

В классических экономических работах, например, Броделя, при обсуждении проблематики государств 200-300 лет назад, также присутствует то, что М. Кастелл связывает с феноменом сетевого государства. Это широкие коммерческие связи купцов, которые могут отправляться в любые страны, а также так называемые города экономики, которые показывают, что какой-то тип сетевизации существовал уже и 200, и 300 лет назад, и феномен зарубежной дипломатии строится во многом на этом.

Но в конце XX века включились два важнейших эффекта. Первый эффект – особая роль финансового капитала по отношению к промышленному, когда осуществляются перемещения финансовых средств, которые связывают совершенно разные точки земного шара. Второй – телекоммуникационные технологии позволили снабдить формирующиеся сетевые структуры такими средствами, что феномен государства как сети, пронизывающей другие сети, становится масштабным и принципиальным. Это вызывает целый ряд эффектов другого типа. Например, наблюдается странный элемент принципиальной слабости государственного политика. В американской политике это наблюдается сплошь и рядом: изменяющий жене Клинтон сменяется Бушем, который плохо знает географию. И ряд теоретиков сетевого государства утверждает, что это принципиальный момент, что сеть и демократические механизмы влияния должны быть мощнее авторитарного лидера. Хотя это вопрос спорный. Во всех точках развития институциональных структур происходит борьба личности против возникающего нового институционального механизма, и возможно появление лидера, который может рефлексивно переигрывать, т.е. понимать, моделировать организацию самой сетевой структуры, и что он может ей противопоставлять.

Важно то, что сетевые структуры осуществляют другой тип колонизации, чем мононациональные государства. Захват и подчинение себе территорий является главным для мононационального государства. Для сетевого государства принципиальным является не территориальный захват, а перетягивание, переопределение населения на свою сторону с тем, чтобы население могло пользоваться коммуникативными и сетевыми каналами данной сетевой государственной структуры.

Это происходит на фоне выхода из глобального противостояния двух держав. Здесь возникает системный эффект, на который обращал внимание российский политолог Гефтер. Борьба двух идеологических систем привела к тому, что каждая точка земного шара была последовательно проработана, т.е. либо мы поставляли оружие и строили самые крупные в мире, но не нужные элеваторы, как на Мадагаскаре, либо американцы тренировали моджахедов, формировали систему особого экономического сотрудничества и финансовой коррупции. Но после того как советский проект закончился, возникли системные следствия, которые заключается в том, что остались включенные в сети люди, прошедшие специальную подготовку. И вот на этом фоне начинается проникновение транснационального финансового капитала и включение в действие мощнейших структур так называемого сетевого государства, где основным является, как уже сказано, не захват территории, а втягивание в данные коммуникативные структуры различных групп людей. Важно то, на каких основаниях люди включаются в эти коммуникативные структуры, и в качестве кого они в них выступают.

Важной для геополитики представляется теория астероидных групп немецкого политолога Михаэля Либига. Он утверждает, что множество современных террористических операций осуществляется так называемыми астероидными группами, т.е. группами людей, которые в период противостояния выступали на стороне одной или другой системы. Они получали возможности действия от имени одного государства – США или Советского Союза, – обладая всей мощью данного государства: финансовой, политической, технической. После того, как противоборство политических государств исчезло, люди с их возможностями, знанием механизма использования государственных машин остались. И они по-прежнему могут планировать и осуществлять операции, являясь локальной, астероидной группой, т.е. где-то затерянной, как далекий небесный астероид, но в случае необходимости могут мобилизовать гибко оснащенную и разветвленную сеть.

Эти основные предпосылки, с одной стороны, чисто военные, с другой стороны – геополитические, приводят к формированию такого совершенно особого феномена, который называется концентриальное оружие и концентриальные войны. Их предметом является идентичность, т.е. то, как современный человек себя идентифицирует. В какой-то мере этот феномен был известен тем, кто вел религиозные войны (в период средних веков). Не случайно сегодня активно обсуждается теория Хантингтона. В этой теории утверждается, что основной феномен политических реалий конца XX-начала XXI века – это столкновение цивилизаций, где за цивилизацией – по Хантингтону – лежит момент, прежде всего, этноконфессиональный или этнорелигиозный. Утверждается, что ценностную определенность, целевую определенность задает стиль жизни данного человека и то, как он себя определяет, как он себя идентифицирует.

Дальше возникает всего один вопрос: а что на процесс идентификации может влиять, и что это за процесс такой. В принципе, это хорошо известный культурологам и достаточно давно изучавшийся феномен, который по-другому можно назвать как процесс самоопределения данного человека по отношению к традиции и культуре. Сюда включается его религиозная принадлежность, тип языка, на котором он говорит, базовые ценности, которые принадлежат данной традиции и культуре. В основном этот феномен изучался в этноантропологических работах по отношению к так называемым примитивным народам.

Этот предмет перестал быть академической проблемой, когда в последние 15-20 лет стал обсуждаться вопрос о том, можно ли трансформировать и менять идентичность. И что является средством смены идентичности. В настоящее время понятно, что таким средством

являются различного типа экранные технологии, т.е. телеэкран, экран интернета, где на идентичность человека можно сильно влиять, можно ее трансформировать. В Советском Союзе после перестройки наблюдался парад прорывающихся букетов идентичностей, где люди могли называть себя кем угодно – неоязычниками и т.д. Это своеобразный момент, потому что после того, как ушло тоталитарное идеологическое господство государства, человек оказался в пустоте, и возникла необходимость себя обозначить, назвать и определить, кто я есть.

Процессу идентификации противостоит другой процесс, который называется аутентизация, т.е. подлинность, поскольку любая традиция создает специальные защитные механизмы против чисто произвольных идентификаций, обозначений и именовании себя. Есть специальные способы выявления того, в какой мере аутентичным является мое самообозначение. Предполагается, что данный тип идентичности должен быть принят общностью, в которой я нахожусь, должны существовать культурные образцы и прототипы, должны существовать различные санкции. Чем более древней и более естественной является та или другая культура, тем больше кодировок.

Например: хантыйское общество – это маленький народ, который живет в Ханты-Мансийском округе, у которого существуют и шаманы, и вожди. Чтобы человек получил высокий статус шамана – так называемый шаман седьмого неба, – он должен пройти через сложный комплекс испытаний, где в каждом из них он проходит через своеобразный тест. В текстах традиционных культур – «Веды», различные Книги мертвых, буддистские книги, обнаруживается, что все традиционные культуры иерархичны и строятся на жестких принципах тестирования результатов опыта, через который проходит человек.

В традиционной культуре различные тесты и проверки уровня продвижения и развития человека являются важнейшей характеристикой. Современная культура, так называемая массовая культура (она в какой-то мере не является культурой с точки зрения традиционных культур: культуры древнеегипетского общества и т.д., потому что устроена по совершенно другим принципам) значительно более ориентирована на технологии и значительно менее антропологизирована, т.е. менее ориентирована на развитие человека.

Когда оказывается, что на телеэкране можно создавать способы самоопределения и тиражировать их, делать достоянием огромных аудиторий, когда люди могут себя соотносить с ними, то возникает возможность своеобразной инженерии, т.е. специального конструирования и предъявления идентичности. Тогда одни типы идентичности можно специально критиковать и убирать из центра анализа, а другого типа идентичности – делать предметом культивирования, отношения со стороны зрительской аудитории и тем самым занимать все основное сознание наблюдающих этот экран людей.

Отсюда распространенное сейчас в постмодернизме утверждение, что для человека современного общества характерна множественная идентичность, т.е. человек не может сказать, кто он, в разной ситуации он разный – здесь для него важно профессиональное самоопределение, там для него важна языковая принадлежность, а там важен момент выбора веры. В поликонфессиональном мультиэтническом обществе все эти самоопределения оказываются важными, поэтому принципиально невозможно выделить ядро центральной идентичности, которая бы характеризовала тип самоорганизации сознания человека.

Аналогична распространенная теория так называемой хайфенизированной идентичности, где хайфен – это черточка (деш) в английском языке. В ней утверждается, что сегодня мы имеем дело с идентичностями через черточку. Например, говорится: американец китайского происхождения, получивший программистскую подготовку, являющийся военным экспертом. Все эти определения важны для выявления характеристик данного конкретного человека. Таким образом, идентичность в современных социальных процессах оказывается либо вынесена за скобки, либо смещена и перестает быть той устойчивой характеристикой, которая в традиционном обществе для человека является обязательной. Такая характеристика определяет точку отсчета по отношению к некоторому событию. Можно сказать, что идентичность теперь менее жестко привязана к личности. Можно менять

по ситуации одну идентичность на другую, а, следовательно, можно управлять этим процессом, т.е. пытаться извне заменить одну идентичность на другую.

Это важно с точки зрения консциентальных войн, потому что в оценке события центральным моментом является точка отсчета. Например, события с «Норд-Остом» вынесли на поверхность именно этот феномен консциентального оружия. Сегодня дать журналистскую или просто наблюдательскую оценку и сказать, с чем связан основной акцент в этом событии – с защитой заложников или с ликвидацией террористов, а жизнью заложников пришлось пренебречь, оказывается практически невозможно, если четко не определять, с какой позиции данный человек осуществляет трактовку данного события. Потому что данное событие, в ответ на действия террористов, осуществлялось с нашей стороны с точки зрения двух сил – это силовые структуры и массмедиа. Их позиции имели разный тип понимания и объяснения, что является важным для человека, который смотрит на данное событие с какой-то третьей позиции.

Таким образом, теперь просто наблюдать событие невозможно. Чтобы получить доступ к событию, должна быть задействована огромная информационная машина, поскольку то, что наблюдается, сформировано и сделано. Другие традиционные механизмы получения информации, например, слухи, возможность обсудить это с близким кругом друзей, стало недостаточно в условиях уже выстроенной индустрии. Центральным моментом восприятия события является вопрос о том, а собственно, с какой позиции человек его наблюдает.

Феномен консциентального оружия отчетливо проявлялся – его почувствовали и наши силовые структуры и весь мир – и после войны в Заливе и во время первой и второй чеченских кампаний, которые характеризовались тем, что это был первый феномен войн, где СМИ данного государства выступали против самого государства.

Другими проявлениями феномена этого оружия явились события в Сербии, а также ставшие хрестоматийными события 11 сентября. После войны в Заливе возникли семинары психологов в Пентагоне, на которых пытались разобраться, как различить, является ли то, что мы видим на экране симуляционным рядом военных действий, специально сконструированным под некоторую текстовку, или реальными отснятыми кадрами. В событиях 11 сентября есть три момента, показывающие, что эти события имеют отношение к консциентальному оружию, направленному на изменение типа идентичности.

Во-первых, события, наблюдаемые с телеэкрана и осмысляемые помимо него, являются символическими, поскольку символичен выбор структур для поражения – Всемирный торговый центр и отдел Пентагона, занимавшийся международным терроризмом. Потому что Всемирный торговый центр – это символ американского глобального капитализма и мощи высокотехнологичной, искусной финансовой машины, а соответствующий отдел Пентагона – это цитадель операций по борьбе с терроризмом.

Во-вторых, этот тип войны показал неэффективность традиционных подходов к безопасности, поскольку оказалось, что ни международные структуры безопасности (Международный совет при ООН), ни безопасность внутри страны и новые идеи, связанные с созданием защитного пояса лазерных вооружений, в данной ситуации не действуют. Не представилось возможным ни отследить подготовку этой операции, ни проанализировать пути доступа террористов к тройным кодам диспетчерских авиационных служб США. Необходимо осмыслить, что же представляет собой воздействие, когда вся существующая отлаженная машина государства вдруг оказывается неэффективной.

В-третьих, что напрямую имеет отношение и к идентичности, и к воздействию на нее. В результате событий 11 сентября у американцев была разрушена одна из важнейших и фундаментальных ценностей их существования – чувство безопасности в своей стране и в своем доме. Это вызвало серьезные неврозы. Мы все время живем как бы под падающими сосульками, поэтому все это воспринимается немножко не так, но для американцев ценность безопасности дома, жилища, страны является одной из кардинальных.

Стремление вызвать стресс было одним из важнейших запланированных результатов взрывов. Поставить под сомнение некоторую ценность, на которой строится повседневный

стиль жизни, т.е. возможность существовать основной группой среднего класса, это около 40% американского общества, – именно эта ценность в результате была сломана. Основной тип воздействия, основная задача террора, которая выносятся на телеэкран, заключается в том, чтобы вызвать ужас у наблюдателя. Это прямо относится к проблеме идентичности, потому что человек традиционной культуры, которому тоже угрожают опасности, не боится смерти. И это очень важный этноконфессиональный момент, потому что основное, на чем строится терроризм, – вызвать бесконечно паническое и страшное переживание смерти. Этому подчинена перспектива развертывания технологии такого типа.

Феномен глобализации приводит к демонстрации ограниченности структуры так называемого национального государства, вызывает необходимость обсуждать место России в этом процессе. Наша информационная, финансовая, бизнес-элита стремится к тому, чтобы войти в международные сети. Но дальше возникает вопрос, а на каких правах? При входе в пересечение и взаимодействие с глобальными сетями, сохраняется ли возможность субъектности, т.е. возможности ставить самостоятельные цели, воздействовать, или мы начинаем играть по правилам тех сетей, в которые включаемся. И здесь проходит жесткий водораздел. Он касается проблемы формирования российских, но транснациональных корпораций. Он касается вопросов вхождения в международные бизнес-сообщества, где наши финансовые запасы и западные финансовые запасы просто не сопоставимы. Дальше это вопрос меры открытости и закрытости мембран при этих входах, он является одновременно принципиальным и техническим.

Консциентальные войны, прежде всего, развертываются в осознании того, что происходит, – как это понимать, как в это включаться, как с этим идентифицироваться. В зависимости от того, как люди осмысляют, так они дальше и принимают решения, например, наказать Афганистан. Или Ирак, и так далее... Получается странный момент: взорвали две башни, погибли люди, траур, все переживают за американцев, а на следующем витке вдруг оказывается, что осуществляется очередной шаг к мировому господству. Это и есть консциентальная война, поскольку факт осмысления оказывается одним из важнейших в том событии, которое осуществляется, потому что это событие осмысливает и переживает все мировое сообщество.

Самое важное то, что при наличии информационных технологий, экранных технологий, которые могут определенным образом трактовать и демонстрировать событие, мы попадаем в ситуацию, где со слоем сознания можно работать специально и отдельно. Обычно осознание того, что сейчас происходит, принадлежит самому участнику события и сопровождает его действие. Но это нормальный обычный феномен организации самосознания в повседневной жизни. А в случае сложного события, по поводу которого нужно собрать огромный массив фактов – экспертных мнений, анализа последствий, – оказывается, что полагаться на свое собственное самосознание не получается, нужна экранная технология, на которой это все будет монтироваться.

В этом кардинальное значение для изменения форм организации сознания. Потому что получаются две принципиально разных картинки. До этого мое сознание, мое самосознание принадлежит мне. В ситуации событий типа 11 сентября или «Норд-Оста» мы попадаем в другую ситуацию, когда сознание нам перестает принадлежать. Почему? Потому что для того, чтобы осознать, что там произошло, нужно иметь доверие к тому планшету, на котором идет монтаж события. То, что я вижу на планшете, имеет кардинальное отношение и к моему самоопределению, и к дальнейшим действиям.

При этом средства массовой информации сами не всегда могут разобраться в ситуации. Они точно также принадлежат тому, что развертывается. Мы попадаем в ситуацию, когда люди, которые дают сведения, включены в это на таких же основаниях, как и зрители. Они могут лучше понимать технический аспект того, как они подают свою информацию, но это не помогает им осмыслить все происходящее в целом при трактовке таких событий, от которых зависит дальше судьба нации и геополитическая доктрина.

Сам этот ландшафт, на котором разворачивается наше сознание и наше переживание, является инженерной конструкцией. Он создается в виде версий событий, он создается в виде аналитико-экспертных оценок. Само слово «создается» означает, что сознание является предметом манипулирования, но не в том смысле, что какой-то злодей манипулирует нашим сознанием, а в том, что это характеристика самого феномена. Т.е. сознанием манипулируют, но нельзя найти субъекта, который это делает злокозненно. Он в этом участвует в силу того, насколько он в этом может участвовать. Потому что произошедшее событие затрагивает интересы всех включенных людей. Например, в зависимости от оценки «Норд-Оста», может измениться положение силовых ведомств, может измениться ряд свобод печати – это важно для журналистов. У каждой группы, включенной в это событие, есть свои интересы, которые они вынуждены реализовывать. Это также момент, связанный с манипулятивностью.

В этих условиях очень трудно противопоставлять то, что показывается и осознается, и реальность. И здесь мы сталкиваемся с классическим феноменом, на который обращали внимание теоретики кино. Когда при советской власти изучали историю Великой Октябрьской социалистической революции, то одним из ключевых был показ штурма Зимнего. На самом деле этот штурм Зимнего был полностью визуально сфабрикован. Но после многократного просмотра возникает единственная версия этого исторического события. Это происходит и при просмотре визуальных материалов события. Потому что визуальный материал, задавая определенный ракурс восприятия, делает невозможным усомнение той трактовки события, которая представлена в визуальном ряде. Это говорит о том, что экран сознания и экраны, на которых выкладываются события за счет средств массовой информации, как бы оказываются тождественными. Сознание начинает работать не с точки зрения различения того, что я осознаю, и реальности, а с точки зрения репрезентативности того, что я вижу, и анализа собственных переживаний.

Следует отметить, что так называемая пропаганда и контрпропаганда – это совершенно другая область. Это область, просто не сопоставимая по изощренности и вообще подходу к самому феномену. Контрпропаганда – это как бы возможность борьбы аргументов. В советский период у нас обычно так и велась вся работа. Есть «Голос Америки», который о чем-то говорил, например, академика Сахарова опять посадили в Нижнем Новгороде в тюрьму. И контрпропагандист начинал говорить, что его, вообще-то, не посадили, просто заботятся о его здоровье. А лучше его здоровье могут сохранить именно здесь, потому что нигде больше нет таких хороших врачей – к примеру. В случае консциентального оружия речь идет о том, как воспринимается само событие. Как человек самоопределяется, так он и воспринимает событие.

Сегодня важнейшим моментом в области стратегического мышления является сохранение в российском обществе самой свободно реализуемой вневедомственной проектной установки, которая может быть утеряна. Воспроизводство проектного сознания в новой ситуации является необходимым условием реализации намечаемых изменений в жизни общества.

Проблема информационного воздействия через СМИ имеет не только геополитические аспекты. Массовая культура порождена обществом потребления и предназначена для его обслуживания. Ее задача состоит в том, в частности, чтобы трансформировать сознание личности в сторону ориентации на потребление продуктов, что важно для активизации экономики. Как показано в главе 2, именно потребление замыкает цикл производства, обеспечивает воспроизводство и создание фондов для развития. Опасность в том, что массовое потребление продукции самой массовой культуры понижает уровень духовного развития общества, поскольку не требует напряженной работы ума.

Отсутствие работы мысли приводит к ослаблению потенциала творческого мышления, подобно атрофии мышц при ограничении движений и нагрузки. Снижение потенциала творчества ведет к снижению способности развития науки и технологий. Ибо любопытство, порождаемое активной работой мысли, ведет к поиску новых возможностей. А при поиске новых путей и возможностей, не связанных с текущим потреблением, в голове человека

любопытствующего порой наступает резонанс между состоянием души (в том числе и под воздействием произведений культуры) и неизвестными ему еще состояниями окружающей среды (природы, общества, человека). Именно так совершаются открытия в науке и технологиях, в поиске новых ресурсов и источников энергии, которые дают импульс к созданию новых продуктов, товаров и услуг, которые выведут общество в целом на новый уровень потребления. Этот путь, по сути, и способствует развитию самого общества потребления. В этом состоит скрытая угроза чрезмерного распространения массовой культуры в сознании населения.

Другая угроза заключается в предположении, неявно скрытом за действиями ряда стран, что можно создать высокий культурно-научно-технологический цикл творчества в одном слое общества, или в одной стране, или в группе стран. Остальная часть человечества, подавляющее большинство, будет существовать в цикле потребления, на более низком уровне, где доля творчества, открывание нового в повседневной учебе и работе существенно ниже. Такое расслоение, выделение «золотого миллиарда» по «вертикали» творческой деятельности, производимое с искусственной сепарацией против того, что складывается в природных пропорциях, представляется не реальным. Например, имеются попытки Японии (не располагающей природными ресурсами) стать всемирной лабораторией XXI века, где производства, включая вредные, будут вынесены в страны ЮВА, а творческие институты останутся в Японии.

Вместе с тем лишь немногие страны обладают полным набором условий для самодостаточного воспроизводства и развития, включая энергетические, материальные, научные, творческие ресурсы и многонациональное, многоконфессиональное население. В России все это есть, вот только денег не хватает. В этом отношении Россия для многих и лакомый кусок, и кость в горле одновременно.

3.5. Система мер обеспечения информационной безопасности

Сунь Цзы сказал «...тот, кто хорошо сражается, управляет противником и не дает ему управлять собой. ... Поэтому, оценивая противника, узнают его план с его достоинствами и ошибками; воздействуя на противника, узнают законы, управляющие его движением и покоем; показывая ему ту или иную форму, узнают место его жизни и смерти; столкнувшись с ним, узнают, где у него избыток и где недостаток».

3.5.1. Виды методов обеспечения информационной безопасности

В соответствии с Доктриной информационной безопасности РФ, общие методы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации разделяются на правовые, организационно-технические и экономические.

К правовым методам относится разработка нормативных правовых актов, регламентирующих отношения в информационной сфере, и нормативных методических документов по вопросам обеспечения информационной безопасности России. Наиболее важными направлениями этой деятельности являются:

- внесение изменений и дополнений в законодательство Российской Федерации в целях создания и совершенствования системы обеспечения информационной безопасности, устранения внутренних противоречий в федеральном законодательстве, противоречий, связанных с международными соглашениями, и противоречий между законодательными актами федеральными и субъектов РФ, а также в целях конкретизации ответственности за правонарушения в этой области;
- законодательное разграничение полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, определение целей, задач и механизмов участия в этой деятельности общественных объединений, организаций и граждан;
- разработка и принятие нормативных правовых актов, устанавливающих ответственность юридических и физических лиц за несанкционированный доступ к информации, ее противоправное копирование, искажение и противозаконное использование,

преднамеренное распространение недостоверной информации, противоправное раскрытие конфиденциальной информации, использование в преступных и корыстных целях служебной информации или информации, содержащей коммерческую тайну;

- уточнение статуса иностранных информационных агентств, СМИ и журналистов, а также иностранных инвесторов для развития информационной инфраструктуры России;
- законодательное закрепление приоритета развития национальных сетей связи и отечественного производства космических спутников связи;
- определение статуса организаций, предоставляющих услуги глобальных информационно-телекоммуникационных сетей на территории России, и правовое регулирование их деятельности;
- создание правовой базы для формирования региональных структур обеспечения информационной безопасности.

Организационно-техническими методами являются:

- создание и совершенствование системы обеспечения информационной безопасности;
- усиление правоприменительной деятельности органов исполнительной власти федеральных и субъектов РФ, включая предупреждение и пресечение правонарушений в информационной сфере, а также выявление, изобличение и привлечение к ответственности лиц, за преступления и другие правонарушения в этой сфере;
- разработка, использование и совершенствование средств защиты информации и методов контроля их эффективности, развитие защищенных телекоммуникационных систем, повышение надежности специального программного обеспечения;
- создание систем и средств предотвращения несанкционированного доступа к обрабатываемой информации и специальных воздействий, вызывающих разрушение, уничтожение, искажение информации, а также изменение штатных режимов функционирования систем и средств информатизации и связи;
- выявление технических устройств и программ, представляющих опасность для нормального функционирования информационно-телекоммуникационных систем, предотвращение перехвата информации по техническим каналам, применение криптографических средств защиты информации при ее хранении, обработке и передаче по каналам связи, контроль специальных требований по защите информации;
- сертификация средств защиты информации, лицензирование деятельности в области защиты государственной тайны, стандартизация способов и средств защиты информации;
- совершенствование системы сертификации телекоммуникационного оборудования и программного обеспечения автоматизированных систем обработки информации по требованиям информационной безопасности;
- контроль персонала в защищенных информационных системах, подготовка кадров в области обеспечения информационной безопасности России;
- формирование системы мониторинга показателей и характеристик информационной безопасности в наиболее важных сферах жизни и деятельности общества и государства.

Экономические методы включают в себя:

- разработку программ обеспечения информационной безопасности и определение порядка их финансирования;
- совершенствование системы финансирования работ, связанных с реализацией правовых и организационно-технических методов защиты информации, создание системы страхования информационных рисков физических и юридических лиц.

3.5.2. Особенности обеспечения информационной безопасности

Информационная безопасность является одной из составляющих национальной безопасности и оказывает влияние на защищенность национальных интересов Российской Федерации в различных сферах жизнедеятельности общества и государства. Угрозы информационной безопасности и методы ее обеспечения являются общими для этих сфер.

В каждой из них имеются свои особенности, связанные со спецификой объектов обеспечения безопасности, степенью их уязвимости в отношении угроз информационной безопасности. В каждой сфере жизнедеятельности общества и государства наряду с общими методами могут использоваться частные методы и формы, обусловленные спецификой факторов, влияющих на состояние информационной безопасности Российской Федерации.

В сфере экономики обеспечение информационной безопасности играет ключевую роль в обеспечении национальной безопасности. Воздействию угроз наиболее подвержены:

- система государственной статистики;
- кредитно-финансовая система;
- информационные и учетные автоматизированные системы подразделений федеральных органов исполнительной власти, обеспечивающих деятельность общества и государства в сфере экономики;
- системы бухгалтерского учета предприятий, учреждений и организаций независимо от формы собственности;
- системы сбора, обработки, хранения и передачи финансовой, биржевой, налоговой, таможенной информации; информации о внешнеэкономической деятельности государства, а также предприятий, учреждений и организаций.

Переход к рыночным отношениям в экономике вызвал появление на внутреннем российском рынке товаров и услуг множества отечественных и зарубежных коммерческих структур – производителей и потребителей информации, средств информатизации и защиты информации. Их бесконтрольная деятельность по созданию и защите систем сбора, обработки, хранения и передачи статистической, финансовой, биржевой, налоговой, таможенной информации создает реальную угрозу безопасности России в экономической сфере. Угрозы возникают при бесконтрольном привлечении иностранных фирм к созданию подобных систем, поскольку это благоприятствует несанкционированному доступу к конфиденциальной экономической информации со стороны иностранных спецслужб.

Критическое состояние предприятий национальных отраслей промышленности средств информатизации, телекоммуникации, связи и защиты информации, ведет к импорту соответствующих средств, что грозит технологической зависимостью России от иностранных государств. Угрозу для нормального функционирования экономики представляют компьютерные преступления, связанные с проникновением криминальных элементов в компьютерные системы и сети банков и иных кредитных организаций.

Недостаточность нормативной правовой базы, определяющей ответственность хозяйствующих субъектов за недостоверность или сокрытие сведений об их коммерческой деятельности, о свойствах производимых ими товаров и услуг, об инвестициях и тому подобном, препятствует их нормальной работе. В то же время экономический ущерб хозяйствующим субъектам может быть нанесен разглашением информации, содержащей коммерческую тайну. В системах сбора, обработки, хранения и передачи финансовой, биржевой, налоговой, таможенной информации наиболее опасны противоправное копирование информации, ее искажение вследствие преднамеренных или случайных нарушений технологии работы и несанкционированного доступа. Это касается и федеральных органов исполнительной власти, занятых формированием и распространением информации о внешнеэкономической деятельности Российской Федерации.

Меры по обеспечению информационной безопасности в сфере экономики:

государственный контроль создания, развития и защиты сбора, обработки, хранения и передачи статистической, финансовой, биржевой, налоговой, таможенной информации;

перестройка системы государственной статистической отчетности в целях обеспечения достоверности, полноты и защищенности информации путем введения юридической ответственности должностных лиц за подготовку первичной информации, контроль деятельности лиц и служб обработки и анализа статистической информации; ограничение коммерциализации такой информации;

разработка национальных сертифицированных средств защиты информации и внедрение их в системы и средства сбора, обработки, хранения и передачи статистической, финансовой, биржевой, налоговой, таможенной информации;

разработка и внедрение национальных защищенных систем электронных платежей на базе интеллектуальных карт, систем электронных денег и электронной торговли, их стандартизация; разработка нормативной правовой базы их использования;

совершенствование нормативной правовой базы, регулирующей информационные отношения в сфере экономики; а также методов отбора и подготовки персонала для работы в системах сбора, обработки, хранения и передачи экономической информации.

В сфере внутренней политики наиболее важными объектами обеспечения информационной безопасности являются:

- конституционные права и свободы человека и гражданина;
- конституционный строй, национальное согласие, стабильность государственной власти, суверенитет и территориальная целостность Российской Федерации;
- открытые информационные ресурсы федеральных органов власти и СМИ.

Наибольшую опасность в этой сфере представляют нарушение конституционных прав и свобод граждан; недостаточное правовое регулирование отношений в области прав различных политических сил на использование СМИ для пропаганды своих идей; распространение дезинформации о политике России, деятельности органов власти, событиях, происходящих в стране и за рубежом; деятельность общественных объединений, направленная на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности РФ, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной вражды, на распространение этих идей в СМИ.

Основными мероприятиями в сфере внутренней политики являются:

- создание системы противодействия монополизации отечественными и зарубежными структурами составляющих информационной инфраструктуры, включая рынок информационных услуг и СМИ;
- активизация контрпропагандистской деятельности, направленной на предотвращение негативных последствий распространения дезинформации о внутренней политике России.

В сфере внешней политики к наиболее важным объектам обеспечения информационной безопасности Российской Федерации относятся:

- информационные ресурсы федеральных органов исполнительной власти, реализующих внешнюю политику, российских представительств и организаций за рубежом, представительств России при международных организациях;
- информационные ресурсы представительств федеральных органов исполнительной власти на территориях субъектов России; предприятий, учреждений и организаций, подведомственных федеральным органам власти, реализующим внешнюю политику.

Наибольшую опасность в этой сфере представляют информационное воздействие иностранных политических, экономических, военных и информационных структур на разработку и реализацию стратегии внешней политики России; распространение за рубежом дезинформации о внешней политике Российской Федерации; нарушение прав российских граждан и юридических лиц в информационной сфере за рубежом. Опасность представляют попытки несанкционированного доступа к информации и воздействия на информационные ресурсы, информационную инфраструктуру федеральных органов исполнительной власти, представительств и организаций за рубежом.

Из внутренних угроз наиболее опасны нарушение порядка сбора, обработки, хранения и передачи информации в органах власти, и на подведомственных им предприятиях, в учреждениях и организациях. Представляет угрозу информационно-пропагандистская деятельность политических сил, общественных объединений, СМИ и отдельных лиц, искажающая стратегию и тактику внешнеполитической деятельности России; а также недостаточная информированность населения о внешней политике России.

Основными мероприятиями в сфере внешней политики являются:
разработка государственной политики совершенствования информационного обеспечения внешнеполитического курса Российской Федерации;

разработка и реализация комплекса мер по усилению информационной безопасности информационной инфраструктуры федеральных органов исполнительной власти, реализующих внешнюю политику, российских представительств и организаций за рубежом, представительств Российской Федерации при международных организациях;

создание российским представительством и организациям за рубежом условий для работы по нейтрализации распространяемой там дезинформации о внешней политике Российской Федерации;

совершенствование информационного обеспечения, как работы по противодействию нарушениям прав и свобод российских граждан и юридических лиц за рубежом; так и субъектов РФ по вопросам внешнеполитической деятельности.

В области науки и техники объектами обеспечения информационной безопасности Российской Федерации являются:

- результаты фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований, потенциально важные для научно-технического, технологического и социально-экономического развития, включая сведения, утрата которых может нанести ущерб национальным интересам и престижу страны;
- открытия, незапатентованные технологии, промышленные образцы, полезные модели и экспериментальное оборудование;
- научно-технические кадры и система их подготовки;
- системы управления сложными исследовательскими комплексами (ядерными реакторами, ускорителями элементарных частиц, плазменными генераторами и другими).

К внешним угрозам в этой области следует отнести:

стремление иностранных государств получить противоправный доступ к научно-техническим ресурсам России для использования полученных российскими учеными результатов в собственных интересах;

создание льготных условий на российском рынке для иностранной научно-технической продукции и с попытками ограничить развитие научно-технического потенциала России (скупка акций передовых предприятий с их последующим репрофилированием, сохранение экспортно-импортных ограничений и тому подобное);

политику западных стран, направленную на разрушение унаследованного от СССР единого научно-технического пространства государств СНГ за счет переориентации на западные страны их научно-технических связей, научных коллективов;

деятельность иностранных предприятий и организаций в области промышленного шпионажа с участием разведывательных и специальных служб.

К числу внутренних угроз в этой области следует отнести:

резкое снижение финансирования научно-технической деятельности, падение престижа научно-технической сферы, утечка за рубеж идей и передовых разработок;

неспособность предприятий электронной промышленности производить конкурентоспособную наукоемкую продукцию для обеспечения технологической независимости России, что приводит к использованию импортных программно-аппаратных средств при создании и развитии в России информационной инфраструктуры;

серьезные проблемы в области патентной защиты результатов научно-технической деятельности российских ученых;

сложности реализации мероприятий по защите информации, особенно на акционированных предприятиях, в научно-технических учреждениях и организациях.

Реальный путь противодействия угрозам – это совершенствование законодательства Российской Федерации, регулирующего отношения в данной области, и механизмов его реализации. Государство должно способствовать созданию системы оценки возможного ущерба наиболее важным объектам обеспечения информационной безопасности в области

науки и техники, включая общественные научные советы и организации независимой экспертизы, вырабатывающие рекомендации для федеральных органов государственной власти и субъектов Российской Федерации по предотвращению противоправного или неэффективного использования интеллектуального потенциала России.

В сфере духовной жизни обеспечение информационной безопасности имеет целью защиту конституционных прав и свобод, связанных с развитием, формированием и поведением личности, свободой массового информирования, использования культурного, духовно-нравственного наследия, исторических традиций и норм общественной жизни, с сохранением культурного достояния всех народов России. Вместе с тем необходима реализация конституционных ограничений прав и свобод в интересах сохранения и укрепления нравственных ценностей общества, традиций патриотизма и гуманизма, здоровья граждан, культурного и научного потенциала России, обороноспособности и безопасности.

К числу основных объектов в этой сфере относятся:

- достоинство личности, свобода совести, включая право свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, свобода мысли и слова (за исключением пропаганды или агитации, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду), а также свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания;
- свобода массовой информации;
- неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна;
- русский язык как фактор духовного единения народов многонациональной России, язык межгосударственного общения народов СНГ;
- языки, нравственные ценности и культурное наследие народов и народностей Российской Федерации;
- объекты интеллектуальной собственности.

Основные направления обеспечения информационной безопасности в этой сфере:

- развитие в России основ гражданского общества;
- создание социально-экономических условий для осуществления творческой деятельности и функционирования учреждений культуры;
- выработка цивилизованных форм и способов общественного контроля духовных ценностей, отвечающих национальным интересам страны, воспитание патриотизма;
- совершенствование законодательства, регулирующего отношения в области конституционных ограничений прав и свобод человека и гражданина;
- государственная поддержка мероприятий по сохранению и возрождению культурного наследия народов и народностей Российской Федерации;
- формирование правовых и организационных механизмов обеспечения конституционных прав и свобод граждан, повышения их правовой культуры;
- разработка организационно-правовых механизмов доступа СМИ и граждан к открытой информации о деятельности федеральных органов государственной власти и общественных объединений, обеспечение достоверности сведений о социально значимых событиях общественной жизни, распространяемых через СМИ;
- разработка специальных правовых и организационных механизмов недопущения противоправных информационно-психологических воздействий на массовое сознание общества, неконтролируемой коммерциализации культуры и науки; сохранение культурных и исторических ценностей народов и народностей Российской Федерации, рациональное использование информационных ресурсов, составляющих национальное достояние;
- введение запрета на использование эфирного времени в электронных средствах массовой информации для проката программ, пропагандирующих насилие и жестокость, антиобщественное поведение;
- противодействие негативному влиянию иностранных религиозных организаций и миссионеров.

В общегосударственных информационных и телекоммуникационных системах объектами обеспечения информационной безопасности России являются:

- информационные ресурсы, содержащие сведения, отнесенные к государственной тайне, и конфиденциальную информацию;
- средства и системы информатизации (средства вычислительной техники, информационно-вычислительные комплексы, сети и системы), программные средства (операционные системы, системы управления базами данных, другое общесистемное и прикладное программное обеспечение), автоматизированные системы управления, системы связи и передачи данных, осуществляющие прием, обработку, хранение и передачу информации ограниченного доступа, их информативные физические поля;
- технические средства и системы, обрабатывающие открытую информацию, но размещенные в помещениях, в которых обрабатывается информация ограниченного доступа, а также сами помещения, предназначенные для обработки такой информации;
- помещения, предназначенные для ведения закрытых переговоров, а также переговоров, в ходе которых оглашаются сведения ограниченного доступа.

Направления обеспечения информационной безопасности в общегосударственных информационных и телекоммуникационных системах:

предотвращение перехвата информации из помещений и с объектов, а также информации, передаваемой по каналам связи с помощью технических средств;

исключение несанкционированного доступа к обрабатываемой или хранящейся в технических средствах информации;

предотвращение утечки информации по техническим каналам, возникающей при эксплуатации технических средств ее обработки, хранения и передачи;

предотвращение специальных программно-технических воздействий, вызывающих разрушение, уничтожение, искажение информации или сбой в работе средств информатизации;

обеспечение информационной безопасности при подключении общегосударственных информационных и телекоммуникационных систем к внешним информационным сетям, включая международные;

обеспечение безопасности конфиденциальной информации при взаимодействии информационных и телекоммуникационных систем различных классов защищенности;

выявление внедренных на объекты и в технические средства электронных устройств перехвата информации.

В сфере обороны к объектам обеспечения информационной безопасности России относятся:

информационная инфраструктура центральных органов военного управления и органов военного управления видов Вооруженных Сил Российской Федерации и родов войск, объединений, соединений, воинских частей и организаций, научно-исследовательских учреждений Министерства обороны РФ;

информационные ресурсы предприятий оборонного комплекса и научно-исследовательских учреждений, выполняющих государственные оборонные заказы либо занимающихся оборонной проблематикой;

программно-технические средства автоматизированных и автоматических систем управления войсками и оружием, вооружения и военной техники, оснащенных средствами информатизации;

информационные ресурсы, системы связи и информационная инфраструктура других войск, воинских формирований и органов.

Главными специфическими направлениями совершенствования системы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации в сфере обороны являются:

систематическое выявление угроз и их источников, структуризация целей обеспечения информационной безопасности в сфере обороны и определение соответствующих практических задач;

проведение сертификации общего и специального программного обеспечения, пакетов прикладных программ и средств защиты информации в существующих и создаваемых автоматизированных системах управления военного назначения и системах связи, имеющих в своем составе элементы вычислительной техники;

постоянное совершенствование средств защиты информации от несанкционированного доступа, развитие защищенных систем связи и управления войсками и оружием, повышение надежности специального программного обеспечения;

совершенствование структуры функциональных органов системы обеспечения информационной безопасности в сфере обороны и координация их взаимодействия;

совершенствование приемов и способов стратегической и оперативной маскировки, разведки и радиоэлектронной борьбы, методов и средств активного противодействия информационно-пропагандистским и психологическим операциям вероятного противника;

подготовка специалистов в области обеспечения информационной безопасности в сфере обороны.

В правоохранительной и судебной сферах к объектам обеспечения информационной безопасности относятся:

- информационные ресурсы федеральных органов исполнительной власти, реализующих правоохранительные функции, судебных органов, их информационно-вычислительных центров, научно-исследовательских учреждений и учебных заведений, содержащие специальные сведения и оперативные данные служебного характера;
- информационно-вычислительные центры, их информационное, техническое, программное и нормативное обеспечение;
- информационная инфраструктура (информационно-вычислительные сети, пункты управления, узлы и линии связи).

Наряду с общими методами и средствами защиты информации применяются также специфические методы и средства обеспечения информационной безопасности в правоохранительной и судебной сферах. Главными из них являются:

- создание защищенной многоуровневой системы интегрированных банков данных оперативно-разыскного, справочного, криминалистического и статистического характера на базе специализированных информационно-телекоммуникационных систем;
- повышение уровня профессиональной и специальной подготовки пользователей информационных систем.

Международное сотрудничество Российской Федерации в области обеспечения информационной безопасности - неотъемлемая составляющая политического, военного, экономического, культурного и других видов взаимодействия стран, входящих в мировое сообщество. Такое сотрудничество должно способствовать повышению информационной безопасности всех членов мирового сообщества, включая Российскую Федерацию.

Международное сотрудничество Российской Федерации в области обеспечения информационной безопасности осуществляется в условиях обострения международной конкуренции за обладание технологическими и информационными ресурсами, за доминирование на рынках сбыта, попыток одностороннего решения ключевых проблем мировой политики. Осуществляется противодействие укреплению роли России как одного из влиятельных центров многополярного мира, усиления технологического отрыва ведущих держав мира и наращивания их возможностей для создания «информационного оружия». Это может привести к развертыванию гонки вооружений в информационной сфере, нарастанию угрозы агентурного и оперативно-технического проникновения в Россию иностранных разведок, в том числе с использованием глобальной информационной инфраструктуры.

Основными направлениями международного сотрудничества Российской Федерации в области обеспечения информационной безопасности являются:

- запрещение разработки, распространения и применения «информационного оружия»;

- обеспечение безопасности международного информационного обмена, в том числе сохранности информации при ее передаче по национальным телекоммуникационным каналам и каналам связи;
- координация деятельности правоохранительных органов стран, входящих в мировое сообщество, по предотвращению компьютерных преступлений;
- предотвращение несанкционированного доступа к конфиденциальной информации в международных банковских телекоммуникационных сетях и системах информационного обеспечения мировой торговли, к информации международных правоохранительных организаций, ведущих борьбу с организованной преступностью, международным терроризмом, распространением наркотиков и психотропных веществ, незаконной торговлей оружием и расщепляющимися материалами, а также торговлей людьми.

При осуществлении международного сотрудничества Российской Федерации в области обеспечения информационной безопасности особое внимание должно уделяться проблемам взаимодействия с государствами - участниками СНГ.

Для этого необходимо обеспечить активное участие России во всех международных организациях в области информационной безопасности, в том числе в сфере стандартизации и сертификации средств информатизации и защиты информации.

3.5.3. Информационные меры по предотвращению чрезвычайных ситуаций

В результате экономического развития уровень антропогенных нагрузок на биосферу приблизился к критическому и грозит необратимыми последствиями для мировой цивилизации в целом. Средний уровень индивидуального риска для населения России на два порядка превышает допустимый уровень, принятый в развитых странах мира. В деле обеспечения безопасности человека и общества решающая роль принадлежит науке, современным технологиям, а также способности человека и общества адекватно реагировать и действовать в критических ситуациях.

В условиях чрезвычайных ситуаций уязвимыми объектами обеспечения информационной безопасности являются система принятия решений по оперативным действиям и по ликвидации их последствий, а также система сбора и обработки информации о возможном возникновении чрезвычайных ситуаций.

Особое значение для нормального функционирования указанных объектов имеет обеспечение безопасности информационной инфраструктуры страны при авариях, катастрофах и стихийных бедствиях. Соккрытие, задержка поступления, искажение и разрушение оперативной информации, несанкционированный доступ к ней отдельных лиц или групп лиц могут привести как к человеческим жертвам, так и к возникновению разного рода сложностей при ликвидации последствий чрезвычайной ситуации, связанных с особенностями информационного воздействия в экстремальных условиях: к приведению в движение больших масс людей, испытывающих психический стресс; к быстрому возникновению и распространению среди них паники и беспорядков на основе слухов, ложной или недостоверной информации.

К специфическим для данных условий направлениям обеспечения информационной безопасности относятся:

- разработка эффективной системы мониторинга объектов повышенной опасности, нарушение функционирования которых может привести к возникновению чрезвычайных ситуаций, и прогнозирования чрезвычайных ситуаций;
- совершенствование системы информирования населения об угрозах возникновения чрезвычайных ситуаций, об условиях их возникновения и развития;
- повышение надежности систем обработки и передачи информации, обеспечивающих деятельность федеральных органов исполнительной власти;
- прогнозирование поведения населения под воздействием ложной или недостоверной информации о возможных чрезвычайных ситуациях и выработка мер по оказанию помощи большим массам людей в условиях этих ситуаций;

- разработка специальных мер по защите информационных систем, обеспечивающих управление экологически опасными и экономически важными производствами.

В настоящее время разработан ряд методических подходов к анализу потенциальной опасности промышленных объектов. Суть их заключается в количественной оценке ряда показателей. Этими показателями могут быть: индивидуальный и социальный риск, количество и структура пораженных по степени тяжести и видам поражений, значение материального ущерба. Используются и совершенствуются методы оценки социально-экономических последствий чрезвычайных ситуаций. Для обеспечения возможности применения этих методов разработана система показателей социально-экономических последствий ЧС и подготовлен необходимый статистический массив информации.

Метод математического моделирования является весьма мощным методом исследования. Его применение предполагает установление математически формализованных связей между социально-экономическими последствиями ЧС и дестабилизирующими факторами. Метод экспертных оценок предполагает возможность формирования профессионального коллектива экспертов, требует соответствующего информационного обеспечения их деятельности.

Технологии мониторинга и прогнозирования чрезвычайных ситуаций представляет собой совокупность способов и методов, моделей и методик сбора, анализа и обработки данных об опасных явлениях, источниках и формах получения и представления мониторинговых и прогностических данных, а также алгоритмов основных этапов разработки прогнозов ЧС и их последствий. Выделяют 8 основных этапов, начиная от сбора мониторинговых данных о состоянии окружающей среды от ведомственных систем мониторинга, средств аэрокосмического мониторинга и мобильных средств контроля и завершая формированием возможных вариантов реагирования на ЧС.

Достижения последних лет в области информационных технологий, и в частности в области коммуникационных средств, позволили максимально автоматизировать процесс подготовки прогностических материалов. Так, начиная, с марта 2000 года в Агентстве по мониторингу и прогнозированию ЧС осуществляется отработка качественно новой технологии подготовки прогнозов возможных последствий землетрясений с использованием Интернет-технологий. Соединение достижений Интернет-технологий с существующими способами подготовки прогнозов оказалось достаточно эффективным: существенно повысилась оперативность подготовки прогнозов, их достоверность и надежность.

С помощью мобильного комплекса проведен значительный объем работ по оценке устойчивости и сейсмостойкости зданий и сооружений в Российской Федерации (Москва, Камчатская и Сахалинская области, Краснодарский и Ставропольский края) и за рубежом (Турция). Для реализации стратегии уменьшения последствий сильных землетрясений в России и оказания технической помощи другим странам в Агентстве МЧС по мониторингу и прогнозированию чрезвычайных ситуаций разработана и применяется в оперативном режиме глобальная географическая информационная система (ГИС) для оценки ущерба и потерь от сильных событий и определения эффективных сценариев реагирования. Эффективность функционирования ГИС определяется, в первую очередь, мощностью ее базы данных. Система используется для расчета последствий всех сильных сейсмических событий, начиная с 1998 года.

В области технологии дистанционного зондирования Земли средствами космического базирования функционирует система приема и обработки авиационно - космической информации. Она предназначена для оперативного выявления природных и техногенных чрезвычайных ситуаций, мониторинга потенциально опасных территорий и объектов, а также обеспечения информацией органов управления федерального и территориального уровней. Разработаны новые технологии космического мониторинга: выявления очагов природных и техногенных пожаров; выявления и контроля динамики развития паводков (наводнений); мониторинга загрязнений водных объектов и акваторий.

4. СТРАТЕГИЯ И МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА

Стратегия обеспечения безопасности и устойчивого развития государства требует анализа основ жизнеобеспечения в глобальной системе природа – общество – человек, основ взаимовыгодного сотрудничества государств в этой системе. Состояние дел и тенденции развития ситуации в процессе жизнеобеспечения человечества, место России в этом процессе подробно рассмотрены в работах отечественных ученых П.Г. Кузнецова, О.Л. Кузнецова, Б.Е. Большакова [Кузнецов О.Л., Кузнецов П.Г., Большаков Б.Е., 2000; Кузнецов О.Л., Большаков Б.Е., 2002]. Данные работы развивают в методологической и практической плоскости в условиях современной социальной и экономической ситуации работы В.И. Вернадского и группы отечественных ученых школы русского космизма, включая С.А. Подолинского, К.Э. Циолковского, и других.

4.1. Стратегия устойчивого развития Вернадского-Кузнецова и экономическая безопасность государства

Экологические угрозы в настоящее время по своим масштабам стали сопоставимыми с угрозами для экономической и национальной безопасности государства. Регионы мира сталкиваются с риском необратимого разрушения окружающей среды. Управление в социальных и экономических системах, не согласованное с возможностями природной среды, ее воспроизводственной способностью и законами природы, стало причиной возникновения тенденций, влияния которых ни планета, ни ее население не смогут долго выдержать: экстенсивный экономический рост разрушает природную среду, приводит к экологической деградации. Это, в свою очередь, подрывает ресурсную базу и процесс экономического роста. Речь идет не об отдельных кризисах экологии, экономики, производства, а о системном кризисе глобальной системы человек—общество—природная среда.

Деятельность человека испокон веков формировалась под влиянием природной среды и определялась ее воздействием. Хозяйственная деятельность человечества достигла таких масштабов, когда ее влияние на природную среду сопоставимо с влиянием природной среды на человека. Общество вступило в такую фазу, когда актуальные проблемы его безопасности и перспективы развития тесно переплелись и стали предметом специальных научных исследований, как на национальном, так и международном уровнях.

4.1.1. Научные основы устойчивого развития

За три последних десятилетия различными учреждениями ООН выдвинут ряд новых концепций и программ глобального развития. Обсуждение в ООН этих концепций привело к пониманию, что прежние подходы устарели, и выявило необходимость в интеграции огромного многообразия представлений о путях и закономерностях развития. Было установлено, что социально-экономические, экологические и политические решения невозможно рассматривать в отрыве от состояния природы и законов ее развития.

Как отмечалось в разделе 1.4.1, на 42-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1987 г. были одобрены концепция и принципы устойчивого развития общества, подготовленные Международной Комиссией по окружающей среде и развитию.

В 1992 г. в Рио де Жанейро принципы устойчивого развития были рекомендованы всем странам в качестве руководства к разработке собственных концепций и программ.

В 2002 году в Йоханнесбурге принципы устойчивого развития были подтверждены всеми странами. Международной Комиссией по окружающей среде и развитию было заявлено: «Мы способны согласовать деятельность Человека с законами природы» с целью перехода к устойчивому развитию общества.

Однако научно-обоснованной системы согласования решений с естественными законами предложено не было. Предполагалось, что каждая страна и регион самостоятельно разрабатывает концепцию и программу перехода к устойчивому развитию.

В начале XXI века ситуация в мире по свидетельству многочисленных научных публикаций и официальных сообщений ООН, не улучшилась. Глобальный системный кризис разрастается. До сих пор отсутствует система согласования решений в различных предметных областях с естественными законами, что еще больше усугубляет положение, понижая безопасность глобальной системы до критической ситуации.

И это не удивительно, так как проблема имеет не только региональные, но и глобальные корни. Без их понимания самостоятельно решить региональные проблемы перехода к устойчивому развитию в течение длительного периода времени принципиально нельзя. Никому же не придет в голову говорить о региональной философии или о региональной математике, физике, химии. Все эти области знания являются общечеловеческими ценностями, но именно они составляют теоретическую и методологическую базу устойчивого развития не только глобальной, но и любой региональной и локальной систем.

Естественно, что в такой ситуации возникает вопрос: что мы знаем о законах развития глобальной системы? В учебниках высшей школы от философии, математики, физики до экономики и права обнаруживается удивительная вещь: законов природы, с которыми нужно согласовывать практическую деятельность, чтобы обеспечить устойчивое развитие общества во взаимодействии с окружающей средой, в учебниках просто нет.

В физике широко известны законы сохранения. Но при чем тут развитие? Положение усугубляется тем, что единственный широко известный в физике закон, характеризующий направление изменений, — второй закон термодинамики — определяет направление эволюции систем в сторону их деградации и распада. Он не укладывается в посылки, в которых установлена ЖИЗНЬ как космопланетарное явление.

В теоретической физике не существует принципов, из которых следует само существование и развитие жизни как глобального явления. Само понятие «устойчивость» относится к классу физических систем, стремящихся к равновесию и, следовательно, теряющих способность работать. Более того, известные законы сохранения в физике открыты как идеальные конструкты в предположении замкнутости системы. Сказанное в равной мере относится и к законам химии.

Известные законы в биологии не удовлетворяют общенаучному принципу инвариантности, что делает невозможным их использование для долгосрочного прогноза и управления процессом развития. Этим же недостатком страдают в еще большей мере законы общественного развития, представленные лишь вербально.

Для решения этих проблем использование системного анализа, теории систем неэффективно — в них отсутствует объективный критерий развития и управления такого класса систем, к которым относятся природа — общество — человек. Таким образом, существует серьезная научная проблема, от решения которой зависит обеспечение устойчивости развития глобальной системы.

Вместе с тем законы развития природы давно известны науке, но по тем или иным причинам в свое время не получили признания из-за ограниченности научных данных, которыми располагали предшественники. Эта проблема возникла вовсе не только в 70-х — 90-х годах XX века. Николай Кузанский и другие ученые еще пятьсот лет назад осознавали эту проблему и видели её корни в ограниченности территории земли.

В разные времена проблема «ограниченности» имела разные названия: «геноцид населения», «угроза тепловой смерти», «истощение ресурсов», «предел роста», «угроза ядерного омницида» и др. В своей истории человечество многократно проходило разные критические ситуации, войны и дорого за них заплатило. Но каждый раз находились силы, возможности и идеи. Кризисы преодолевались, и развитие сохранялось.

Когда речь идет об ограниченности Земли, то имеется в виду, прежде всего, ее пространственная ограниченность, которую трудно наблюдать, находясь в том или ином месте на Земле, но это хорошо видят космонавты. Земля как целое является маленьким «островком» в просторах Космоса. Все её материально-энергетические ресурсы сосредоточены в границах Пространства Земли. И поэтому, когда речь идет о пределах роста, то эти пределы являются следствием, прежде всего, пространственной ограниченности Земли. Конечность ресурсов есть следствие ограниченности Земли, а не наоборот.

Земля ограничена в пространстве, но не является замкнутой системой. Она непрерывно обменивается потоками энергии с космической средой, что и обеспечивает ее движение не только в Пространстве, но и во Времени. В ходе этого движения и реализуются процессы самоорганизации и эволюции не только «косной», но и живой природы, включая Человека и все Человечество. Основой жизни являются постоянно поступающие на поверхность Земли потоки солнечной энергии. Величина такого потока в единицу времени, например в секунду, представляет собой мощность основного источника энергии, который создал и поддерживает явления жизни.

Целостное рассмотрение этого процесса означает необходимость установления не только внутренних связей, но и связей с внешней космической средой. В существующих глобальных моделях не рассматривается взаимодействие человечества с космической средой, а, следовательно, отсутствует целостность рассмотрения глобальной системы.

Вывод о пределах роста является следствием предположения о замкнутости глобальной системы. Вместе с тем глобальная система является существенно открытой, и не только не стремится к равновесию, но и удаляется от него, демонстрируя в ходе своего развития ускоряющийся волновой динамический процесс устойчивой неравновесности с прохождением через критические точки неустойчивого равновесия, в том числе и с космической средой. Данный процесс описан в работах Подолинского—Бауэра—Вернадского. В этом смысле замкнутость является частным случаем открытости глобальной системы и не может служить принципиальным основанием для вывода о пределах роста открытой системы. В открытых системах ситуация неустойчивого равновесия всякий раз преодолевается переходом на качественно новый виток развития с расширением границ существования человечества и неизбежным последующим выходом в космос.

Необходимо выделить главное, то, что сохраняется в глубине явлений реального мира. Это главное принято называть: в философии — сущностью, в математике — инвариантами, в физике — законами сохранения. С одной стороны, развитие и тем более устойчивое развитие — это всегда изменение, а не сохранение.

С другой стороны, сохраняться может не только «застывшее» и «неизменное». Сохраняться может тенденция. В этом случае принято говорить о сохранении тенденции изменения. И если эта тенденция сохраняется на протяжении всего времени существования интересующего нас объекта, то ее принято называть закономерностью устойчивого движения объекта. А если при этом ясна аналитическая связь с законом сохранения, то такая закономерность приобретает статус закона движения (изменения).

В соответствии с принципами классической термодинамики, над всеми тенденциями доминирует та, которая уменьшает возможности системы совершать работу, и она свидетельствует не о развитии, а скорее, наоборот, о деградации системы. Однако это верно только тогда, когда речь идет о явлениях неживой природы. Относительно развития живого, неотъемлемой частью которого является Человек и общество в целом, необходимо подчеркнуть, что явления неживой и явления живой природы — это разные классы явлений реального мира. Основное различие между ними и заключается в противоположности направлений доминирующих тенденций эволюции.

А что же объединяет эти разные классы систем? Объединяющим началом выступает закон сохранения полной мощности, в соответствии с которым любое изменение «полезной» мощности компенсируется изменением мощности «потерь». Этот фундаментальный закон природы, установленный еще Лагранжем (1789) и активно использованный Дж. Максвеллом

(1885), отсутствует в учебниках физики. Но этот закон применял для проектирования технических систем американский ученый венгерского происхождения Габриэль Крон. Он в течение 35 лет работал инженером-консультантом в компании «Дженерал Электрик» и разработал тензорный анализ сетей с инвариантом мощности, в котором рассматривается изменение процессов при изменении структуры связей элементов технических систем. Работа Г. Крона «Нериманова динамика вращающихся электрических машин» 1934 г., в 60-х гг. была признана Японской Ассоциацией прикладной геометрии «новым этапом в мировой науке».

Проблема расчета процессов при изменении хозяйственных связей также существует в экономике. Один из авторов разработал сетевую модель (эквивалентную электрическую цепь), которая связывает потоки продуктов и денежных средств с изменением структуры производств, отраслей, регионов. Данная модель позволяет проводить расчеты изменения процессов при изменении структуры, включая структуру хозяйственных связей [Петров А.Е., 1985, 1998, 2002]. Это, первая, по-видимому, модель живой системы (экономики), которая представлена неживой технической системой (электрической цепью), с использованием законов двойственности структуры связей.

Сущность развития органического мира состоит в том, что в его движении доминируют процессы, которые увеличивают возможность живой системы совершать внешнюю работу в единицу времени, то есть ее полезную мощность. При этом рост полезной мощности компенсируется уменьшением потерь мощности, но ограничен полной мощностью живой системы, которой она располагает на данном этапе своего развития.

Около 4-х миллиардов лет тому назад на Земле сложилась первая планетарно-космическая критическая ситуация. Возникла земная форма жизни. Ее эволюция сопровождалась ростом способности производить работу, увеличением темпов роста полезной мощности, усложнением организации живой материи: растительный мир, животный мир, разум, человеческое общество, ноосфера — таковы основные этапы развития Жизни на Земле. Эволюционный процесс сопровождался конкурентной борьбой живых систем за лучшие условия существования, обеспеченные источниками мощности. В основе этой борьбы лежала неравномерность развития отдельных частей живой системы (социо-природных систем), вызванная различием темпов их развития, что приводило к критическим периодам. В результате побеждали те системы, которые обеспечивали больший темп роста возможностей собирать потоки энергии и с их помощью влиять на окружающую среду.

В процессе борьбы за жизнь, длившемся миллионы лет, возник Человек, сумевший создать орудия труда и, благодаря этому, обеспечить больший темп роста потребляемой энергии, чем любой другой вид. В отличие от других живых систем человек начал изучать себя и окружающий мир, познавать его законы и пытаться их применять для увеличения своих возможностей и удовлетворения потребностей. По мере развития научной мысли стало ясно, что причиной различных конфликтов, кризисных ситуаций является неравномерность развития частей единого целого. Это приводит к столкновению людей, государств, возникновению критических периодов, конфликтов и войн. Возникло понимание, что природа и общество — единое целое, развитие частей которого не согласовано. Необходимо согласовать все части социальной и природной системы в единый процесс; человечество должно взять на себя ответственность за свою дальнейшую судьбу. Именно поэтому единственным выходом из ожидаемой критической ситуации представляется перестройка биосферы в качественно новое состояние — ноосферу.

4.1.2. Измеримые величины и устойчивая неравновесность

Каждый человек понимает, что все три элемента системы «природа», «общество» и «человек» связаны между собой и ни один из них не может существовать без другого. Однако далеко не каждый понимает, как эти связи образованы. Как связаны процессы Живой и Косной материи с движением Пространства—Времени? Какое это имеет отношение к развитию общества?

С работ Николая Кузанского XV века началась философия, которая связала понятие «ум» («mens») с понятием «измерение» («mensurare»). Далее Кант объявил, что «в каждой науке ровно столько Науки, сколько в ней математики». Он обнаружил в своих антиномиях, что каждому доказанному утверждению можно сопоставить его отрицание и столь же убедительно доказывать его истинность.

Трудности, которые встретил Кант на этом пути, в настоящее время известны как теорема Гёделя — с одной стороны, и связь и противоположенность законов эволюции неживой природы и эволюции явлений жизни — с другой. Невозможность получить в рамках единого описания Вселенной явлений Жизни и привела Канта к отдельному постулированию морального закона внутри нас.

Все измеримые величины, описывающие состояние системы «природа, общество, человек», отличаются размерностью, т.е. той комбинацией, в которой в каждую величину входит пространство и время. Очевидно, что все приборы, которые осуществляют физические измерения, производят измерения либо пространства (величина или угол отклонения стрелки прибора), либо времени (отсчет длительности интервала).

Дж. К. Максвелл ввел квадратные скобки для обозначения размерности измеримых физических величин и выразил массу через целочисленные степени длины и времени. Таблица пространственно-временных величин, предложенная Р.О. ди Бартини, стала попыткой приучить физиков пользоваться результатами Дж. К. Максвелла. Именно с Максвелла начинается сознательное создание теорий, и его правила не устарели до наших дней. Модель синтеза теорий Максвелл построил на примере синтеза топографических карт, принадлежащих разным странам, которые соприкасаются друг с другом общей границей.

Выяснилось, что не удастся получить решение проблемы корректного перехода от физики к химии и от последней к явлениям жизни на пути развития классической математической физики. То же самое можно сказать о естественнонаучном описании такого исторического процесса, как эволюция видов живых организмов, т.е. того, что принято называть эволюцией биосферы. Лишь выделив специфическую форму обмена веществ в живой природе, можно рассматривать развитие человеческого общества как естественный процесс эволюции жизни. Многие ученые из разных стран внесли свой вклад в решение этой мировоззренческой проблемы. Следует внимание обратить на работы С.А. Подолинского, который первый увидел эту особенность исторического развития человечества.

Труды В.И. Вернадского, знакомого с работами С.А. Подолинского, стали продолжением той научной традиции, которая прошла в русской науке через работы Н.А. Умова и К.А. Тимирязева. Вместе с тем только С.А. Подолинский описывает «совершенную машину» Саади Карно. Все привыкли к «циклу» С. Карно, представленному в современном виде Клаузиусом, но не к тому «циклу», который был дан самим С. Карно.

«Совершенную машину» С. Карно рассматривал как машину, которая сама себя ремонтирует и сама себе подбрасывает уголь в топку. С.А. Подолинский показал, что Человечество и представляет собою эту «совершенную машину» в том смысле, как это описано у самого С. Карно. «Всеобщий Человеческий труд» и является той движущей силой, которая обеспечивает непрерывное функционирование «совершенной машины».

Сумма различных форм энергии во всей Вселенной является величиной постоянной, но не в ее отдельных частях. Одни небесные тела, звезды, передают энергию другим небесным телам — планетам и спутникам — сквозь космическое пространство в различных формах и различной величины. Планеты преобразуют энергию светового излучения звезд в тепловую, химическую, механическую и другие формы энергии. Подобный обмен энергией между телами с неизбежностью рано или поздно должен привести к выравниванию энергетических различий во вселенной.

После длинной серии превращений в неживой природе общая энергия превращается в тепловую, равномерно распределенную во вселенной и неспособную к дальнейшим превращениям. Когда это произойдет, то всякий вид механического движения, доступный нашему восприятию, исчезнет, и все явления жизни не смогут иметь места, поскольку для

них необходима разность температур; только в этих условиях тепло может превращаться в другие формы энергии. Эта тенденция энергии к равномерному распределению во вселенной была названа, согласно терминологии Клаузиуса, законом роста энтропии (второе начало термодинамики).

Н.А. Умов предложил ввести третий закон термодинамики: «Отбор есть орудие борьбы с нестройностью, с ростом энтропии: это сортирующий демон Максвелла, наблюдающий и отбирающий молекулы по своему усмотрению. Существование в природе приспособлений отбора, восстанавливающих стройность и включающих в себя живое, должно, по-видимому, составить содержание ... третьего закона». По существу, в русле поиска этого закона и лежат работы представителей «русского космизма», и среди них работы В.И. Вернадского и Э. Бауэра. Анализируя и синтезируя биогеофизикохимический материал о явлениях планетарной жизни, В.И. Вернадский делает эмпирические обобщения:

1. Живое вещество — это открытая планетарная система космического процесса. Она представляет собой «трансформатор и накопитель» космической (прежде всего солнечной) энергии.

2. Живое вещество — геологически вечный процесс, протекающий на поверхности Земли около 4 млрд. лет. Науке неизвестны в геологической истории Земли факты абиогенеза. Отдельные части живого вещества — процесса — смертны, а живое вещество как целое — геологически вечный процесс.

3. Живое вещество как система состоит из частей (живых организмов: бактерий, растительного и животного мира, включая человека) взаимосвязанных и посредством цепей питания взаимодействующих между собой. Живое возникает от живого (принцип Реди).

4. Живое вещество как открытая система, обменивается материально-энергетическими потоками со своей планетарной средой — косным веществом, неживой природой, являясь неравновесной системой, удаляющейся от равновесия.

5. Живое и косное вещества — это две разные формы движения, два разных класса систем-процессов, между которыми существуют принципиальные пространственно-временные и материально-энергетические различия.

6. Основное различие живого и косного вещества заключается в противоположном направлении их эволюции: «Природные процессы живого вещества в их отражении в биосфере увеличивают свободную энергию биосферы (Первый биогеохимический принцип). Все природные процессы в области естественных косных тел — за исключением явлений радиоактивности — уменьшают свободную энергию среды».

Совокупность всех живых организмов на протяжении всей эволюции нашей планеты (живое вещество) и есть природный процесс, который сопровождается устойчивым ростом свободной энергии, устойчивым ростом способности к совершению внешней работы. Взаимодействие живого и косного вещества под действием потока лучистой энергии обеспечивает планетарный цикл-кругооборот материально-энергетических потоков, его геологическую вечность.

Живое вещество, согласно В.И. Вернадскому, объединяет все многообразие явлений планетарной жизни, все его формы на протяжении геологической истории планеты, и поэтому живое вещество — не столько тело, сколько циклический процесс, геологически вечный волновой динамический процесс. Э. Бауэр в 1934 г. предложил принцип существования живых систем, который он определил как **принцип устойчивой неравновесности**, то есть как принцип устойчивого поддержания живой системы в условиях, удаленных от термодинамического равновесия. Этот принцип гласит: «Все и только живые системы никогда не бывают в равновесии и исполняют за счет своей свободной энергии постоянную работу против равновесия, требуемого законами физики и химии при существующих внешних условиях». Следствиями этого принципа являются основные проявления жизни — обмен веществ, рост, размножение и другие.

Таким образом, мы имеем дело не с противоречием законам термодинамики, а с другими законами, состоящими, помимо прочего, в том, что разрешаемое термодинамикой равновесие закономерно не наступает в течение 4-х миллиардов лет.

Принцип устойчивого неравновесия является своеобразным антиэнтропийным постулатом. Для того чтобы поддерживать состояние действующей структуры в окружающем «бесструктурном» мире, живая система должна постоянно ее усложнять, увеличивать свою информацию, понимая под ней меру функционально-структурной сложности, определяемую изменением расстояния удаленности от равновесия.

Усложнение структуры сопровождается ростом свободной энергии, которая оказывается в распоряжении живой системы. В социальных системах рост связан с поиском новых источников энергетических и материальных ресурсов. Темп роста измеряется временем, необходимым для реализации идей, обеспечивающих рост возможностей (мощности) удовлетворять потребности (возросшие мощности).

Оценка целесообразности идей есть оценка их вклада в рост эффективности использования полной мощности, или, что есть то же самое, в темпы роста производительности всеобщего труда. И эта оценка существует не только для текущего времени, но и для перспективы. Если в результате реализации идей общество обеспечит неубывающий темп роста эффективности использования мощности не только в настоящее время, но и в будущем, то оно сохранит свое развитие и на предстоящий период.

Целостность исторического процесса сохранения развития общества достигается непрерывным процессом формирования и утилизации идей, обеспечивающих неубывающий темп роста полезной мощности, или производительности труда, в системе общества как целого. **Общество развивается устойчиво**, если обеспечивается сохранение неубывающего темпа роста потребления энергии в год на каждого члена общества.

Наличие идей позволяет увеличить КПД машин, механизмов и технологических процессов; улучшить качество управления, в большей мере удовлетворяющее общественные потребности.

Отсутствие идей о новых источниках мощности, новых технологиях, новых системах управления означает снижение темпов роста возможностей общества, то есть остановку его развития, застой и последующую деградацию. Следовательно, необходимым условием процесса общественного развития является **наличие идей** в сознании отдельных людей, которые обеспечивают рост возможностей общества в настоящее время и в будущем.

4.1.3. Целеполагание и идеология

Целью является устойчивое развитие общества как хроноцелостный процесс удовлетворения потребностей настоящего и будущих поколений. Однако не каждая страна обеспечивает целостность сохранения развития — формирование и утилизацию идей, имеющих своим результатом неубывающий темп роста возможностей удовлетворять потребности в длительной перспективе. В таких странах и регионах имеет место нарушение связей между прошлым, настоящим и будущим. В силу этого получается, что в течение одного исторического периода развитие сохраняется, а в течение другого — не сохраняется. Такая ситуация соответствует понятию «неустойчивое развитие». При этом происходит выполнение условий развития в текущее время, но не выполняются условия сохранения неубывающих темпов роста эффективности в будущем.

Исторический анализ показывает, что **следствием** неустойчивого развития являются стагнация социальной системы с последующей ее деградацией и гибелью. Невыполнение условия сохранения развития порождает ситуацию снижения темпов роста системы, что приводит к **стагнации**. Дальнейшее уменьшение эффективности использования полной мощности приводит к **деградации**, а это, в свою очередь, порождает ситуацию неспособности за определенное время производить полезную работу, которая обеспечивает воспроизводство населения. Это приводит к **гибели** социально-экономического организма.

Отсюда следует, что причиной стагнации, деградации и гибели социальных систем является нарушение закономерностей исторического процесса, которые определяют

устойчивость развития общества как целого. Это означает, что для обеспечения устойчивого развития общества необходимо согласовывать практическую деятельность с естественноисторическими законами развития системы природа—общество—человек.

Помимо сказанного, следует отметить, что состояние безопасности зависит от целей, которые устанавливает, и которым следует само государство. Цели России на ближайшую и среднесрочную перспективу должны состоять в том, чтобы обеспечить выживание нации после потерь производственных мощностей, хозяйственных связей и численности населения в 90-х годах. Для этого необходимо восстановить режим воспроизводства населения. Для этого есть три пути – увеличение рождаемости, увеличение продолжительности жизни и приток иммигрантов. Главным условием для достижения цели является обеспечение уровня жизни в сочетании с ясными перспективными целями, которые должны сформировать в сознании граждан ощущение передачи целей развития государства (и человечества в целом) к целям развития отдельного человека.

Поставленные цели развития должны создать у граждан ощущение преодоления основного жизненного противоречия между смертностью отдельного человека и бессмертием человеческого общества. Такое ощущение должно быть создано на ту перспективу, которую каждый для себя отождествляет с пределом бессмертия. С древних времен таким пределом в сознании личности является тысяча лет. Заратустра говорил о тысячелетнем царстве правды. Эта цифра есть в трудах идеологов, как сионизма, так и национал-социализма (тысячелетний рейх). Конечно, космологические теории простираются на гораздо более длительные эпохи, но в индивидуальном сознании осознание надежных перспектив развития на 1000 лет является достаточным биологическим стимулом для продолжения рода.

В отличие от геноцидной теории Рассела – Уэллса о пределах роста и необходимости сокращения населения (бедных, разумеется, стран), философия русского космизма, и подспудно опиравшаяся на нее советская идеология пролетарского интернационализма, провозглашают борьбу за свободу и счастье всех людей, независимо от национальной принадлежности и вероисповедания.

Идеология национального социализма фашистской Германии имела на вооружении все социалистические лозунги – достижения богатства и счастья всего трудового народа. Имелась одна оговорка – народа Германии, выделяемого по признаку исключительности, избранности арийской расы, и за счет других народов. Эта идеология стала угрозой международной безопасности и привела к войне с небывалыми в истории потерями десятков миллионов жизней.

В этом отношении идеология нацизма не очень сильно отличалась от идеологии «золотого миллиарда», с той разницей, что военные методы достижения целей в настоящее время по приоритету применения сменили финансовые и информационные методы. Идеологи «пределов роста и ограниченности ресурсов» порой достаточно откровенно писали, что «развивающиеся страны сами должны решить, какая часть их населения будет уничтожена».

Вместе с тем реальное развитие ситуации ведет человечество по иному пути. Вместе с правами отдельного человека необходимо ставить целью обеспечение прав всего человечества. В противном случае неизбежно придется проводить границу между хорошими и плохими, а переходы на такой границе могут стать (и уже стали) источниками бесчисленных трагедий, как личных, так и общественных.

4.2. Физическая экономика как средство обеспечения безопасности государства

Западные политологи стали признавать, что разрушение идей социализма, пусть даже экономически неэффективных, загнало миллиарды жителей бедных стран в гетто с будущим без перспектив, а они там не хотят жить. Применение финансовых методов, информационных приманок фондового рынка, привело к понижению темпов роста

развивающихся государств, где проживает большинство населения планеты, но высокий разбег 90-х годов сорвался в штопор снижения темпов роста развитых стран, включая США.

Американский ученый, неоднократный кандидат в президенты США Линдон Ларуш отметил: «Тонет «непотопляемое» – мировая экономика в ее современной форме. Вопрос не в том, в какую минуту или даже час она собирается потонуть, но в том, хватит ли разума у пассажиров покинуть корабль до того, как он потонет?» Однако бежать с «корабля» мировой экономики нам некуда. Вопрос состоит в том, что и как надо менять в системе управления мировым хозяйством, чтобы продолжить «плавание», т.е. обеспечить устойчивое развитие. Анализ состояния экономики России на основе измеримых величин отчасти проясняет ситуацию. Главным образом это анализ динамики мощностей по производству энергии, распределению и потреблению энергии (в том числе в виде товаров и услуг), а также финансовых механизмов, которые оказывают влияние на управление данным процессом.

4.2.1. Угроза кризиса фондового рынка

Еще в конце XIX века итальянский экономист Вильфредо Парето обратил внимание на то, что развивается процесс рассогласования объемов спекулятивных финансовых сделок и реально произведенной продукции. В 90-е годы «финансовый пузырь» рос угрожающими темпами, заметно превышая темпы роста реальной экономики (средние темпы роста в XX веке ~3,1 %).

Год	1988	1990	1996	2000
Размер спекулятивного финансового капитала, \$трлн.	~150	~210	~360	~400

Деньги на фондовых рынках США делались буквально из воздуха. Приток капитала (2000 г. – 301 млрд. долл., 2001 г. – 124 млрд. долл.) обеспечивали инвесторы, привлеченные возможностью заработать на росте курса акций. Общий размер капиталовложений только государств Персидского Залива в экономику США оценивался в 700 млрд. долларов. Но после крупнейших финансовых скандалов («Энрон», «Кей-Март», «Артур Андерсен» и т.д.) начался исход с фондового рынка США крупнейших международных инвесторов.

В июле 2002 года Ирак перевел вклады, замороженные в европейских банках, из долларов США в евро. Объем средств, выведенных из США только королевской семьей Саудовской Аравии, *Financial Times* оценивала примерно в 200 млрд. долл. Без мощной подпитки извне поддерживать процветание становится все труднее. Ведь еще в 2000 году при ВВП 9,963 трлн. долл. общая кредитная задолженность всех секторов экономики США превысила 26 трлн. долл., а частные долги достигли 6,7 трлн. долл. (107% чистого личного дохода). В условиях такого долгового бремени экономическое благополучие приобрело виртуальный характер, основанный на резком росте стоимости акций, не подкрепленный соответствующим ростом производительности труда и реальной прибыли – основы богатства. После падения фондового рынка фиктивное богатство исчезло, а долги остались. В Европе, Южной Америке и Японии ситуация не лучше.

Вопрос угрозы экономической безопасности, источником которой во многом стали финансовые авантюры на фондовом рынке, масштабы которых резко возросли в течение 90-х годов, особенно в США, активно обсуждается в мировом сообществе. Крах раздутого фондового рынка стал одной из главных причин падения темпов роста в экономике США, а также в мировой экономике, большая часть которой работает на потребление в США. Например, Парламент Италии 25 сентября 2002 года принял Резолюцию N192 «Об экономическом кризисе в Аргентине», в которой говорится:

«Палата Представителей, исходит из:

признания того факта, что эскалация банковского и финансового кризиса, начиная с кризисов 1997 года в Азии, России и Латинской Америке, вплоть до недавнего краха "новой экономики" в Соединенных Штатах, до массивного и продолжающегося банковского обвала в Японии, до банкротства Аргентины, не может не представлять опасности для населения в целом, для правящих классов, предприятий, инвесторов и вкладчиков, поскольку представляет собой не цепь случайных событий, а скорее проявление кризиса всей мировой финансовой системы, характеризующейся зияющим разрывом между объемом

спекулятивного капитала в 400 трлн. долл. (из которых 140 трлн. долл. приходится на США), и размерами мирового валового продукта всего в 40 трлн. долларов.

Наделяет Правительство мандатом: на выдвижение на соответствующих международных форумах инициативы по разработке и введению новой финансовой архитектуры, способной поддерживать реальную экономику и предотвращать возникновение спекулятивных «пузырей» и финансовых обвалов».

Это решение продиктовано страхом перед угрозой обвала растущей горы не обеспеченных денежных средств, что понижает экономическую безопасность во всем мире. Оно ставит под сомнение «руководящую роль» МВФ и Всемирного банка. Монетаризм учит, что ради достижения наивысшей экономической эффективности государство и общество не должны вмешиваться в процессы естественного отбора и создания «конкурентоспособного человека». Но как это влияет на уровень жизни, измеренный в энергетических единицах?

Для понимания природы процессов в экономике необходимо использовать измеримые величины. Происходящие изменения в производственной и финансовой сфере имеют конечным результатом изменение потребления энергии на человека в течение годового периода. Особый интерес представляет анализ влияния перемен на мировых рынках на состояние экономической и национальной безопасности России. Не секрет, что уровень и качество жизни большей части населения России за годы реформ снизились. Необходимо объективно оценить эти изменения. Объективной величиной, характеризующей реальное потребление, является количество свободной энергии всех видов, которое приходится в год на каждого человека. Как отмечалось, специалисты ООН признают, что энергетический эквивалент потребления необходимо применять для оценки уровня развития стран.

Применение объективных оценок изменения потребления, выраженного в энергетических единицах, может стать основой создания адекватной финансовой системы, о чем говорят многие аналитики, включая Дж. Сороса. Анализ «физических» причин кризиса поможет пониманию его природы, и будет способствовать его преодолению.

4.2.2. Экономическая безопасность и потоки энергии

Выдающийся отечественный ученый П.Г. Кузнецов установил, что развитие явлений жизни, включая развитие человечества, подчиняются закону не убывания мощности, т.е. потока энергии, который, например, приходится в год на каждого человека. Этот закон позволяет провести объективный естественнонаучный анализ динамики развития России, как открытой социоприродной системы, и перевести описание процессов в разных предметных областях (экономики, финансов, социологии и т.д.) на язык потоков энергии, используя для сравнений величину мощности [Арменский А.Е., Устюгов В.В., Кочубей С.Э., 2003].

Мощность рассматривается здесь как характеристика потока энергии, т.е. энергия в единицу времени. Мощность измеряется в ваттах, Вт. Мощность в 1 Вт определяется как работа в 1 джоуль, произведенная за 1 секунду. Поток энергии в год равен мощности, потоку энергии в час (измеренной, например, в Вт час, или кВт час) на количество часов в году.

Под экономическими возможностями (ЭВ) системы (страны) будем понимать сумму приведенных мощностей по электроэнергии, топливу и пищевым продуктам, т.е. это совокупная мощность основных источников энергии в течение года. Для сравнительного анализа будем использовать мощность, которой располагает один человек в течение годового периода. **Уровень жизни**, с точки зрения потоков энергии, это совокупная мощность на душу населения в течение года. Под **качеством жизни** с точки зрения потоков энергии здесь понимается уровень жизни, определенный выше, умноженный на среднюю ожидаемую продолжительность жизни.

Анализ показывает, что в ходе экономических реформ снизились и уровень жизни, и качество жизни населения России. Масштабы снижения уровня жизни и качества жизни показаны на диаграммах рис. 4.1.

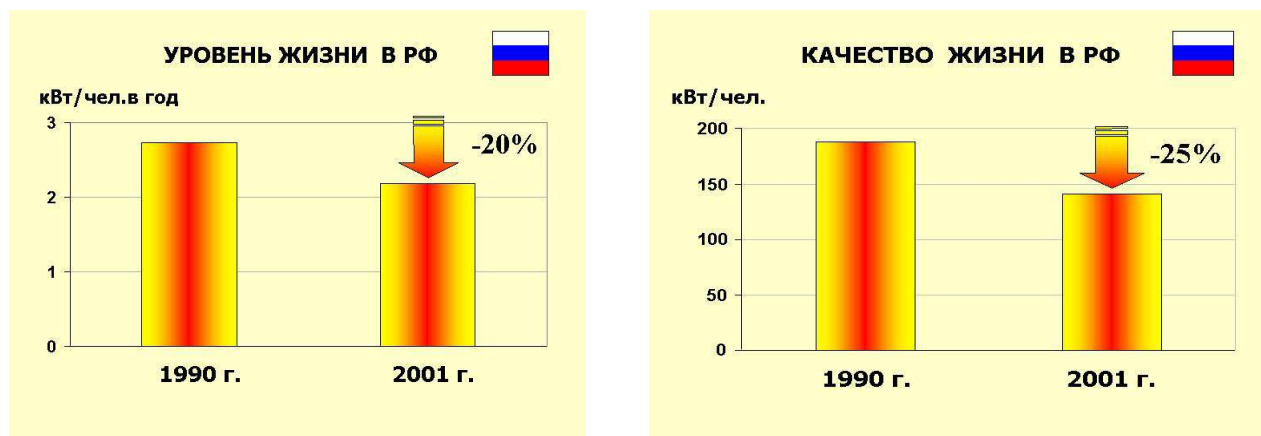


Рис. 4.1. Изменение в 90-х годах уровня и качества жизни в единицах потоков энергии

В таблице 4.1 представлены ВВП, измеренный в миллиардах долларов США и экономические возможности по мощности источников энергии, измеренных в ГВт, для России и Евросоюза в 1999 г. В третьей строке показано отношение этих величин, т.е. мощность, которая приходится на каждый доллар ВВП. Данную величину можно назвать «мощность валюты», поскольку она связывает денежную единицу с энергетической единицей, связывает поток денежных средств с полезной мощностью. Иначе можно сказать, что это «стоимость» доллара ВВП, выраженная в единицах мощности, потока энергии с «физической» размерностью Вт/доллар.

Таблица 4.1.

ВВП и мощность источников энергии России и Евросоюза в 1999 г.

	РФ	ЕС
Экономические возможности (ЭВ), ГВт	302,55	711,47
ВВП, млрд. долл.	229,2	9437,49
Мощность валюты, ЭВ/ВВП (Вт/долл.)	1,32	0,075
Цена жизни, тыс. долл./чел.	103,3	1914,7

В таблице 4.1 первая величина, выраженная в гигаваттах, ГВт, показывает количество энергии, которую страна производит в единицу времени. Когда мы говорим о ваттах, то единицей времени является секунда. Вторая величина, выраженная в долларах США, означает стоимость всей произведенной и потребленной в стране продукции (товаров и услуг) в единицу времени, используемую в статистике, в данном случае в год.

В последней строке таблицы 4.1 представлен показатель количества ВВП в долларах, которое приходится в среднем на каждого жителя в течение средней ожидаемой продолжительности жизни. Его можно назвать «цена жизни» и выразить формулой:

$$(\text{Цена жизни}) = \text{ВВП} * (\text{Продолжит. жизни}) / (\text{Числен. населения})$$

Этот показатель хорош тем, что его легко рассчитать – все данные доступны. Вместе с тем его значение зависит от инфляции, курса валюты, доли теневой экономики, которая не вошла в состав ВВП, и т.д. Кроме того, в состав ВВП входит не только потребление. В США, например, потребление составляет более 65% ВВП, в России – около 60%. За время жизни населения данная величина, как и доля ВВП на потребление, может меняться. Средняя величина еще не означает, что столько получит каждый житель. Есть доля населения, получающая доходы ниже прожиточного минимума.

С этими оговорками можно констатировать, что в настоящее время цена жизни каждого жителя ЕС в данных единицах соответствует цене жизни примерно 18 жителей России.

Строго говоря, при расчете мощности валюты следовало бы сравнивать производство энергии в год с производством продукции, ее стоимостью в год, в течение годового периода.

Однако эти величины пропорциональные, и мы здесь будем оценивать, какая мощность, т.е. энергия в секунду, обеспечивала стране выпуск продукции на один доллар в течение годового периода.

Также, строго говоря, следует рассматривать ВВП по ППС, т.е. по покупательной способности, поскольку в каждой стране на сумму национальной валюты, эквивалентную одному доллару США, можно купить разное количество продуктов. Здесь стоимость одного рубля оказывается заметно выше, чем по обменному курсу. На этом также основаны обратные методики сравнения – сколько стоит 1 единица стандартного продукта, потребляемого в большинстве стран. Например, существует «индекс Биг Мак», стоимость бутерброда Макдоналдса, которая различна в разных странах, если привести эту стоимость к долларам США по официальному курсу.

Существенное влияние на расчет ВВП для таких сравнений оказывает изменение курса валюты, которая используется в качестве эталона для сравнения. Например, доллар США (в котором выполняется до половины международных расчетов) по отношению к евро в 2002 году подешевел более чем на 20%, а рубль, при инфляции по индексу потребительских цен 15,1%, укрепился. То есть доллар реально подешевел относительно рубля более чем на 6%. Такие колебания стоимости валют относительно друг друга затрудняют сравнение стоимости и эффективности единицы мощности в разных странах в разные периоды времени.

Подчеркнем, что физические величины, например, энергия, или мощность, измеряются в одних и тех же признанных на международном уровне единицах, например, киловатт в час или ватт. Содержание единицы физической величины одинаково во всех странах, во все времена, как на Земле, так и повсюду во Вселенной. Этим измеряемые физические величины отличаются от денежных единиц, позволяя более точно проводить сравнения разных стран в рамках физической экономики. Но это не значит, что надо полностью заменить единицы денежные на физические, энергетические. Дело в том, что в денежных единицах заложено будущее время, которое не может быть полностью учтено в физических измерениях энергетических единиц, затраченных на изготовление единицы продукта. Покупатель платит за будущие достоинства продукта, за то *будущее* время, в течение которого он собирается и сможет пользоваться данным продуктом, например, для добычи энергии и изготовления других продуктов, и т.д.

Обратная величина к мощности валюты, ВВП/ЭВ, показывает количество долларов ВВП, которое приходится на 1 Вт располагаемой страной мощности. Эту величину можно рассматривать как экономическую эффективность совокупной энергетики страны, поскольку она показывает, сколько денежных единиц страна заработала с помощью мощности в 1 Вт. Однако в состав данной величины входит также и способность данной страны использовать ресурсы других стран в свою пользу с помощью финансовых инструментов. Самый старый из таких методов – «ножницы цен» между сырьем, дешево получаемым из колонии, и готовыми продуктами, дорого поставляемыми в колонию. Прибавочная стоимость рождается из владения технологиями, основанными на более высоком уровне интеллекта и образования. Колония платит за низкий уровень образования.

С учетом сказанного, можно сравнить уровень жизни и качество жизни жителей России и стран ЕС с точки зрения потребляемых потоков энергии. Такое сравнение представлено на диаграммах рис. 4.2, на основе данных, представленных в таблице 4.2. Оценки по располагаемой мощности показывают, что резкой разницы в уровне и качестве жизни жителей РФ и стран ЕС, с точки зрения мощности источников энергии, практически нет.

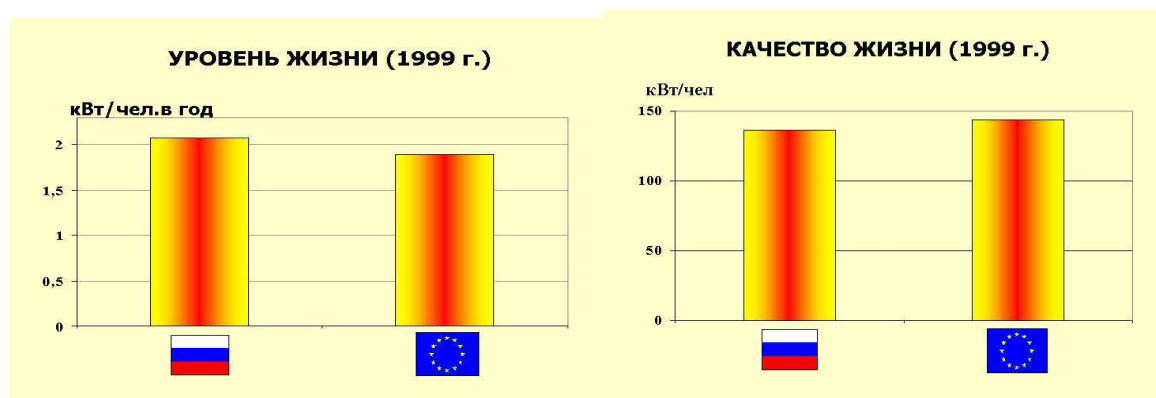


Рис. 4.2. Уровень и качество жизни в России и странах ЕС в единицах потоков энергии

Таблица 4.2.

Уровень и качество жизни в России и ЕС (1999 г.)

	РФ	ЕС
Экономические возможности (ЭВ), ГВт	302,6	711,5
Население, млн. чел.	146,3	377,1
Уровень жизни, кВт/чел. в год	2,07	1,89
Средняя ожидаемая продолжительность жизни, лет	65,9	76
Качество жизни, кВт/чел.	136,4	143,6

В чем же причины того, что многие наши сограждане имеют доходы ниже прожиточного минимума, т.е. ниже уровня выживания? Ответ дает сопоставление экономических возможностей и ВВП рассматриваемых стран. В табл. 4.1 показано, что мощность валюты, ЭВ/ВВП в России равна 1,32, т.е. выше, чем в ЕС, где эта величина равна 0,075, в 17,6 раза. Такое различие невозможно списать только на превосходство ЕС в технологиях. Следует рассмотреть, по крайней мере, две причины возникновения столь огромной разницы.

1. Такое различие показывает жизненную необходимость снижения в России доли сырьевого экспорта в пользу роста доли экспорта высокотехнологичной продукции для конечного спроса. Нельзя забывать при этом, что самой природой России определено быть поставщиком энергетических ресурсов, которыми богата ее обширная территория. Вместе с тем нельзя забывать и то, что за время реформ Россия стала в не менее грандиозных масштабах поставщиком интеллектуальных ресурсов, специалистов высокого класса, которые способствуют повышению технологического уровня зарубежной продукции. Поставка сравнительно дешевых ресурсов и получение нашего интеллекта (бесплатно) с последующей продажей нам дорогой продукции, созданной нашими же специалистами за рубежом, в развитых странах, по своей сути больше напоминает сбор колониальной ренты, чем равноправные торговые отношения.

Это привело к падению уровня жизни и качества жизни в России за период реформ в недопустимых масштабах, и может привести к демографической катастрофе в нашей стране уже к середине текущего столетия. Оценки показывают, что при существующих и прогнозируемых темпах снижения численности населения (по пессимистическому сценарию), в России к 2075 году может остаться около 50 млн. человек. Это означает, что из трех человек останется один. С точки зрения развитых стран, этого достаточно для того, чтобы снабжать энергоресурсами то население, которое создает передовые технологии. Вместе с тем при огромных просторах востока России и перенаселенном Китае с юга становится ясно, что при реализации указанных условий, освоение ресурсов северных и восточных территорий будет происходить в иной, чем сейчас, политической обстановке. С помощью динамики потоков энергии можно оценить потери России от торговли энергоресурсами и бесплатной поставки интеллекта в развитые страны.

2. Отличие ЭС/ВВП России и ЕС в 17,6 раза показывает существование и примерные размеры финансового «пузыря», вызванного переоценкой производительных сил в развитых странах, включая переоценку рабочей силы. В частности, это находит отражение в переоценке стоимости акций западных компаний. Переоценка стоимости, например, нефтяных компаний, признается многими аналитиками (как и признается недооценка стоимости российских нефтяных компаний). Не только в США, но и в Европе, рост акций компаний, фондового рынка в целом, был основан на ожидании постоянной и высокой прибыли, особенно в информационном секторе, новой экономике. Ожидания не подтвердились, прибыли нет, или она незначительна, есть убытки. Акции потеряли стоимость, не оправдав ожиданий, инвесторы не получили ожидаемой прибыли. Фондовые индексы, отражающие рыночную стоимость компаний основных рынков, рухнули до уровней многолетней давности и даже в 2003 г. не показывают особых тенденций к росту.

Таким образом, ВВП, измеренный в денежных единицах, есть понятие, не вполне точно отражающее реальное положение дел.

Для того чтобы оценить влияние финансового механизма развитых стран, этого финансового «насоса» по откачке ресурсов в свою пользу, надо учесть, какая часть мощности, т.е. экономических возможностей, обеспечивает экспорт (по стоимости и по физическому объему), т.е. потребляется не внутри страны, а за рубежом. Сюда должна входить и оценка отмеченного выше механизма «ножниц цен», которая возникает за счет добавленной стоимости в продукты более высокого уровня переработки сырья, полученного от колоний, благодаря более высокому уровню технологий. Это и есть плата за низкий уровень технологического развития, технологической грамотности. В совокупности это можно рассматривать как получение развитыми странами колониальной ренты, либо как репарации за победу в «холодной войне».

Как оценить результаты работы финансового «насоса», исключив, по возможности, влияние других факторов? Оценку масштабов работы финансового «насоса» можно провести по данным табл. 4.3. В 1990 году еще не было долларизации экономики, были другие масштабы экспорта сырья, включая углеводородное сырье, а также были другие масштабы импорта продуктов конечного спроса. Тогда еще не расцвели города Китая и Турции от челночной торговли ширпотребом, а курорты Кипра, Турции и Испании набирались сил перед наплывом туристов из России. Таким образом, данные 1990 года можно взять как точку отсчета, когда влияние международных финансовых инструментов на Россию было минимальным. Мощность валюты в 1990 году, по данным табл. 4.3, составляла 0,605 Вт/доллар. Это все равно многократно больше, чем мощность валюты, например, в ЕС, но ближе к реальной разнице в производительности труда и уровне технологий.

Кстати, заметим, что производительность труда довольно тесно связана с производством электроэнергии. В те времена, например, когда производство электроэнергии в США было втрое больше, чем в СССР, то и производительность труда отличалась примерно во столько же раз. Да и в настоящее время эти пропорции примерно сохранились.

За прошедшие 10 лет интенсивной долларизации России мощность валюты возросла более чем вдвое, до 1,320 в 1999 году, т.е. каждый ватт установленной мощности стал обходиться России вдвое дороже. Такую двукратную разницу уже можно отнести на счет результатов воздействия на Россию международной финансовой системы, что можно рассматривать, как вступительный взнос за вхождение в мировую экономику. Иначе выражаясь, это и есть то, что в духе Л. Ларуша можно назвать «обдиранием активов»...

Таким образом, за включение в мировую экономику и частичное приобщение к элите развитых государств Россия заплатила более чем двукратным падением производства ВВП в расчете на 1 Вт совокупных источников энергии (мощности). Эта разница и обеспечивает процветание «избранных» за счет сравнительно недорогого получения ресурсов в новой России. Напомним, что в 90-х годах промышленное производство в России сократилось в два раза, а в США возросло в полтора раза.

Падение качества жизни за 1990-2001 годы на 25% это подтверждает. Цена жизни граждан России в 90-х годах в долларовом эквиваленте, как можно видеть по данным табл. 4.3, снизилась в три раза. Только в последние годы ситуация начала меняться в лучшую сторону, однако даже до восстановления данного показателя еще очень далеко. Россия медленно выползает из той ямы, в которой она оказалась к началу нового века: в 2001 году мощность валюты снизилась до 1,220 (но еще вдвое больше, чем в 1990 году), а цена жизни возросла до 115,2 тыс. долл., что еще весьма далеко от эпохи позднего СССР. Так можно оценить с точки зрения потоков энергии динамику включения экономики России в мировую систему. Этот процесс обходится нам весьма дорого.

Таблица 4.3.

Динамика развития РФ с точки зрения потоков энергии

Показатели	1990	1999	2000	2001
Население, млн. чел.	148,04	146,327	145,559	144,836
Потребление электроэнергии, ТВт.ч	921,1	832,43	864,9	875,4
Потребление топлива, ТВт.ч	10395,15	7213,52	7380,56	7490,87
Потребление пищи, ТВт.ч	162,76	145,33	144,6	143,74
Экономические возможности, ГВт	403,85	302,55	310,9	315,4
Уровень жизни, кВт/чел. в год	2,73	2,07	2,14	2,18
Средняя ожидаемая продолжительность жизни, лет	69	65,9	65,3	64,5
Качество жизни, кВт/чел.	188,4	136,4	139,7	140,6
Мощность валюты, Вт/долл.	0,605	1,320	1,260	1,220
Цена жизни, тыс. долл./чел.	311,4	103,3	110,9	115,2

Вместе с тем эффективность энергопотребления не учитывает в полной мере национальные особенности экономики России, точнее говоря, ее теневого сектора. А к этой теневой части экономики относились многие предприятия, директора которых, задавленные налогами, выпускали неучтенную продукцию, потребляя при этом электроэнергию. Как известно, электроэнергия является не накапливаемым ресурсом, спрятать ее невозможно.

Проведенные в конце 90-х годов оценки данных по подаче электроэнергии и потреблению электроэнергии в отдельных регионах (в данных исследованиях принимало участие информационное агентство «Мобиле») показали разницу около 40%, что вполне согласуется с динамикой индекса интенсивности товарных рынков в тех же регионах. То есть, продукции реально оказывается больше, чем учитывается статистикой в составе ВВП. Это, только отчасти, конечно, объясняет многократное увеличение расхода энергии на производство единицы продукции.

4.2.3. Расходы на здравоохранение и образование с точки зрения потоков энергии

Для обслуживания внешнего долга МВФ рекомендует сокращение государственных расходов на здравоохранение и образование, являющихся важнейшими сферами *воспроизводства социального капитала*.

Социальную политику РФ в области здравоохранения характеризует сравнение с Германией, обладающей сопоставимыми экономическими возможностями.

Страны	Россия	Германия
Экономические возможности, Вт/человека, в год	2180,0	2100,0
Государственные расходы на здравоохранение, Вт/человека, в год	2,15	174,2

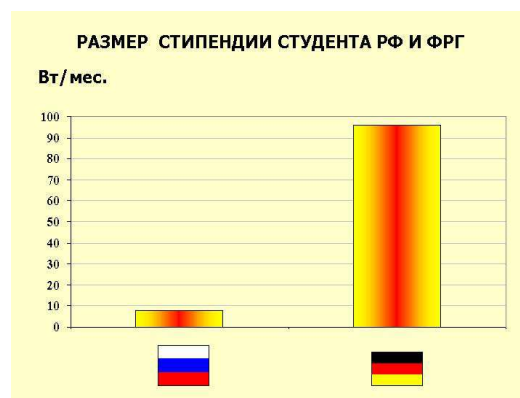
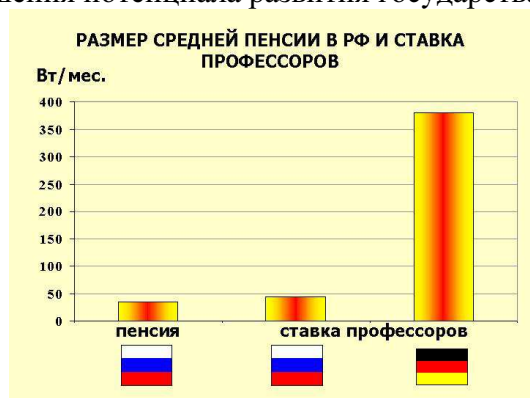
В этих условиях появились идеи изменить финансирование больниц. Если воплотить эти планы в жизнь, то медицина в России, наконец, станет страховой. Полагают, что в результате реформы больницам придется в первую очередь сократить число коек и избавиться от лишних помещений и оборудования. Сократить придется и штаты. По предварительным расчетам, 10-20% медиков расстанутся со своими рабочими местами. Это мотивируется необходимостью «привить россиянам ответственность за свое здоровье».

Но особенно разрушительны последствия виртуализации образования и «утечки умов». Воспитание и подготовка научной элиты – это классический пример долгосрочных инвестиций.

Годы	1990	2001
Государственные расходы на образование, Вт/чел. в год	106,6	13,7
Государственные расходы на науку, Вт/чел. в год	78,8	6,2

Экспорт нефти обеспечивает валютные поступления. Эти поступления необходимы для обслуживания и погашения внешнего долга (во многом созданного в 90-е годы), на оплату импорта, который стимулирует экономики зарубежных стран, и на создание финансовых резервов, которые служат защитой от возможного применения финансового оружия. Однако экспорт энергоносителей снижает экономические возможности для России в эквиваленте по мощности порядка 70 ГВт.

Вместе с тем оценки показывают, что среднегодовые потери мощности из-за отъезда из страны ученых, специалистов и студентов еще выше. Организация такого выезда интеллектуального потенциала осуществляется, прежде всего, за счет разницы в зарплате и стипендиях в России и развитых странах. Материальный стимул часто перевешивает разницу в качестве образования, причем сама эта разница постепенно снижается, в том числе, и за счет отъезда лучших преподавателей и студентов. Разрушение материальных основ стимулирования, как преподавания, так и получения образования, является основой разрушения потенциала развития государства.



Любопытно сопоставление социальной политики в области образования и науки России и Франции, которые обладают сопоставимыми экономическими возможностями по энергетическому потенциалу.

Страны	Россия	Франция
Экономические возможности, кВт/чел. в год	2,18	2,15
Государственные расходы на образование и науку, Вт/чел. в год	19,9	87

Снижение расходов на образование ведет к снижению образовательного уровня. Исследования специалистов ОЭСР по образованию среди 15-летних школьников России показали следующее: если в начале 90-х годов наши школьники были в числе лидеров, то в 2001 году – на одном из последних мест среди 32 стран. В образовательных проектах ОЭСР Россия участвует на добровольной основе.

Представитель ОЭСР по вопросам образования А. Шлейхер считает, что в объективности полученных результатов по России не приходится сомневаться. Тесты в российских школах проводились на русском языке и под строгим контролем. А. Шлейхер отметил, что вызывает беспокойство тот факт, что в начале 90-х годов, когда проводилось первое такое исследование, россияне были наверху. В 1995 году Россия оставалась в первой трети списка. Теперь же она в самом низу. Наблюдаемая динамика вызывает большую

тревогу за снижение стандартов образования в России. Аналогичные результаты дал и единый госэкзамен, проведенный в том же 2001 году. Было обработано 300 тысяч тестов.



Новая шкала	Старая шкала	Результат
100	5	0,5 %
90-99	5	1,5 %
70-89	4	10 %
40-69	3	76 %
Менее 40	2	12 %

Средний балл испытуемых составил 50,4, т.е. испытуемые продемонстрировали весьма посредственные знания.

И, тем не менее, есть предложения о дальнейшем снижении государственных расходов в сфере здравоохранения и образования. Предлагается, например, нынешним государственным учреждениям придать статус *автономных негосударственных некоммерческих организаций*, оказывающих соответствующие услуги, снизив расходы на эти организации на 30%. Это позволило бы государству не заботиться о счетах за свет и тепло в школах и больницах. Это пример «бухгалтерского подхода» к развитию социального капитала, ориентированного на минимизацию затрат по подготовке *неквалифицированной рабочей силы*.

4.3. Финансовые факторы воздействия на безопасность в условиях глобализации

Важнейшим параметром российской финансовой системы является курс рубля по отношению к доллару. Этот параметр бюджета утверждается законодателями. Правительство и ЦБ РФ прилагают усилия для поддержания курса национальной валюты.

Банк России поддерживает курс национальной валюты при помощи золотовалютных резервов. Для этого он скупает валютную выручку экспортеров, вбрасывая в экономику напечатанные рубли. Темпы роста денежной массы опережают темпы роста экономических возможностей России по мощности совокупных источников энергии.

Год	2000	2001
Рост экономических возможностей, %	~2,8	~1,5
Рост денежной массы, %	65,1	40,1

Это означает, что золотовалютные резервы пополняются при помощи инфляционного налога, оплачиваемого рядовыми потребителями. По поводу такой инфляционной политики немецкий экономист Людвиг фон Мизес заметил: «*Это прием тех людей, которых не беспокоит будущее своего народа...*». К маю 2003 года золотовалютные резервы ЦБ РФ превысили 60 млрд. долл., однако доля евро в золотовалютных резервах в мае превысила 25% против прежних 10%.

4.3.1. Фактор доллара

Каковы же основные свойства работы механизма, связанного с действием американской валюты на международном уровне? Доллар, как финансовый механизм, продолжает оказывать влияние на мировую экономику. В 90-е годы его действие затенили своими масштабами информационно-финансовые операции на валютном и фондовом рынках, рассмотренные в гл. 3. Однако это вовсе не означает, что данный фактор перестал действовать. Управляемое снижение курса доллара, который подешевел на 20% относительно евро в 2002 г., оказало многостороннее влияние. Это позволило смягчить долговое бремя, который в энергетических единицах теперь стоит меньше. Это снизило энергетический эквивалент стоимости наличных долларов в странах ЦВЕ, особенно в России, которые оказывают потенциальное давление на доллар. Это дало преимущества американскому экспорту, и подняло ценовую планку на пути импорта, т.е. дало импульс промышленному росту в США. Аналогично тому, как это происходило в России после кризиса 1998 года, а в Европе – после снижения курса евро в период бомбежек Югославии.

На протяжении столетия политику США определяла доктрина Монро, которая сводилась к изоляции от внешнего мира, что позволяло все ресурсы направлять на внутреннее развитие. Это обеспечило США к концу XIX – началу XX века процветание, однако экономику периодически сотрясали кризисы. Колебания усиливались раздутым (по сравнению с мировой практикой) фондовым рынком. Кризис начала XX века был очень сильным, а кризис 1929 года (Великая депрессия) – катастрофическим. Америка смогла из него выйти только благодаря второй мировой войне.

Идея президента США Ф. Рузвельта состояла в том, чтобы сделать доллар мировой валютой и за счет долларовой экспансии переносить внутренние кризисы за пределы США. В 1944 году в Бреттон-Вудсе (штат Нью-Гэмпшир, США) на конференции 44 государств были заложены основы послевоенной международной валютной системы. Созданы МВФ и МБРР – международные валютно-финансовые организации, регулирующие финансовые отношения стран – членов новой системы. Золото восстановили как измеритель международной стоимости денежных единиц; а все страны обязались поддерживать твердый курс своей валюты к доллару.

Принятие в качестве международных резервов доллара и золота отражало реальность. После войны США производили около половины мирового ВВП. В 1949 году золотой запас США составил 22 тыс. тонн (70% резервов всего мира). Доллары в качестве мировой валюты печатались в избытке при обеспечении золотым запасом. Каналами их распространения по миру были военнослужащие (4000 военных объектов за рубежом) и американские туристы. Крашенная бумага обеспечила получение реальных ресурсов для реализации социальных и военных программ.

К началу 60-х годов, в результате восстановления конкурентов, доля США в мировом ВВП снизилась. Произошел валютный кризис, с массовым предъявлением долларов в обмен на золото. США потеряли 90% золотого запаса. Источники финансирования военных программ иссякли, начались первые поиски путей разрядки.

С 1971 года США отказались от обратимости долларов в золото. Одновременно шли поиски новых механизмов получения ресурсов из окружающей среды. Разработана идеология «золотого миллиарда» достойных жителей развитых стран, богатство которых должна финансировать вся планета. С 1973 года введена система плавающих управляемых курсов (на конференции в Ямайке). Возникла «валютная змея», соединившая валюты семи крупнейших стран Запада, курсы которых изменялись совместно. Совокупный ВВП «семерки» составлял более 60% мирового, что позволяло им играть роль центра капитала.

Совместное колебание «валютной змеи» позволяло получать деньги в необходимом количестве. При пропорциональной денежно-кредитной эмиссии каждой валюты курсы валют семерки для наблюдателя не изменятся, а ресурсы, товары и услуги потекут в нужном направлении. В 70-е годы ВВП мира в долларовом исчислении рос до 10% в год. Сопоставляя с реальным ростом в 2-4% (по энергетическим показателям), с учетом

официальной инфляции в 2-3%, можно оценить масштабы работы данного финансового механизма, результатами которого пользовались в основном американцы. Простые расчеты показывают, что данный «насос» по откачке ресурсов обеспечивал в то время поступление реальных благ в обмен на крашенную бумагу на сумму, эквивалентную сотням миллиардов долларов в год. Этот факт вошел в учебники по теории экономики.

Результаты могут быть проверены по хорошо известному открытому источнику: The Europa year book. A world survey. Europa Publications Ltd. London. Даем отсылку на те годы, когда формировалась концепция Устойчивого развития, одобренная ООН в 1987 г.

GNP

	1972		1981		1983		1987		1988	
	\$ млрд.	Доля в мировом продукте	\$ млрд.	Доля в мировом продукте	\$ млрд.	Доля в мировом продукте	\$ млрд.	Доля в мировом продукте	\$ млрд.	Доля в мировом продукте
Англия	145	4,0%	510	4,2%	506	3,40%	593	3,9%	730	4,09%
Италия	107	2,9%	391	3,2%	358	2,91%	597	3,9%	765	4,29%
Канада	97	2,7%	276	2,2%	300	2,44%	390	2,5%	437	2,45%
США	1167	32%	2946	24,0%	3292	26,8%	4486	29,3%	4863	27,28%
Франция	187	5,1%	658	5,4%	569	4,62%	715	4,7%	899	5,04%
ФРГ	209	5,7%	830	6,8%	702	5,71%	880	5,7%	1131	6,34%
Япония	248	6,8%	1180	9,6:	1204	9,79%	1926	12,6%	2576	14,45%
7 стран	2160	59%	6791	55%	6930	56,35%	9587	63%	11401	55%
Мир	3652		12279		12298		15330		18070	

Нетрудно видеть, что совокупный мировой продукт «возрастал» с темпом до 10% в год, что, по классической экономической теории, должно выражать «рост производительности». Совершенно очевидно, что растет не производительность, а денежная масса, не обеспеченная реальной мощностью.

«Анализ показывает, что высокая инфляция 1970-х годов связана с быстрым ростом количества денег в обращении, а низкая в 1990-х годах — с замедлением темпов роста количества денег в национальной экономике США». [Мэнкью Г.. Принципы экономикс. СПб., 1999. С. 40]. Увеличение количества денег — первичный источник инфляции. (Там же, с. 41).

А вместе с инфляцией растет и искажение действительной картины мира. Фантом заменяет реальность. Власть лишается возможности объективно оценивать долгосрочные последствия принимаемых решений. Доллар и сегодня обслуживает около половины мировых расчетов при доле США в мировом экспорте в 15%.

Свою роль сыграл МВФ, который предоставлял кредиты всем, кто в них нуждался, а затем строго требовал возврата. Далекое не все смогли своевременно и полностью выполнить свои обязательства. Получают деньги чужие и на время, а отдают свои и навсегда, поэтому должникам приходится корректировать свое экономическое и политическое поведение в соответствии с требованиями кредитора.

К началу 90-х годов возможности расширения зоны доллара оказались исчерпаны, механизм переноса кризисов наружу почти исчерпал свои возможности. Исправить ситуацию помог распад социалистической системы и СССР. США осуществили долларизацию Восточной Европы. Из 400 млрд. наличных долларов 200 находятся за пределами США, из них около 100 — в России. Эти данные МВФ подтверждаются статистикой ввоза-вывоза иностранной валюты уполномоченными банками России, а также статистикой покупки-продажи и динамикой валютных вкладов. Однако возможности использования данного ресурса для США резко снизились после кризиса в России 1998 года.

Введение 1 января 1999 года евровалюты нанесло серьезный удар по доллару, ограничивая сферу его влияния. Потенциальное введение единой азиатской валюты, например, золотого юаня, или союза юаня и иены, приведет к дальнейшему сжиманию сферы действия американской валюты.

Как бы незаметно для нас произошла долларизация экономики. Сальдо ввоза-вывоза наличной иностранной валюты (более 95% это доллары США) уполномоченными банками в 1996 году составило 33,5 млрд. долл., в 1997 — 37,1 млрд. долл., затем после кризиса резко

упало, но в сумме с 1996 по март 2002 года составило 113,6 млрд. долларов. В пересчете по тогдашнему курсу 31 рубль за доллар США это составляло 3520 млрд. рублей. При этом сюда не входит иностранная валюта, поступившая в Россию до 1996 года. Денежная масса (монетарный агрегат M2), т.е. совокупность наличных и безналичных денег в России на 1.03.2002 составляла по данным ЦБ РФ 1522,0 млрд. рублей. Таким образом, долларовой «навес» над нашей экономикой более чем вдвое превышал весь объем национальной валюты, как в обращении, так и на расчетных, текущих счетах и депозитах нефинансовых предприятий, организаций и физических лиц.

Впрочем, еще Аристофан в комедии «Лягушки» писал о том механизме, который в наше время дал своим результатом долларизацию экономики России. Как легко понять, дело здесь было не столько в силе доллара, сколько в слабости рубля.

«Очень часто нам казалось, что Афины горожан,
И хороших и негодных всех оценивают так,
Как старинную монету и сегодняшней чекан.
Так старинную монету, неподдельную вполне,
Ту, что самой чистой пробы, лучшую из всех монет
И надежного чекана, что испытан много раз
На виду у всей Эллады и у варваров везде,
Не пускаем в обращение, применяя медяки,
Наихудшего чекана, те, что выбиты вчера.
Граждан тех, кто, как известно, благородны и умны,
Всех, кто строго безупречны и достойны похвалы,
И воспитаны в палестре, и сильны в искусстве Муз,
Тех мы гоним, а других-то – медных, рыжих и чужих,
И худых из самых худших, – всюду мы пускаем в ход» [Аристофан, 1954, с. 286].

Что же представляет собой основная мировая платежная единица? Это запись на электронных счетах в компьютере одного из банков Федеральной Резервной Системы. Как известно, первичные долларские счета существуют только в Соединенных Штатах Америки. А банки других стран мира устанавливают с американскими банками корреспондентские отношения. Либо напрямую – открывают свой корсчет в американском банке, либо открывают корсчет в банке какой-нибудь третьей страны, имеющей корреспондентские отношения с Америкой.

Банковским служащим известно, что самые приятные платежи – внутрибанковские. Это когда один клиент банка со своего счета отправляет средства на счет другого клиента ТОГО ЖЕ банка. В этом случае банк может проводить платежи, вообще не имея ни копейки за душой. Вся операция сводится к внутрибанковской проводке – уменьшению записи остатков на счете одного клиента, и одновременному увеличению на ту же сумму остатка по счету второго клиента. Вот если требуется пересылка средств из своего банка в чужой – тут без реальных денежных средств не обойтись.

По расчетам в долларах США мы являемся клиентами американской платежной системы. Соответственно, все платежи в долларах для ФРС являются внутренними! Однако на предоставленные в долларах кредиты начисляются проценты. А их надо гасить своевременно. То есть доставать в каком-то третьем месте дополнительные доллары. Для России главным источником валютной выручки являются внешнеторговые операции. Продаем мы в основном энергоносители, а не станки и не продукцию высоких технологий. С экспортной выручки обслуживаем внешний долг – т.е. выплачиваем проценты и в новом тысячелетии даже начали снижать основную сумму.

Что представляет собой этот процесс с позиций физической экономики? С одной стороны (российской) идет непрерывный энергетический (сырьевой) поток в закрома ведущих стран мира. Россияне расстаются с конкретными экономическими ценностями, например, сырьем, из которого можно производить энергию или направить его на органический синтез. А получают по сути крашеную в зеленый цвет бумагу.

4.3.2. Внутренние факторы

Существует много факторов внутреннего характера, которые влияют на состояние экономической и национальной безопасности, как сами по себе, так и во взаимодействии с воздействиями извне, в том числе, со стороны международной финансовой системы в том ее виде, в котором она сложилась к началу нового века.

Спад производства и потеря рынков сбыта. Главной причиной критического состояния экономической и в целом национальной безопасности России стал почти двукратный спад производства за годы реформ, который на фоне резкого сокращения экономического пространства страны (вследствие распада СССР) привел к сокращению доходной базы государства в несколько раз.

Стагнация (не говоря уже о дальнейшем снижении уровня) производства и экономической активности исключают реализацию требований экономической и национальной безопасности. Не секрет, что на фоне кризиса ликвидности и отсутствия средств у отечественных предприятий иностранным компаниям легче достигать господства в целых отраслях российской промышленности. Сохраняется реальная угроза утраты национального контроля над цветной металлургией, приборостроением, химической промышленностью, электроэнергетикой.

Развитие процессов в этом направлении может приобрести необратимый характер, при котором производство вообще нельзя будет восстановить из-за отсутствия рынка сбыта, так как потребители из-за долгого отсутствия дешевых российских товаров переориентируются на товары из других стран. Тем самым исчезнет возможность возрождения и подъема российской экономики.

Демографическая проблема. Демографическая статистика дает возможность оценить качество трудового потенциала в первой четверти XXI века. Ведь люди, которые будут жить в это время, уже родились, их здоровье, интеллектуальный потенциал, в принципе, сложились. От того, какие решения принимаются сегодня, зависит состояние нашего общества, и как следствие этого, состояние нашей экономики на протяжении длительного периода времени. Демографическая проблема является серьезной угрозой национальной и экономической безопасности России.

Статистика показывает, что рождаемость в России снижается в течение последних ста лет, с небольшими сравнительно всплесками в 1913, 1920, 1937 гг. Однако общую тревогу вызывает то, что процесс потери численности населения ускоряется на протяжении последних 10-15 лет. Эта проблема касается всех развитых стран, в них падает рождаемость, но растет продолжительность жизни и население стареет. В странах, которые приближаются к развитым странам по своему уровню, также падает рождаемость, но не растет продолжительность жизни и население молодеет. В странах развивающихся растет рождаемость, но не высока продолжительность жизни и население молодеет быстро.

Для таких стран, как Франция, Германия, Испания, с достаточно высокой плотностью населения, проблема отчасти решается за счет притока мигрантов из развивающихся стран. Для России проблема стоит более остро, поскольку огромные территории надо заселять и осваивать, иначе это сделают другие. В середине 90-х снижение численности работающего населения произошло во многом за счет двойных демографических ножниц: ушло на покой поколение, рожденное после гражданской войны, когда была наивысшая рождаемость, а на смену стали приходить дети «детей войны», которых мало. В настоящее время численность населения снижается на 800-900 тыс. человек в год. Расчеты показывают, что для воспроизводства нации каждая женщина должна рожать в среднем 2,15 ребенка (по данным французов – каждая живородящая женщина должна рожать в среднем 2,67 ребенка), но в настоящее время мы в России имеем только 1,2 ребенка.

Основной проблемой для рождения детей молодые люди по социологическим опросам называют жилищную проблему. Кроме того, только 10% мужчин могут содержать семью, дав возможность женщине заниматься детьми. К тому же сами женщины, особенно городские, больше озабочены карьерой и обеспечением достатка, чем детьми.

Проблема «утечки умов». Серьезной угрозой экономической безопасности государства является потеря трудового и интеллектуального потенциала за счет сформированных каналов утечки умов, что не отслеживается статистически. Этот вопрос уже рассматривался выше, здесь рассмотрим количественные параметры данной проблемы. Отслеживается лишь этническая эмиграция (около 100 тыс. человек в год). Не отслеживается поток трудовой (контрактной) эмиграции. По оценкам, в нем около одной трети специалистов высшей научной квалификации.

Этот отток почти в три раза больше, чем канал этнической эмиграции. Это прямая угроза интеллектуальной и экономической безопасности России. Социально-экономический ущерб от утечки умов, прежде всего из науки, составляет, по разным экспертным оценкам, от 20 до 70 млрд. долларов в год, включая затраты на образование и упущенную выгоду.

В наиболее «сложные» годы с 1989 по 1992 из страны выехало за рубеж на постоянное место жительства около 10% численности её научных работников (примерно 75 тыс. человек). За 1992-2002 годы мы потеряли еще не менее половины научных работников, которые либо эмигрировали, либо ушли в другие сферы деятельности.

Весьма значительным компонентом «внешней» утечки мозгов, по своим масштабам, намного превышающим отмеченную интеллектуальную эмиграцию, стал выезд за границу значительного числа ученых и специалистов на временную работу, главным образом на контрактной основе. Только через посредство Федеральной миграционной службы РФ ежегодно за границу выезжает около 7-8 тыс. человек. Существует тенденция к превращению временной эмиграции в постоянную.

Изоцдренной формой «утечки мозгов» является найм на работу российских ученых и специалистов иностранными компаниями и совместными предприятиями с иностранным участием, находящимися на территории России. По существу эти люди трудятся не на российскую экономику, а в интересах своих иностранных работодателей, далеко не всегда совпадающих с интересами России. Привлекает иностранные фирмы то, что работа российского специалиста оплачивается, как правило, в несколько раз ниже, чем у специалистов – граждан развитых стран, при том же уровне профессиональной квалификации и компетентности.

В процессе «утечки мозгов» наносится ущерб экономике России, которая, затратив большие средства на подготовку своих ученых и специалистов, теряет значительное их число, чем снижается уровень её экономической и технологической безопасности. Согласно расчетам американских социологов, стоимость подготовки одного высококвалифицированного специалиста научно-технического профиля обходится примерно в 800 тыс. долларов. С учетом того, что среднегодовые темпы эмиграции научных работников из России в 90-е годы оценивались в 5-5,5 тыс. человек, она ежегодно терпела ущерб в 4-4,5 млрд. долларов. Если же к категории научных работников добавить высококвалифицированных инженерно-технических специалистов, представителей медицинских профессий, учителей и деятелей культуры, то, по некоторым данным, общий годовой ущерб России от «утечки мозгов» доходил до 50-60 млрд. долларов.

Рост государственного долга с целью модернизации производства. К 2003 г. этот резерв Россией практически исчерпан - внешний долг составляет около 150 миллиардов долларов. Следующие поколения россиян вынуждены будут расплачиваться за неразумную политику России конца XX века.

Всего в 2003 г. предстоит выплатить по внешнему долгу около 17,3 млрд. долл. Суверенный долг РФ на начало 2003 г. составил около 144 млрд. долл., или 41% ВВП. Объем внешнего долга на 1 января 2003 г. составлял 123,5 млрд. долл., или 36,5% ВВП. В начале 2000 года аналогичные показатели составляли 158,4 млрд. долл., или 89,5% ВВП.

Россия погасит в 2004-2005 годах государственный долг на общую сумму в 29,3 млрд. долл., при этом погашение по внешнему долгу составит 18,9 млрд. долл., по внутреннему долгу – на сумму 10,4 млрд. долл.

Объем заимствования на внешних и внутренних рынках в 2004-2005 годы не должен превышать объем погашения. Минфин планирует, что объем заимствований в эти годы не превысит 23-24 млрд. долл.

Вместе с тем Россия, по расчетам Минфина, должна привлекать в 2004-2005 годах не более 5-6 млрд. долл. с внешних рынков и занимать не более 7-8 млрд. долл. на внутреннем рынке. Проблемой внешнего долга России является по-прежнему неравномерность платежей по нему. Наиболее пиковыми предстоящими годами является 2005 и 2008 годы.

Факторы в социальной сфере. Социальная сфера играет ключевую роль не только в экономической безопасности, но и во всей системе национальной безопасности. В ней находят реальное воплощение интересы личности, семьи, общества, а также классов, социальных групп, государства. Именно здесь проверяются прочность и гармоничность всего многообразия социальных отношений, а также конфликтность и бесконфликтность отношений между личностью и государством, личностью и предприятием. Негативными факторами в этой сфере являются:

- углубление дифференциации доходов и потребления; снижение среднего уровня доходов и потребления, среднего уровня потребления белка животного и растительного происхождения, витаминсодержащих и экологически чистых продуктов на душу населения;
- доступность жизненно необходимых медицинских услуг, привычного стандарта образования, культуры, отдыха; уровень развития науки;
- занятость населения и безработица;
- бедность и нищета;
- деградация личности и семьи, возросшая детская смертность и число абортов; алкоголизм, наркомания, проституция, СПИД.

Существенную угрозу социальной стабильности и экономической безопасности представляет резкое усиление дифференциации в доходах различных групп населения. Мировым опытом доказано, что если соотношение в доходах 10% наиболее и 10% наименее обеспеченных групп превышает 8 раз, то общество вступает в зону нестабильности. У нас же это соотношение на конец XX века составило 12,4 раза.

Снижение степени доступности услуг в основных отраслях социальной сферы таит в себе «дальние» угрозы. Коммерциализация сфер образования, здравоохранения, науки, не регламентированная правовыми нормами, при мизерности бюджетного финансирования угрожает будущему России. Уже отмечено снижение уровня образования, снижение качества бесплатных медицинских услуг (отдельные их виды стали только платными). Все это в будущем приведет к дальнейшему углублению кризиса общества.

К числу угроз социальной стабильности относится и состояние безработицы. Этот процесс, негативный сам по себе, вызывает особую тревогу. И дело здесь не только в том, что безработица усиливает недовольство людей. Она крайне нерациональна и неэффективна с экономической точки зрения, так как увеличивает нагрузку на занятых, перенося на них расходы по содержанию своего рода социальных иждивенцев.

Опасность утраты продовольственной независимости страны. Обеспечение населения продовольствием - это в физическом смысле обеспечение его жизнедеятельности, поэтому продовольственная безопасность является важнейшим фактором экономической, да и национальной безопасности. Возникает задача определения стратегии обеспечения продовольственной безопасности. В последние годы потребность населения России в продовольственных товарах удовлетворяется отечественными производителями примерно на 50% с учетом экспертной оценки объемов неорганизованной продажи товаров на продовольственных рынках. Причиной данной ситуации является значительный импорт сельскохозяйственной продукции, объемы которого превысили все допустимые нормы и уже напрямую угрожают безопасности страны. Вместе с тем граница продовольственной безопасности находится, по разным оценкам, на уровне импорта продовольствия в размере 18 - 35% потребности.

Уходящая корнями в дореформенную модель социально-экономического устройства общества отсталость, архаичность сельского хозяйства и в целом продовольственного комплекса резко усугубились в результате реформ. Во-первых, сильно возросла зависимость продовольственной обеспеченности населения от импорта, а, значит, и от экономической и политической конъюнктуры на мировой арене. Во-вторых, резко ухудшилось качество продуктов питания в виду их загрязнения различными вредными для здоровья микроэлементами. В-третьих, употребление импортных генетически модифицированных (ГМ) продуктов оказывает, по мнению многих ученых, отрицательное влияние на здоровье, включая репродуктивную функцию, т.е. способность рожать здоровых детей. Европа давно ввела запрет на импорт ГМ-продуктов.

Отмеченные обстоятельства дают основание говорить не только о нехватке продуктов, но и о нечто большем - продовольственной безопасности страны. Под этим подразумевается способность страны обеспечивать продуктами питания свои текущие и чрезвычайные потребности за счет собственных ресурсов. Такая способность не обеспечена в полном объеме, и создается серьезная угроза текущим и стратегическим, сегодняшним и перспективным интересам страны и её граждан.

Криминализация экономики. Оценивая уровень экономической безопасности России, следует признать, что возросла криминализация ряда отраслей экономики и рост ее теневого сектора. Анализ ситуации, сложившейся в экономике страны, показывает, что криминогенные факторы в значительной мере определяют не только сегодняшнее ее состояние, но и перспективы развития. Подтверждением процесса активной криминализации экономики является рост числа выявляемых преступлений экономической направленности.

Характеризуя состояние экономической безопасности с точки зрения усиления воздействия на нее криминальных угроз, следует отметить, что организованная преступность может диктовать порядок функционирования некоторым отраслям экономики, а свои нормы социального поведения - отдельным регионам.

Важным элементом обеспечения экономической безопасности, в том числе декриминализации хозяйственного комплекса, должно стать усиление государственной защиты прав собственности, ответственности за соблюдение договорной дисциплины, повышение эффективности судебного разрешения хозяйственных споров, введение жесткой ответственности за соблюдение конкретных обязательств, погашение кредитов. Для решения этих задач необходимы настойчивые и постоянные усилия всех ветвей власти.

4.3.3. Финансовые и экономические факторы

Краткий анализ современных негативных факторов в сфере экономики позволяет сделать вывод о необходимости изменения подходов к обеспечению экономической безопасности страны. Охарактеризуем подробнее некоторые факторы экономического воздействия, которые были перечислены в разделе 2.4.

Экономическое разбалансирование. Существует неоднородность в экономическом развитии регионов, которая является источником напряжения. При его увеличении до определённого предела, возникают или обостряются противоречия, конкуренция. Известно, что интересы регионов лоббируют в высших законодательных и исполнительных органах власти. При указанных условиях лоббирование увеличивается, противостояние обостряется. Внутренние угрозы снижению экономического роста по своим масштабам и последствиям могут превышать внешние. Можно довести дело до внутривнутриполитического кризиса, повышения уровня социальной напряжённости вплоть до попыток отделения некоторых регионов от государства, что резко ослабляет его национальную безопасность. А это существенно подрывает конкурентоспособность государства на внешнеполитической арене и на мировых рынках.

Каким образом может применяться данное воздействие? Изучив внутривнутриполитическое состояние страны, определяют уровень социальной напряжённости в отношениях между регионами, устанавливают их причины. Если они вызваны разницей в уровне экономического развития или в структуре экономики, используют метод внесения. Сущность

его заключается в экономических мерах, которые нацелены на ускорение развития более развитого региона.

На практике делают «финансовые инъекции» путём создания зарубежных фирм, их филиалов или совместных предприятий. Имея достаточные финансовые мощности, можно поднять развитие одного из регионов страны – соперницы на более высокий, чем в других регионах, уровень на незначительное время. Это автоматически приведёт к указанным результатам. Усилить воздействие можно путем влияния в парламенте или в органах исполнительной власти через лоббирование интересов данного региона. Это – прямой метод.

Обратный метод заключается в ухудшении экономики наименее развитого региона. В этом случае используют средства уменьшения производства и услуг и увеличения безработицы. Например, в регионе, находящемся рядом, открывают фирмы или их филиалы, где заработная плата выше средней в слабом регионе. Осуществляется переток населения, что обескровливает менее развитый регион и ведёт его экономику к полному или частичному разрушению. Применяется также выкуп контрольных пакетов акций местных фирм, с наибольшей численностью работающих, с последующим прекращением их работы.

Экономическая экспансия. В зависимости от применяемых средств, можно разделить ее на финансовую, трудовую и товарную.

Финансовая экспансия. Это – экономическая экспансия, осуществляемая за счёт использования кредитной системы страны. Её пассивный метод – предоставление кредитов с целью увеличения внешнего долга; активный – скупка акций наиболее крупных банков и фирм. Пассивная финансовая экспансия создаёт возможность воздействия, не используя непосредственного управления банком или фирмой на этом месте. То есть путём давления долговыми обязательствами, привязки экономики страны к донорству. Активная экспансия фактически уничтожает независимость экономики, а через это и политики страны (иногда такой процесс сопровождается созданием кланов из иностранных граждан, как это было в Индонезии). Можно отметить, что банковские системы ряда стран Восточной Европы практически полностью зависят от иностранного капитала.

Трудовая экономическая экспансия. Предполагает создание зависимости экономики от использования рабочей силы другой страны. Пассивная трудовая экспансия – это медленное наполнение рынка труда рабочими другой страны, приезжающими лишь на заработки (свыше 500 тыс. граждан Украины работают в России, более 140 тыс. в Чехии). Активная – наполнение страны иностранцами, приезжающими в неё на постоянное место жительства. В обоих случаях заинтересованная страна использует собственные ресурсы и возможности для помощи в создании потока работников и его направления (пассивная – китайцы в Украине, индусы и пакистанцы в ОАЭ, в Иордании; активная – китайцы в США, в других развитых странах). Пассивная трудовая экспансия используется для увеличения зависимости другой страны, чаще – для улучшения состояния собственной экономики и социального климата в стране (прежде всего, путём снижения уровня безработицы). Активная трудовая экономическая экспансия всегда направлена на подчинение экономики и политики другой страны собственным интересам.

Товарная экономическая экспансия означает заполнение внутренних рынков страны товарами другого государства, особенно, когда отсутствует альтернатива (как это происходит с обеспечением Украины энергоносителями). Такая экспансия обеспечивает действенный рычаг принуждения, способность вынудить зависимую страну к принятию выгодных для себя экономических и политических решений, даже если они противоречат ее национальным интересам.

Финансовые кризисы. Это эффективное орудие уже рассмотрено достаточно подробно. Такие кризисы создаются искусственно путём выкупа акций крупнейших компаний, а затем выброса их в продажу по низким ценам или через скупку значительного количества национальной валюты (наличностью) и затем использования её для закупки иностранной валюты (например, долларов США), что резко снижает курс национальной валюты, либо одновременно используя эти приёмы. Данный механизм носит

информационный и психологический характер. Он рассчитан на создание паники. Мелкие акционеры, опасаясь утраты вкладов, начинают поспешно продавать акции и забирать вклады из банков. Вследствие этого ускоряется обесценивание национальной валюты, возрастают цены, увеличивается стоимость кредитов.

Наиболее подвержены такому воздействию страны с развитым фондовым рынком. Можно вспомнить, как паника на нью-йоркской бирже 29 октября 1929 г. положила начало Великой депрессии 1929-34 г.г. в США, или как за один день в конце 90-х годов утратили миллиарды долларов многие крупные предприниматели, включая Б. Гейтса и Дж. Сороса.

Финансовые кризисы по времени их влияния разделяют на краткосрочные и длительные. Кризис, который начался в 1997 г., продолжается до сих пор. Основой развития таких кризисов является наличие мировой финансовой системы. Из-за этого кризис в одной стране отражается на состоянии финансов и экономики других стран. Это иногда делает кризис перманентным, обуславливает перелив его из одной страны в другую (Южная Корея, Япония, Индонезия, Россия, Мексика, Бразилия, Аргентина). Чтобы погасить его, указанная финансовая система через финансовые механизмы и соответствующие банки (МВФ, Всемирный банк) предоставляет крупные кредиты.

Механизм развития таких кризисов показывает, что управление миром может осуществляться через финансы. Прежде всего, потому, что из четырёх групп ресурсов финансы наиболее пригодны для целей управления. Перемещение значительных объёмов материальных и трудовых ресурсов требует использования огромного количества транспортных средств и времени. А временными ресурсами вообще руководить невозможно: время подвластно лишь истории. Финансовыми же ресурсами можно руководить, не отходя от компьютера, перенося цифры с одного счёта на другой.

Используя предоставленные кредиты можно оказывать давление с целью добиться желательных изменений в правительстве, политике, определенной подчинённости. В этом отношении долги через кредиты действуют не хуже, чем колебания мировых цен на нефть.

Имеются определённые свидетельства организованных и согласованных информационных и финансовых воздействий с целью ослабления конкурентов и получения экономической, политической выгоды. Например, финансовый кризис в Японии, национальное богатство которой оценивается в 64,3 трлн. долларов. Для того чтобы поставить такую страну на грань финансового кризиса надо иметь превосходящую финансовую мощь. Заметим, что Япония считалась основным конкурентом США.

Показательным является также пример Мексики и Бразилии. Эти страны вели экономическую политику, которая рано или поздно должна была привести к финансовому краху. Когда возникли финансовые кризисы, потребовалось оказать огромную финансовую помощь. А в этих условиях существенно облегчается проведение политики в Центральной и Латинской Америке. Ведь Мексика и Бразилия - крупнейшие страны в этих регионах. Следующий кризис разразился в Аргентине.

Одним из сценариев развития ситуации в мире в таких условиях может стать изоляция финансовых систем стран и регионов. Каждая из стран, чтобы защитить себя, может перейти к замкнутой финансовой системе с максимальным ограничением внешних контактов. Однако это разрушило бы международную систему разделения труда, которое повышает эффективность мирового хозяйства. То есть, хозяйство мира напоминало бы организм с большим количеством тромбов, которые мешали бы или делали невозможной работу кровеносной системы, что привело бы к гибели или, по меньшей мере, к значительному неблагополучию экономику всего мира.

Права человека, как фактор политического и экономического влияния. В цивилизованном мире после войны культивировалось убеждение, что права человека важнее идеологии – слезинка ребенка и все такое прочее. События показали, что лозунги борьбы за права отдельного человека, при всей их несомненной гуманности, являются одним из важных инструментов политической борьбы, в том числе международной, за изменение уровня национальной безопасности отдельных стран.

В частности, приоритет борьбы за права человека стал механизмом воздействия на политическое устройство государств социалистической ориентации. Более того, борьба за права отдельного человека стала инструментом для развала целых государств, используя в качестве прикрытия для сепаратизма. Алгоритм применения данного инструмента можно проследить по прошествии определенного времени. Он основан, следует подчеркнуть, на существовании реальных проблем с соблюдением прав человека, а также на снижении уровня экономической безопасности отдельных стран, которая вызвана неэффективным хозяйствованием. Наиболее заметна судьба СССР и Югославии. Все начинается с борьбы за права представителей национальных меньшинств на окраине страны. Вспоминают о лозунгах самоопределения республик, территориальных образований вплоть до отделения. Выступления за независимость становятся массовыми и требуют привлечения армии. Проливается первая кровь. Возникает конфликт армии и народа. Весь народ поднимается на борьбу, территория отделяется. Армия вытесняется в центральные районы, ее база снабжения, в том числе производственная, сжимается как шагреновая кожа. Можно напомнить, как разворачивались конфликты армии и народа в Прибалтике, Грузии, Азербайджане...

Поддержание независимости новой территории требует от новых властей сотрудничества с далекой страной, что переходит в фактическое подчинение и продвижение экономических интересов этой далекой страны. В ослабленном центре можно проводить новые линии раздела...

Кроме того, достигаются и побочные результаты. Попытка введения евро как мощной валюты целого региона с целью уйти от долларовой зависимости была пресечена бомбежками Югославии и созданием очага напряженности в мягком подбрюшье Европы. США получили роскошную военную базу в Бондсвилле. Европа — мощный поток наркотиков от албанских сепаратистов.

После 11.09.2001 стало ясно, что в защите нуждаются права не только отдельного человека, но также права народов и стран, права всего человечества в целом. Необходима инвентаризация прав отдельных организаций, таких как ООН, Совет Безопасности на предмет их соответствия реализации цели человечества. Необходимо выделить прорывные проекты, жизненно необходимые всему человечеству, которые сокращают границу необходимого времени и дают больше времени творчеству.

Политолог Валлерстайн пишет, что проект социализма был агрессивен, но его развал загнал многие страны в гетто, откуда народы развивающихся стран не видят иного выхода, кроме фундаменталистской религиозности. Прорывные проекты предоставят возможность этим странам вырваться из такого гетто и без реализации идеи коммунизма.

4.4. Физические и монетаристские методы управления экономикой

В начале нового века для российской экономики складывается позитивная ситуация [Вьюгин О.В., 2003]. Во-первых, в 2000-2002 гг. международная конъюнктура была благоприятной для российского сырьевого экспорта. Российские компании получили значительные доходы от экспорта сырья, что является источником развития для экономики России.

Во-вторых, возросло доверие к российской политике и экономике, в результате чего мировые финансовые рынки и финансовые ресурсы стали все более доступными для российских компаний и как следствие — сократился отток капитала из России.

И, наконец, в России наблюдается устойчивая тенденция к росту накоплений, причем не только в секторе домашних хозяйств, но и в корпоративном секторе, и в государственном секторе.

4.4.1. Проблемы управления экономикой и меры для обеспечения устойчивого развития

Все это могло бы дать сильнейший толчок экономическому росту. Хотя по итогам 2002 года темпы роста внутреннего валового продукта в России и составили 4,3%, они могли

стать значительно выше. Возникает вопрос, почему при таком стечении самых благоприятных факторов российская экономика не растет темпами «азиатских тигров». Одна из причин этого заключается в том, что банковский сектор, который призван концентрировать национальные накопления, а затем трансформировать их в инвестиционные ресурсы, не выполняет эту роль до конца. Уровень капитализации российских коммерческих банков недостаточен для того, чтобы сконцентрировать финансовые потоки, сформированные деятельностью крупнейших российских предприятий, а затем перераспределить их в виде займов или каких-то других инвестиционных операций.

Сама структура формирования накоплений в ряде отраслей экономики не позволяет банковскому сектору делать это. Крупнейшие российские корпорации, выросшие на экспорте сырьевых ресурсов, — и те, которые являются национальным достоянием, и принадлежащие частным лицам, — концентрируют свои финансовые ресурсы не в российском банковском секторе, а за рубежом. Эти факты известны, и такая ситуация, видимо, просуществует еще некоторое время.

Вторая серьезная причина того, что российская экономика не использует сложившиеся благоприятные факторы, — это административные барьеры. Инвестор до сих пор рассматривается местными властями как субъект, который хочет получить дивиденды от доступа к объекту инвестиций. Поэтому, прежде чем получить такой доступ, он должен заплатить. Между тем во всем мире подход к проблеме совершенно другой: инвестор — это благо, делая что-то на данной территории, он создает рабочие места, платит налоги, принося доходы бюджету. Поэтому в других странах процедуры упрощаются, власти стараются обеспечить максимально благоприятный инвестиционный климат. В России же ситуация перевернута с ног на голову.

Третью причину можно назвать инфраструктурным барьером. Несмотря на то, что правительство пытается осуществить либеральную программу экономических реформ, наша экономика в своей макроструктуре остается достаточно сильно монополизированной. Например, в банковском секторе Сбербанк России является, по существу, монополистом и на рынке вкладов, и на рынке ссуд или займов. Таким образом, в России сфера здоровой конкуренции остается весьма ограниченной.

В результате темпы роста российской экономики остаются существенно ниже потенциальных.

Вместе с тем начало 2003 года показало, что возможны более высокие темпы экономического роста. Президент Российской Федерации в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации поставил задачу удвоения ВВП к 2010 году.

Необходимо предпринять конкретные меры, для того чтобы обеспечить к 2010 году удвоение ВВП и устойчивое развитие России. Основные из них следующие:

1. Разработать стратегию устойчивого развития России, выделив в бюджетах будущих годов средства на поддержание текущего уровня жизни и средства бюджета развития.

2. Определить на ближайшие 5 лет, какую деятельность россияне будут вести в общественном секторе экономики (через госсектор), а что целесообразно отдать на откуп частному сектору (эта граница должна быть фиксированной на определенное число лет).

3. Перевести экспортные операции на расчеты в национальной валюте, то есть на расчеты в рублях. Руководство Банка России уже сделало первый шаг для этого, введя в 2001 году в План счетов бухгалтерского учета в банках России рублевые счета для нерезидентов.

4. Разработать новую систему налогообложения в физически измеримых величинах и только потом переходить к налоговой базе в рублях, что позволит иметь точные расчеты по доходной части бюджета России на любой финансовый год и увеличение бюджета как минимум в два раза.

5. Создать на уровне Президента Российской Федерации комиссию из ведущих специалистов России по рассмотрению инновационных проектов, обеспечивающих темпы роста экономики не менее 10% в год, и организовать их финансирование из бюджета развития.

6. Через налоги (в физически измеримых величинах) обеспечить стимулирование развития импортозамещающих отраслей в промышленности и сельском хозяйстве, а также наукоемких технологий с большой долей добавленной стоимости.

7. Увеличить не менее чем в пять раз финансирование науки и образования с целью перехода от сырьевой ориентации России на путь инновационной экономики.

4.4.2. Направления развития банковской системы России

Поддержание надежной и независимой банковской системы является одной из основ экономической безопасности любой страны. Можно не иметь собственного авиастроения или автомобильной промышленности, но ни одно государство не доверит выполнять банковские функции банковской системе другого государства. Это одна из основ независимости самого государства. Известны примеры сравнительно небольших государств, которые за счет мощной банковской системы играют ведущие роли в мировой экономике.

Правительства зарубежных стран проводят активную работу по поддержке отечественной экономики и банковской системы. В нашей стране наметилась тенденция сокращения даже той символической по своему объему поддержки, которую государство оказывает экономике для поддержания устойчивого развития не только за счет отраслей топливно-энергетического комплекса. Сокращение государственных расходов в целом благотворно сказывается на темпах роста экономического развития, однако жесткое недофинансирование целых отраслей неблагоприятно сказывается на социальной сфере целых регионов. Резко снизилось даже субсидирование процентных ставок по предоставленным предприятиям кредитам, которым пытались стимулировать спрос на кредиты реальному сектору.

В законе о банках и банковской деятельности предусмотрены три операции, проведение которых в совокупности характеризует банк как таковой. Преобладание выполнения этих операций усиливает положительные последствия с точки зрения усиления влияния банков на развитие реального сектора экономики. Такое влияние банки оказывают в результате бесперебойности расчетов, обеспечения сохранности и приумножения временно свободных средств, и кредитования [В.С. Захаров, 2003]. Все остальные операции банков также нужны, конечно, их клиентам, но на развитие реального сектора экономики они оказывают несравненно меньшее влияние.

На всех направлениях банковских услуг в России очень высока и продолжает расти концентрация капитала, существенно выше, чем в мире, т.е. крупные банки занимают все большее место в банковской системе. В настоящий момент происходит постепенное вытеснение региональных банков крупными московскими банками из доходного бизнеса в менее прибыльные направления. Многие региональные банки покупаются крупными банками и становятся их филиалами. Это происходит за счет подавляющего превосходства капитала банков Москвы. По данным бюллетеня «Банки и финансы» на 1.01.2003 капитал 640 московских банков, включая «Сбербанк России», составляет 554 млрд. руб., при отрицательном капитале минус 81 млрд. руб. (это находящиеся под управлением АРКО банки СБС-АГРО и «Российский кредит»). Отрицательный капитал представляет собой последствия кризиса 1998 г. В то же время как капитал 680 региональных банков составляет всего 109 млрд. руб., но при отсутствии отрицательного капитала [«Банки и финансы», №44, 2003].

В результате проведенных мер по реструктуризации банковской системы, в частности, принятия в январе 2003 г. решения о ликвидации банка СБС-АГРО, отрицательный капитал снизился до минус 23,4 млрд. руб. на 1.05.2003. При этом капитал 648 московских банков, включая «Сбербанк России», возрос до 596 млрд. руб., т.е. темп его роста продолжает опережать темп роста капитала 683 региональных банков, который возрос только до 120 млрд. рублей.

Однако при вступлении в ВТО на российский рынок придут иностранные банки, капиталы которых превосходят российские банки в еще большей пропорции. Это приведет к вытеснению отечественных банков с финансового рынка и сделает российскую банковскую

систему зависящей от иностранного капитала, как это уже произошло с банковскими системами стран Восточной Европы. С крупными российскими банками будет происходить такой же процесс, который сейчас происходит с малыми и средними региональными банками – значительная часть их хозяев будет готова продать свой бизнес иностранцам за высокие только по российским меркам деньги.

Результатом может стать снижение независимости финансовой системы России, со всеми вытекающими отсюда последствиями по снижению уровня экономической безопасности. По оценкам экспертов АРБ через 5-10 лет в России может остаться не более 200 банков, большинство которых окажется под контролем иностранного капитала, и многие сектора, а также целые регионы окажутся лишеными банковского обслуживания по доступным ценам, что уже сейчас произошло в ряде регионов.

Вместе с тем только Сбербанк России и региональные банки в среднем в 15 раз больше держат средства в кредитах экономике, чем в средствах за границей. Крупные московские банки, особенно банки с участием иностранного капитала, основную часть средств держат в иностранной валюте, т.е. на корреспондентских счетах в зарубежных банках.

Банковская система является ключевым элементом денежно-кредитной системы, и во всех странах признается важнейшим фактором развития экономики, способствующим развитию всего государства. От судьбы банковской системы России зависит экономическая судьба страны, ее положение на международной арене, благополучие граждан.

Вместе с тем многие эксперты считают, что в настоящее время имеется тотальный дефицит долгосрочных ресурсов, стоимость ресурсов высока. Это затрудняет кредитование реального сектора, которому нужны долгосрочные кредиты. Однако отметим, что по данным бюллетеня «Банки и финансы» обязательства свыше 1 года на 1.01.2002 составляли в банковской системе России 394 млрд. руб. (из них 152 млрд. руб. – Сбербанк России). Кредиты свыше 1 года составляли тогда 407 млрд. руб., (из них только 131 млрд. руб. – Сбербанк России), т.е. налицо был значительный системный риск необеспеченности долгосрочных активов соответствующими по срокам пассивами. Это один из факторов снижения финансовой безопасности в банковской системе.

В то же время обязательства свыше 1 года в банковской системе России на 1.05.2003 составили 1003 млрд. руб., а кредиты свыше 1 года – только 700 млрд. руб., что позволяет не только говорить о снижении данного фактора риска, но и о недостатке качественных заемщиков в реальном секторе России.

Процесс либерализации валютного регулирования должен быть постепенным и обязательно сопровождаться мерами по укреплению банковской системы. Быстрая либерализация валютного регулирования чревата большими рисками и в конечном итоге системным банковским кризисом.

Правительственный вариант законопроекта по валютному регулированию предполагает отмену существующих сегодня ограничений только с 2007 года. До этого времени Банк России может использовать такой инструмент, как обременение валютных операций беспроцентными депозитами. В качестве мер по укреплению банковского сектора, необходимых для либерализации валютного регулирования, необходимо повышение капитализации банковского сектора, укрепление банковского надзора и переход на международные стандарты финансовой отчетности.

Постановление Правительства РФ от 21 апреля 2000 г. N 368 «О Межведомственной комиссии по интеллектуальным картам» предусматривает необходимость использования в автоматизированных системах федерального значения с интеллектуальными картами только отечественных сертифицированных средств защиты информации. Вместе с тем в настоящее время для выплаты зарплаты даже в силовых ведомствах применяются зарубежные платежные электронные системы.

Одним из важных механизмов повышения прозрачности, а следовательно, уровня доверия и безопасности в банковской системе России стали информационные продукты,

выпускаемые с помощью информационно-аналитической системы «Банки и финансы» информационного агентства «Мобиле» с 1995 года.

«Дебит» в переводе означает «он должен», а «кредит» - «он верит». Проблема снижения уровня делового доверия в банковской системе, экономике России в целом возникла в 90-е годы в отсутствие средств контроля советского времени. Отсутствие механизмов взаимного контроля хозяйствующих субъектов в конечном итоге снижает экономическую безопасность страны в целом. Вместе с тем при повышении информационной открытости существует опасность раскрытия внутренней информации делового характера, что окажет негативное влияние на экономические результаты компании, ее положение на рынке. Мировая практика показывает, что потеря более 20% внутренней информации приводит к понижению конкурентоспособности и вытеснению компании с рынка. В истории независимой России известно много случаев, когда потенциальный иностранный инвестор под обещания вложения средств получали доступ к описаниям технологии, стратегической, маркетинговой информации, а затем делали все, чтобы раздавить или подчинить опасного конкурента.

Система «Банки и финансы» является примером создания и успешного, в том числе в коммерческом отношении, функционирования механизма повышения информационной прозрачности, причем без нарушения коммерческих интересов самих банков. Печатные и электронные продукты, выпускаемые с помощью данной системы, пользуются устойчивым спросом в России и СНГ. Система основана на анализе показателей, полученных путем группировки счетов бухгалтерской отчетности (балансы по счетам второго порядка, форма №101). По действующему законодательству банк обязан предоставлять любому потенциальному клиенту свой баланс на последнюю отчетную дату, следовательно, это открытая информация.

Вместе с тем формирование математической модели потоков денежных средств по общей схеме, которая рассмотрена в главе 1, позволила представить банк по аналогии с трансформатором. По одной группе циклов банк привлекает на различные сроки средства, например, депозиты юридических и физических лиц, средства на расчетных и текущих счетах клиентов, кредиты и средства других банков, эмиссия ценных бумаг. Банк платит за пользование данными средствами. По другой группе циклов банк размещает на различные сроки средства, например, выдает кредиты экономике и банкам, вкладывает в государственные и корпоративные ценные бумаги и др. Банк получает плату за предоставленные средства. Если доходы превышают расходы, то банк получает прибыль, увеличивает капитал, повышает привлекательность для клиентов, т.е. его возможности растут. Этим банк отличается от трансформатора, который преобразует потоки энергии с частичной их потерей.

Если банк терпит убытки, то все происходит наоборот. Из более 3000 зарегистрированных банков к маю 2003 года ликвидировано около 1300 банков, еще более 440 банков лишены лицензий на право ведения банковской деятельности.

Формирование и расчет показателей носит инвариантный характер, в том смысле, что реальные потоки денежных средств не зависят от той «системы координат», формы отчетности, в которой они представлены (старый План счетов бухгалтерского учета, новый План счетов, МСФО). В этом отношении показатели состояния банков аналогичны тензорам в геометрии, компоненты которых преобразуются при изменении координат по линейным законам. Такой подход позволяет сохранить непрерывность динамических рядов значений показателей и обеспечить сопоставимость и сравнительный анализ за весь период динамики развития банковской системы России. Анализ динамики позволяет оценивать тенденции в развитии банков, групп банков, региональных и отраслевых подсистем, банковской системы в целом.

В 2001 году по заказу Центрального Банка Российской Федерации на базе данной системы создана и эксплуатируется информационно-аналитическая система «Банки и финансы». База данных системы содержит значения более 150 показателей всех российских банков (включая лишенных лицензии и ликвидированных) за период по месяцам, начиная с

1.01.1998, т.е. за весь период действия нового Плана счетов бухгалтерского учета в кредитных организациях России. Система обеспечивает исполнение запросов по поиску заданных показателей на заданные даты или периоды времени для отдельных банков, или заданных групп банков.

Методика и технология построения данной системы обеспечивают возможность создания на ее основе аналогичных систем для анализа деятельности промышленных предприятий, страховых организаций и других хозяйствующих субъектов. Это позволило бы создать механизм повышения прозрачности хозяйственной деятельности, повысить уровень делового доверия, и, в конечном счете, повысить экономическую безопасность России.

4.4.3. Применение методов физической экономики

Глобальные угрозы развитию мировой экономики связаны, как отмечалось, с борьбой идеологии пределов роста, инструментом которой служит теория монетаризма, и идеологии безграничного роста, инструментом которой служат идеи русского космизма и ноосферная стратегия В.И. Вернадского – П.Г. Кузнецова. Это противодействие на уровне экономики выразилось борьбой монетаризма, который пришел на смену кейнсианству, и физической экономики.

Кейнсианство – макроэкономическая теория, основные принципы которой сформулировал Дж. М. Кейнс. По своей сути это теория государственного регулирования экономики, которая объединила положения предшествовавших экономических течений. Кейнс сформулировал основы своей теории в 30-е годы XX в., что повлияло на экономическую политику США, Великобритании и других стран. Эта теория объясняет действие ряда механизмов регулирования экономики на основе следующих положений:

- 1) уровень занятости определяется объемом производства;
- 2) общий спрос не всегда устанавливается на уровне, соответствующем объему платежных средств, так как часть этих средств откладывается в виде сбережений;
- 3) объем производства определяется предпринимательскими ожиданиями уровня эффективного спроса в предстоящий период, что содействует инвестированию капитала;
- 4) при равенстве между инвестициями и сбережениями, свидетельствующем о сравнимости банковской процентной ставки и процентной эффективности капиталовложений, акт инвестирования и акт сбережений становятся практически независимыми.

Кейнс исследовал практические пути стабилизации экономики, количественные связи макроэкономических величин: национального дохода, капиталовложений, занятости, потребления. Решающей сферой воспроизводства считается рынок, основными целями – поддержание «эффективного спроса» и «полной занятости».

Эта экономическая программа включает в себя всемерное увеличение расходов государственного бюджета, расширение общественных работ, абсолютное или относительное увеличение количества денег в обращении, регулирование занятости. Некоторые положения кейнсианства пересмотрены и развиты представителями некейнсианства (анализ технико-экономических факторов экономического роста), и посткейнсианства (достижение «эффективного спроса» зависит от ряда социальных мероприятий).

Сотрудничество Кейнса с президентом Ф. Рузвельтом помогло вывести экономику США из Великой депрессии (этому также способствовал спад экономики Европы после Второй мировой войны). Однако в дальнейшем на смену кейнсианству пришли монетарные методы.

Монетаризм – экономическая теория, которая рассматривает денежную массу, находящуюся в обращении, как определяющий фактор формирования хозяйственной конъюнктуры. Монетаризм устанавливает причинную связь между изменениями количества денег и величиной ВВП. Он возник в США в 50-х гг. 20 в. как антипод кейнсианства. Ведущий представитель монетаризма – американский экономист М. Фридмен.

В отличие от сторонников кейнсианства, приверженцы монетаризма выдвигают тезис о дестабилизирующем воздействии государства на развитие капиталистической экономики; они также идеализируют стихийный рыночный механизм, полагая, что лишь в условиях системы частной собственности и свободного предпринимательства достижимы рациональные формы хозяйствования и экономической эффективности.

Вместе с тем до появления в 50-тых годах монетарных методов существовали методы расчета состояния производства и потребления, которые можно считать основой физической экономики. Фундаментальный труд «Исследование структуры американской экономики» был посвящен установлению, описанию и расчету связей между ресурсами, производством товаров и услуг и их потреблением. Исследование, проведенное нашим бывшим соотечественником Василием Леонтьевым и его сотрудниками, охватывало период 30-50-тых годов 20 века. Для убедительности демонстрации Конгрессу США объема полученных результатов Леонтьев пригнал трейлер с распечатками расчетов. Однако, как он позднее признавался, основные результаты были представлены на трех страницах и лежали у него в кармане.

За разработку метода межотраслевого баланса Василий Леонтьев в 1973 году был удостоен премии имени Нобеля (в СССР данный метод был известен под названием «балансовое планирование»). Метод межотраслевого баланса рассматривает не финансовые потоки, а связи между выпуском продукции в одной отрасли (в стоимостном измерении) и затратами продукции всех участвующих отраслей, необходимыми для обеспечения этого выпуска. В условиях быстрого изменения цен, как в условиях инфляции, так и под влиянием научно-технического прогресса, применение методов межотраслевого баланса без учета финансовой динамики стало невозможно.

Задача объединенного материально-финансового баланса до сих пор не решена. Формулировка, решение такой задачи могло бы стать объединением методов физической экономики и монетаризма.

Однако произошел крен в другую сторону. Было объявлено, что только монетарные методы могут решить задачи управления экономикой. Методы расчета потоков ресурсов, объемов производства, которые необходимы для удовлетворения платежеспособного спроса и реальных потребностей населения в рамках социальных программ, отошли на второй план.

Монетарные методы как противоположность кейнсианству стали инструментом реализации новой внешнеэкономической политики США. Противники монетаризма, приверженцы «физической экономики», которых возглавил Линдон Ларуш, уже не первый год предрекают банкротство финансовой системы США и кризис — экономический, финансовый, с распространением на весь мир, с крахом доллара и падением мировой экономики. Важнейший труд Ларуша, «Физическая экономика», написан в 1994 году и направлен против монетаристской иерархии ценностей в политике и экономике. Практически все выступления Ларуша напоминают о глубоком системном кризисе, охватившем мировую экономику. Многие идеи Ларуша звучат и в отечественной публицистике.

Основой физической экономики является реальная энергетическая оценка стоимости товаров и услуг. Такая измеряемая физическая оценка должна служить средством контроля денежных оценок стоимости, которые зависят от произвола валютного курса и допускают финансовые махинации с целью перераспределения ресурсов.

В «Физической экономике» Ларуш пишет: «С 1967 по 1990 гг. уровни производства в расчете на 1 домохозяйство большинства предметов наполнения как производственной, так и потребительской рыночных корзин, упали на величину от 7 до 90%, причем для большинства товаров падение составило 40% и больше. Это демонстрирует спад в производственной и потребительской рыночных корзинах в целом, показывает неспособность США обеспечивать воспроизводство». Ларуш доказывает, что в течение последних сорока лет в мировом хозяйстве, включая американскую экономику, наблюдается спад, который приобрел

настолько системный характер, что в скором времени грозит обернуться глобальной катастрофой человечества и новыми «темными веками».

В качестве критерия оценки эффективности экономики Ларуш предложил использовать плотность, количество населения, которое способен прокормить один квадратный километр территории. Оценку производить в энергетических единицах. Такие энергетические оценки должны являться средством контроля кредитно-денежной эмиссии.

Ларуш предлагает странам заключить договоры о долгосрочном сотрудничестве в реализации крупных проектов. Например, создать трансазиатские транспортные коридоры: с востока на запад, с севера на юг. Вокруг них создать промышленные зоны с освоением ресурсов, в том числе в Средней Азии, в нашей тайге и тундре. Огромное население Китая, Индии, ЮВА получит доступ к технологиям стран Европы, которые получают доступ к ресурсам. Россия получит инвестиции в развитие промышленности и инфраструктуры.

4.5. Анализ и прогнозирование информационно-экономической обстановки регионов

4.5.1. Экономическая безопасность региона

Обычно экономические интересы хозяйствующих субъектов не противоречат национальным интересам. Однако такие противоречия часто могут возникать. Например, рыночные механизмы делают выгодным развитие экологически вредных производств, а государство заинтересовано сдерживать их развитие.

Федеральный уровень власти может обеспечить лишь защиту от наиболее важных и крупных угроз. Население же в своей повседневной жизни сталкивается с более разнообразными угрозами, многие из которых носят локальный характер.

Выявление подобных местных проблем наиболее эффективно осуществляется местными органами власти как наиболее приближенными к населению. В то же время предупреждать и ликвидировать последствия возникших локальных угроз наиболее эффективно могут органы государственной власти субъектов Федерации.

Объектами экономической безопасности региона являются территория субъекта Федерации, население и все относящееся к экономике, расположенное на данной территории (участке земной поверхности, имеющем отдельные границы и пространственный базис деятельности, включающий производственные фонды, инфраструктуру, и который рассматривается как среда жизнедеятельности населения, совокупность ресурсов развития).

Объектом исследования экономической безопасности на региональном уровне является кругооборот расходов и доходов, товаров, услуг и ресурсов на основе различных форм собственности. Основанием для оценки угроз и ущербов от воздействия угроз как приемлемых или неприемлемых являются критерии экономической безопасности, которые могут быть качественными или количественными. Критерии выражаются показателями экономической безопасности. Таким образом, сущность экономической безопасности реализуется в системе ее критериев и показателей.

Учитывая особенности проблем обеспечения экономической безопасности региона, необходимо выработать особую систему параметров, учитывающих специфику конкретной территории. Существующие системы показателей оценки экономической безопасности ориентированы преимущественно на федеральный уровень власти. Однако, учитывая важность и специфические особенности региональных проблем, представляется необходимой специальная проработка проблем показателей безопасности для регионов. Целями применения подобной методики являются:

- оценка кризисных ситуаций и угрозы их возникновения в социально-экономической сфере региона;
- оценка влияния местных кризисных ситуаций на национальную безопасность субъекта Федерации и России в целом;
- разработка и обоснование программно-целевых мероприятий по обеспечению экономической безопасности.

Основные требования к системе социально-экономических показателей региона:

- система социально-экономических показателей региона должна быть взаимосвязана с общей схемой анализа и показателей, используемых на федеральном и отраслевом уровнях;

- показатели региональной безопасности должны быть совместимы с действующей в стране системой учета, статистики и прогнозирования;

- система социально-экономических показателей должна отвечать перечню основных угроз экономической безопасности региона;

- перечень социально-экономических показателей, используемых для анализа, должен быть минимален, легко доступен и допускать простую интерпретацию;

- результаты анализа должны допускать простую и наглядную проверку на непротиворечивость существующему положению;

- социально-экономические показатели должны относиться к одному временному периоду, описывая своего рода срезы социально-экономической ситуации;

- показатели должны допускать возможность осуществлять регулярный мониторинг и прогнозирование факторов, влияющих на уровень угроз безопасности региона.

4.5.2. Критерии оценки экономической безопасности региона

Анализ положения в регионе должен опираться на набор индикаторов экономической безопасности, который позволит выявить и оценить грядущие угрозы, а также реализовать необходимый комплекс программно-целевых мер по снижению уровня угроз. Для своевременного выявления угроз целесообразно создать перечень показателей, информацию по которым должны предоставлять муниципальные образования. На основе информации, полученной от местных органов власти после ее проверки на соответствие критериям экономической безопасности, можно принимать обоснованные решения о минимизации тех или иных угроз.

Критерий экономической безопасности — оценка состояния экономики с точки зрения важнейших процессов, отражающих сущность экономической безопасности. Критерий не может приниматься как прямое руководство к действию. Требуется гибкий подход к его корректировке и реализации в соответствии с периодической перестройкой ресурсно-производственного потенциала, созданием новых хозяйственных рычагов, структур управления.

По мнению большинства исследователей, основой формирования этих показателей является тесная взаимосвязь понятия безопасности с категорией риска. Концепция риска в стратегии экономической безопасности включает в себя два важнейших элемента: оценку риска и управление риском. Оценка риска носит, как правило, экспертный, вероятностный характер. Управление риском предполагает предвидение возможных критических социально-экономических ситуаций с тем, чтобы предотвратить, ослабить и смягчить их последствия. Поэтому оценка уровня экономической безопасности предполагает наряду с анализом факторов риска использование категорий потерь (ущерба) фактических, ожидаемых, потенциальных, компенсируемых и некомпенсируемых.

Процесс управления рисками строится на мониторинге показателей, их анализе с учетом влияния на поставленные цели, прогнозе возможных изменений условий развития объекта управления, оценке альтернативных вариантов решения при выборе наиболее эффективных вариантов.

Критерии экономической безопасности диктуют выбор определенных показателей экономической безопасности объекта исследования, которые будут описывать и характеризовать его динамику, уровень основных количественных и качественных параметров.

Особое место занимает определение и использование пороговых значений индикаторов, призванных сигнализировать о приближении критического состояния объекта управления и необходимости изменения стратегии развития объекта. Пороговые значения — это предельные величины, несоблюдение значений которых препятствует нормальному ходу

развития различных элементов воспроизводства, приводит к формированию негативных, разрушительных тенденций для муниципального образования. Таким образом, показатели, по которым определены пороговые значения, выступают системой показателей экономической безопасности.

К основным критериям, характеризующим интересы региона в области безопасности и обеспечивающим приемлемые для большинства населения условия жизни и развития личности, устойчивость социально-экономической ситуации, относятся:

— расширенное воспроизводство экономической и социальной инфраструктуры региона;

— границы критической зависимости региона от ввоза важнейших видов продукции первой необходимости;

— обеспечение необходимого уровня обслуживания потребностей населения с целью формирования условий для нормального жизнеобеспечения населения региона.

Выявление угроз экономической безопасности региона и прогнозирование их последствий осуществляется с помощью мониторинга.

В распоряжении органов власти региона должен постоянно находиться инструментальный анализ потенциальных и реальных угроз экономической безопасности, альтернативный набор решения возникающих проблем.

Важнейшей проблемой, от решения которой зависит разработка эффективных мер по предупреждению ущерба, является определение системы пороговых уровней снижения экономической безопасности в ответ на действие тех или иных факторов риска. Например, уровень и качество жизни основной массы населения, за пределами которого возникает опасность неконтролируемых социальных, трудовых, межнациональных и других конфликтов, создается угроза выживанию.

Система параметров (пороговых значений) экономической безопасности региона должна основываться на принципиальных положениях Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации, одобренных Указом Президента Российской Федерации от 29 апреля 1996 г. № 608.

Каждый из основных индикаторов угроз экономической безопасности связан с оценкой ситуации в определенной сфере. Расчет показателей, рассматриваемых изолированно друг от друга, не позволяет получить объективную оценку. Только система показателей позволяет сделать выводы о реальной степени угрозы экономической безопасности. Показательно сопоставление показателей безопасности соседних регионов, а также муниципальных образований одного региона. Важно не просто определить чисто макроэкономические индикаторы, на которые трудно повлиять в оперативном порядке (их динамика складывается достаточно инерционно и под воздействием многих факторов, которые зачастую не поддаются влиянию). Целесообразно использовать индикаторы, которые поддаются воздействию со стороны органов власти, как в стратегическом, так и в тактическом плане. Выявляются критические точки и способы воздействия на них.

Критическая величина экономических показателей безопасности на определенной территории не всегда означает ситуацию полного краха социально-экономической сферы или отдельных ее областей. Прежде всего, она свидетельствует о необходимости оперативного вмешательства органов управления с целью изменения опасных тенденций.

По степени экономической значимости объекты системы экономики и инфраструктуры региона делятся на две категории:

- системы жизнеобеспечения, для которых необходим жесткий режим управления и планирования;
- для менее значимых объектов хозяйствования (с точки зрения жизнеобеспечения) система регионального управления и планирования действует в отслеживающем режиме.

Отслеживание функционирования объектов осуществляется через индикаторы — параметры границ, в пределах которых система может устойчиво функционировать и

развиваться. Можно выделить следующие группы объектов для индикативного анализа экономической безопасности региона:

- показатели состояния инфраструктуры (динамика воспроизводства, работоспособность и степень изношенности, техническая аварийность, число объектов инфраструктуры на 10 тыс. человек и др.);
- демография, уровень и качество жизни (рождаемость и смертность, продолжительность жизни, заболеваемость; средняя и минимальная заработная плата и пенсии в сравнении с прожиточным минимумом; различие в уровне доходов между отдельными слоями населения; потребление важнейших видов продовольствия и обеспеченность товарами длительного пользования, преступность и др.);
- динамика занятости населения, в том числе по половозрастным и социальным группам населения;
- состояние финансово-бюджетной и кредитной системы, обеспеченность финансовыми и материальными ресурсами важнейших региональных нужд, обеспеченность ресурсами исполнения отдельных делегированных государственных полномочий;
- действенность системы государственной власти, механизмов правового и административного регулирования;
- состояние окружающей среды, экология.

4.5.3. Анализ и прогноз состояния экономической безопасности региона

Рассмотрим более подробно пороговые значения индикаторов уровня жизни населения как наиболее важные для регионального уровня управления. Обычно используются следующие показатели:

- доля в населении граждан, имеющих доходы ниже прожиточного минимума,
- средняя продолжительность жизни,
- разрыв между доходами 10% самых высокодоходных и 10% самых низкодоходных групп населения;
- уровень рождаемости;
- уровень смертности и заболеваемости от различных причин;
- сопоставление средней заработной платы и пенсии в данном муниципальном образовании с прожиточным минимумом в соседних муниципальных образованиях;
- уровень безработицы;
- уровень обеспеченности различными товарами длительного пользования;
- уровень преступности.

При расчете показателей дохода следует учитывать, что эти данные часто несколько занижены, так как рассчитываются только на основе денежных доходов населения без учета натуральных доходов от собственных подсобных хозяйств и без учета бесплатных благ и услуг, получаемых населением. Кроме того, не учитываются многие перераспределяющие потоки. В частности, доходы от неформальной, нерегистрируемой занятости, от безвозмездной помощи родственников друг другу. В результате этой деятельности населения происходит перелив доходов от одной группы населения к другой.

Однако это не снимает остроту проблемы с позиции угрозы безопасности. Дело в том, что величина прожиточного минимума установлена на таком низком уровне, что пороговым значением по этому индикатору должно было бы быть отсутствие граждан, имеющих доходы ниже данного уровня. Что касается разрыва в доходах между высоко- и низкодоходными слоями населения, то пороговое значение по этому индикатору в России предварительно определяется на уровне, обычно принимаемом в развитых зарубежных странах, где разрыв в 8 раз не вызывает социальных конфликтов. Однако население России привыкло к разрыву в доходах максимум в 4—5 раз. Поэтому по возможности следует принимать более жесткие параметры пороговых значений по данному индикатору.

Важно подчеркнуть, что наивысшая степень безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одних показателей достигаются не в ущерб другим.

Оценка интегрального показателя уровня экономической безопасности осуществляется преимущественно в виде табличного сопоставления основных экономических показателей регионального образования с их пороговыми значениями:

Показатель безопасности	Критический показатель	Показатель за 2001 г.	Показатель за 2002 г.
Уровень безработицы	15%	14%	12%
Износ инфраструктуры и др.	70%	85%	90%

Порядок использования пороговых значений в самом общем виде представляется следующим. Органы исполнительной власти разрабатывают прогнозы социально-экономического развития на определенный период, проекты бюджета. Прежде всего, следует установить, что в этих документах обязательно должны содержаться показатели, характеризующие степень экономической безопасности региона. В документах должно приводиться сопоставление прогнозируемых показателей социально-экономического развития и бюджета с их пороговыми значениями. Проекты всех наиболее важных решений по экономическим вопросам также должны проходить проверку на предмет соответствия пороговым значениям безопасности.

Следует отметить, что более показательным и удобным в использовании является функциональный анализ уровня экономической безопасности. Такой анализ позволяет выявить недостатки и резервы реализуемого комплекса мер по обеспечению каждой из функциональных составляющих экономической безопасности и безопасности территории в целом, а также дать возможность скорректировать функциональную систему обеспечения его экономической безопасности.

Алгоритм анализа:

1. Определение структуры негативных воздействий по каждой функциональной составляющей экономической безопасности территории. Разделение объективных и субъективных негативных воздействий.
2. Оценивается вероятность наступления отдельных негативных воздействий, а также ущерб в случае их наступления с тем, чтобы оценить вероятный размер ущерба.
3. Формируется список мер, которые были предприняты к моменту проведения оценки уровня его экономической безопасности для устранения влияния негативных воздействий. Такие списки мер формируются по каждой из функциональных составляющих и по каждому негативному воздействию внутри каждой составляющей. Если в прошлом были приняты какие-либо превентивные меры по предупреждению определенных негативных воздействий, их также необходимо включить в список мер, даже если ожидавшиеся негативные воздействия так и не имели места.
4. Оценка эффективности принятых мер с точки зрения нейтрализации конкретных негативных воздействий по каждой из функциональных составляющих экономической безопасности. Оценка эффективности принятых мер производится экспертами, оценивающими экономическую безопасность территории, на основании оценки отношения экономического эффекта от реализации оцениваемых мер, предотвращенного с их помощью возможного ущерба к совокупным затратам на реализацию комплекса мер и стоимости понесенного ущерба по функциональной составляющей.
5. Определение причин недостаточной эффективности мер, принятых для устранения уже имеющихся негативных воздействий и предотвращения возможных, а также определение ответственных за низкую эффективность реализации принятых мер.
6. Выработка рекомендаций по устранению и предупреждению негативных воздействий.
7. Оценка стоимости каждой из предлагаемых мер по устранению негативных воздействий и определение исполнителей, ответственных за реализацию предлагаемых мер.

Актуален вопрос о величине удельного веса каждой из составляющих безопасности при их агрегировании. Если какие — либо показатели линейно или нелинейно зависят друг от друга, то в информационной системе присутствует ненужная информация, искажающая результаты анализа, прогнозирования и, как следствие, результаты планирования. Поэтому необходим множественный анализ всей совокупности заданных показателей.

Функциональная составляющая безопасности	Ожидаемый ущерб	Предотвращенный ущерб	Реализовавшийся ущерб	Удельный вес
Экологическая	800	100	300	15%
Информационная	300	100	160	8%
Финансовая	1500	500	400	20%
Другая				57 %
Общий ущерб				100%

Для выделения наиболее важных направлений можно применять расчет удельного веса отдельных составляющих безопасности в общем ущербе.

Представительный орган принимает решение о том, какие негативные воздействия следует уменьшить в первую очередь. Соответственно, в случае, если негативные воздействия нельзя преодолеть с помощью законодательных мер, соответствующим исполнительным органам власти дается задание разработать и представить на рассмотрение данные в соответствии с требованиями алгоритма анализа. На основе данных анализа представительный орган власти может принять решения о финансировании целевых программ по обеспечению экономической безопасности.

Создание карт функционального анализа позволяет решать одновременно целую совокупность важнейших проблем обеспечения экономической безопасности. Оценивая значения финансовых параметров ущербов от ожидавшихся, реализовавшихся и предотвращенных негативных воздействий, можно получить достоверное представление о масштабах потенциального, предотвращенного и понесенного ущерба от совокупности негативных воздействий на его экономическую безопасность. Также через анализ удельных весов функциональных ущербов в совокупном ущербе можно достаточно точно оценить значимость функциональных составляющих экономической безопасности.

Расчет удельных весов функциональных составляющих экономической безопасности на основе анализа ущербов позволяет определить однородный параметр исследования, трудноизмеримый другими способами функциональных составляющих экономической безопасности, и поэтому этот метод является весьма эффективным при решении проблемы оценки функциональных составляющих экономической безопасности.

Современные информационные технологии позволяют формировать модели управляемых систем с учетом не только значений входных ретроспективных данных, но и с учетом структуры взаимодействия этих данных в конкретном экономическом процессе. Существуют возможности вариантного моделирования с учетом нелинейных взаимосвязей, восприятие искаженных входных данных, способность к оперативному уточнению сформированной модели управляемого процесса при дополнении необходимой информации.

Приоритетными задачами региональной политики, направленной на повышение экономической безопасности регионов, в настоящее время являются:

- поддержка жизненно важных для населения региона предприятий и объектов инфраструктуры;
- обеспечение условий для нормальной жизнедеятельности населения;
- оказание содействия преимущественному развитию предприятий наиболее прибыльных и перспективных на данный период, а также предприятий, имеющих долгосрочные экономические преимущества в общей системе территориального разделения труда;
- развитие региональной инфраструктуры.

Рассмотрение экономической безопасности региона должно осуществляться в рамках экономической безопасности Российской Федерации.

Литература

1. Абалкин Л.И. Бегство капитала: природа, форма, методы борьбы. – «Вопросы экономики», 1998, № 7.
2. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение. Журнал «Вопросы экономики», №12, (1994), с. 4-13.
3. Аристофан. Комедии (в 2-х томах). М.: Госиздат Художественной литературы, 1954, т. 2 – 504 с.
4. Арменский А.Е., Кузнецов П.Г., Петров А.Е. Программа «Губернатор». Методология разработки информационно-аналитической системы для управления регионом (субъектом Российской Федерации). Журнал «Промышленность России», № 12 (20), М.: ИА «Мобиле», 1998. - с. 65 - 68.
5. Арменский А.Е., Петров А.Е., Травин С.О. Россия: монетаризм или физическая экономика? Журнал «Наука и промышленность России», № 6-7 (62-63), 2002. - с. 91-97.
6. Арменский А.Е., Устюгов В.В., Кочубей С.Э. Цена жизни и образования. Журнал «Наука и промышленность России», № 2-3 (70-71), 2003. - с. 62 - 70.
7. Арсентьев М. Экономическая безопасность. Обозреватель, №5, 1998 г.
8. Архипов А., Городецкий А., Михайлов Б. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения. Журнал «Вопросы экономики», №12 (1994), с. 36-44.
9. Банки и финансы. Информационно-аналитический бюллетень. М.: Информационное агентство «Мобиле», № 1 (42), 2003. Петров А.Е. (главный редактор). – 448 с.
10. Большаков В. Вторая доктрина Буша. Журнал «Финансовый контроль», №3 (16), 2003, с. 10-12.
11. Большой советский энциклопедический словарь. М.: 1990.
12. Бухвальд Е., Гловацкая Н., Лазуренко С. Макроаспекты экономической безопасности: факторы, критерии и показатели. Журнал «Вопросы экономики», № 12 (1994), стр. 25-35.
13. Вьюгин О.В. Развитие банковской системы России. Выступление на V Всероссийской банковской конференции «Банковский капитал в экономике регионов России». Москва, 19—20 марта 2003 года (источник – www.cbr.ru).
14. Гайдар Е.Т. Структурные реформы. Ускорение вместо паузы. Газета «Известия», 26 февраля 2003 г.
15. Глазьев С.Ю. Геноцид. Россия и новый мировой порядок. Стратегия экономического роста на пороге XXI века. М., 1997, с. 164–165.
16. Государственная тайна в Российской Федерации. Под ред. М.А. Вуса. – СПбГУ, 2000.
17. Государственное и региональное управление. Регион как социально-экономическая система. «Русский Гуманитарный Интернет-Университет», 2002.
18. Громыко Ю.В. Консциентальное оружие – как оно работает. Материалы семинара Российской академии образования «Консциентальное оружие». М.: 1998.
19. Громыко Ю.В. Консциентальное оружие и консциентальные войны. Лекция в Высшей школе экономики, тезисы. М.: 02.11.2002 г.
20. Гусев В.С., Кузин Б.И., Медников М.Д., Соколицын А.С., Степашин, С.В., Федотов А.В., Шульц В.Л. Экономика и организация безопасности хозяйствующих субъектов. Учебник для вузов. - СПб, ИД "Очарованный странник", 2001, 255 с.
21. Гусейнов Э. Франция может остаться без науки и ученых. Газета «Известия», специальный выпуск «Известия-Наука», 15 марта 2003.
22. Дзарасов С., Пилиев С. Продовольственная безопасность России. Экономист, 1996, №8, с.23.
23. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации 9 сентября 2000 г.

24. Єрмошенко М.М. “Основні засади підвищення фінансової безпеки держави”. “Стратегічна панорама” №1-2, 1998 р. с 99-114.
25. Загашвили В.С. Экономическая безопасность России. М., ЮристьБ 1997 г.
26. Захаров В.С. Что для банка главное? Аналитический банковский журнал, №2 (93), 2003. – с 40-42.
27. Ивашов Л. Без стратегии развития России мы ничего не добьемся. Журнал «Россия 2010». М.: 1996.
28. Илларионов А.В. Показатели экономической безопасности по методике С. Глазьева. «Вопросы экономики», №10, 1998.
29. Индексы интенсивности промышленного производства. Январь 1993 г. – март 2003 г. Центр экономической конъюнктуры при Правительстве Российской Федерации. М.: Апрель 2003. – 65 с.
30. Информационное общество: Информационные войны, информационное управление. информационная безопасность /Под ред. М.А.Вуса. — ФЦП «Интеграция», СПбГУ, 1999.
31. Ипполитов К.Х. Экономическая безопасность: стратегия возрождения России. М., Российский Союз предприятий безопасности, 1996 г.
32. Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным.
33. Концепция национальной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 17 декабря 1997 г. № 1300, в редакции Указа Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24.
34. Кузнецов О.Л., Большаков Б.Е. Начала теории устойчивого развития социо-природных систем. Вестник Международного университета природы, общества и человека «Дубна», №1 (4), июнь 2001. – с. 5-24.
35. Кузнецов О.Л., Большаков Б.Е. Устойчивое развитие: научные основы проектирования в системе природа-общество-человек: Учебник. – Издательство «Гуманистика», Санкт-Петербург – Москва – Дубна, 2002. 616 с. Илл.
36. Кузнецов О.Л., Кузнецов П.Г., Большаков Б.Е. Система природа – общество – человек: устойчивое развитие. ГНЦ РФ ВНИИгеосистем, Международный университет природы, общества и человека «Дубна». Издательский дом «Ноосфера», 2000. – 392 с.
37. Лыкшин С., Свиначенко А. Развитие экономики России и ее реструктуризация как гарантия экономической безопасности. Журнал «Вопросы экономики», №12 (1994), стр. 115-125.
38. Медведев В. Проблемы экономической безопасности России. - "Вопросы экономики", 1997, № 3.
39. Мировая экономика в январе—сентябре 2002 года. Вестник Банка России, № 7 (659), 5.02.2003.
40. Мунтіян В.І. “Економічна безпека України” Київ, 1999 р. с 463.
41. Мэнкью Г.. Принципы экономикс. СПб., 1999.
42. Нестеров А., Вакурин А. Криминализация экономики и проблемы безопасности. - "Вопросы экономики", 1995, №1.
43. О безопасности: Сборник законодательных и нормативных документов по состоянию на февраль 1998 г. – М., Буквица, 1998 г. (Серия «Федеральное законодательство»)
44. О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях). Указ Президента Российской Федерации от 29.04.96 г. №608.
45. О деятельности «Группы семи/восьми» и «Группы двадцати» и взаимодействии с ними Банка России. Вестник Банка России, № 13 (665), 5.03.2003.
46. Орлов А. Угрозы в социальной сфере: их диагностика и возможности упреждения.

47. Основы экономической безопасности (государство, регион, предприятие, личность)./Под ред. Олейникова Е.А. М.: ЗАО «Бизнес школа «Интел-Синтез», 1997 г.
48. Петров А.Е. Тензорная методология в теории систем. М.: Радио и связь, 1985. – 152 с.
49. Петров А.Е. Тензорный метод двойственных сетей. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора технических наук. М.: МИФИ, 1998. - 32 с.
50. Петров А.Е. (главный редактор). «Банки и финансы», Информационно-аналитический бюллетень, М.: ИА «Мобиле», № 6 (41), 2002. – 390 с.
51. Петров А.Е. Алгоритм расчета тензорных сетей. В книге: Кузнецов О.Л., Большаков Б.Е. Устойчивое развитие: научные основы проектирования в системе природа-общество-человек: Учебник. – Издательство «Гуманистика», Санкт-Петербург – Москва – Дубна, 2002. 616 с. Илл., – с. 502-516.
52. Петров А.Е. Америка uber alles? Журнал «Наука и промышленность России», №1 (69), 2003. - с. 21 - 30.
53. Петров А.Е. Состояние промышленности России. Журнал «Наука и промышленность России», №1 (57), 2002. - с. 9 - 15.
54. Петров А.Е. Экономика США после катастрофы. Журнал «Наука и промышленность России», №5 (61), 2002. - с. 87 - 92.
55. Подолинский С.А. Труд человека и его отношение к распределению энергии. Журнал «Слово», 1880 г., М, «Ноосфера», 1991. – 82 с.
56. Помесячная динамика основных макроэкономических показателей (сезонно скорректированные данные). Январь 1995 г. – март 2003 г. Центр экономической конъюнктуры при Правительстве Российской Федерации. М.: Апрель 2003. – 30 с.
57. Пороховский А. Россия и современный мир.
58. Постановление Правительства РФ от 21 апреля 2000 г. N 368 «О Межведомственной комиссии по интеллектуальным картам».
59. Приморье объявило войну Голливуду. Газета «Известия», 2 апреля 2003 г.
60. Путь российских реформ. - "Вопросы экономики", 1996, № 6.
61. Пять лет российскому Закону «О государственной тайне» // Материалы научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23-25.09.98 г. — СПбГУ, 1998.
62. Рыжов Ю. Стратегия безопасности страны. Сборник «Армия и общество», 1990 г., с. 380-391.
63. Самсонов К. Элементы концепции экономической безопасности. Журнал «Вопросы экономики», № 12 (1994), стр. 14-24.
64. Сенчагов В. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России.
65. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие (книга четвертая). М.: «Финстатинформ», 2002. – 128 с.
66. Серебрянников В., Хлопьев А. Социальная безопасность России. М.: ИСПИ РАН, 1996.
67. Скопин А. Региональная политика и экономическая безопасность России.
68. Сляднева Н.А. Проблемы подготовки специалистов в области информационной и экономической безопасности. М., 1999.
69. Сорос Дж. Алхимия финансов.
70. Степашин С.В., Шульц В.Л. Вопросы безопасности в системе государственного и муниципального управления Российской Федерации. Учебник для вузов. - СПб, Изд-во СПбГТУ, 1994, 505с.
71. Сунь Цзы. Трактат о военном искусстве. Н.И. Конрад. Избранные труды. Синология. М.: «Наука», 1977. – 620 с.
72. Толковый словарь русского языка. Под ред. проф. Д.Н. Ушакова, М. ОГИЗ, 1935.
73. Экономическая безопасность: финансовые ресурсы и кризисы. 1998 г. №34 (104).
74. Шахраманьян М.А. Информационные технологии обеспечения безопасности при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера.